

# Situación del frijol rojo en El Salvador

Rommel Rodríguez

San Salvador, Septiembre de 2008

## INTRODUCCIÓN

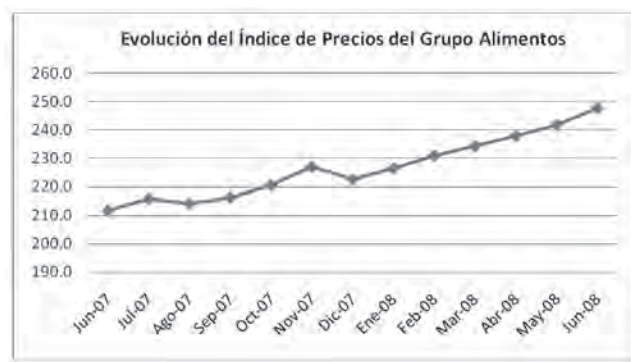
Desde el segundo semestre de 2007 a la fecha —junio de 2008—, los salvadoreños y salvadoreñas han visto deteriorado considerablemente la capacidad adquisitiva de su ingreso debido, fundamentalmente, al incremento internacional de los precios del petróleo y al encarecimiento de los alimentos. En este último aspecto, el alza de precios ha recaído en granos que forman parte de la dieta básica y cotidiana de la población —arroz, frijol, maíz, entre otros—.

Según la Dirección General de Estadísticas y Censos del Ministerio de Economía (DIGESTYC), los índices que monitorean la evolución de los precios del maíz, arroz y frijol —y que al mismo tiempo constituyen un componente importante para la determinación del costo de la Canasta de Mercado (CM)—, aumentaron en el último año. Con más detalle, entre junio de

2007 y 2008, el índice que observa la evolución del precio del maíz pasó de 259.3 a 280.8; es decir que, en este periodo, el maíz se encareció un poco más del 8%, siendo un insumo importante para la elaboración de tortillas, que forman parte de la dieta básica de la población salvadoreña. De igual forma, entre junio de 2007 y 2008, el índice de precios del arroz varió de 167.2 a 252.3, datos que reflejan un alza ligeramente superior al 50%. Por su parte, el índice correspondiente al frijol rojo de seda registró un cambio anual que fue de 348.2 a 626.1, variación equivalente a un abrupto aumento del 79.7%.

El incremento en estos bienes alimenticios, junto a otros alimentos, ha permitido que la división de alimentos de la CM registre un alza del 17%, entre junio de 2007 y 2008. Este cambio se puede notar más claramente en el siguiente gráfico:

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia con base en DIGESTYC.

## 1. El caso del frijol en El Salvador

Tal como se ha expresado en forma implícita líneas atrás, uno de los bienes alimenticios que ha registrado una mayor alza en su precio en los últimos meses ha sido el frijol rojo de seda en particular, y el frijol rojo en general. Para comprender dicho incremento conviene tener presente la producción y la comercialización de

este grano básico que es de suma importancia en la dieta de los salvadoreños y salvadoreñas. En términos generales, se puede decir que, en los últimos años, la producción de frijol a nivel local ha aumentado gracias a que se han dedicado un mayor número de manzanas a la siembra de dicho grano y también al incremento en el rendimiento de dicho cultivo —productividad por manzana—.

**Cuadro 1**

### Producción de frijol en El Salvador

Periodo agrícola	Superficie sembrada (MZ)	Producción (QQ)	Rendimiento (QQ/MZ)
2000/2001	112,900	1506,550	13.3
2001/2002	121,684	1629,824	13.4
2002/2003	118,862	1797,590	15.1
2003/2004	120,015	1836,650	15.3
2004/2005	124,544	1854,558	14.9
2005/2006	122,416	1432,420	11.7
2006/2007	124,827	1996,324	16.0

**Fuente:** Elaboración propia con base en *Guía de exportación de frijol rojo a El Salvador* de IICA y *Anuario de Estadísticas Agropecuarias 2005-2006 y 2006-2007* del MAG.

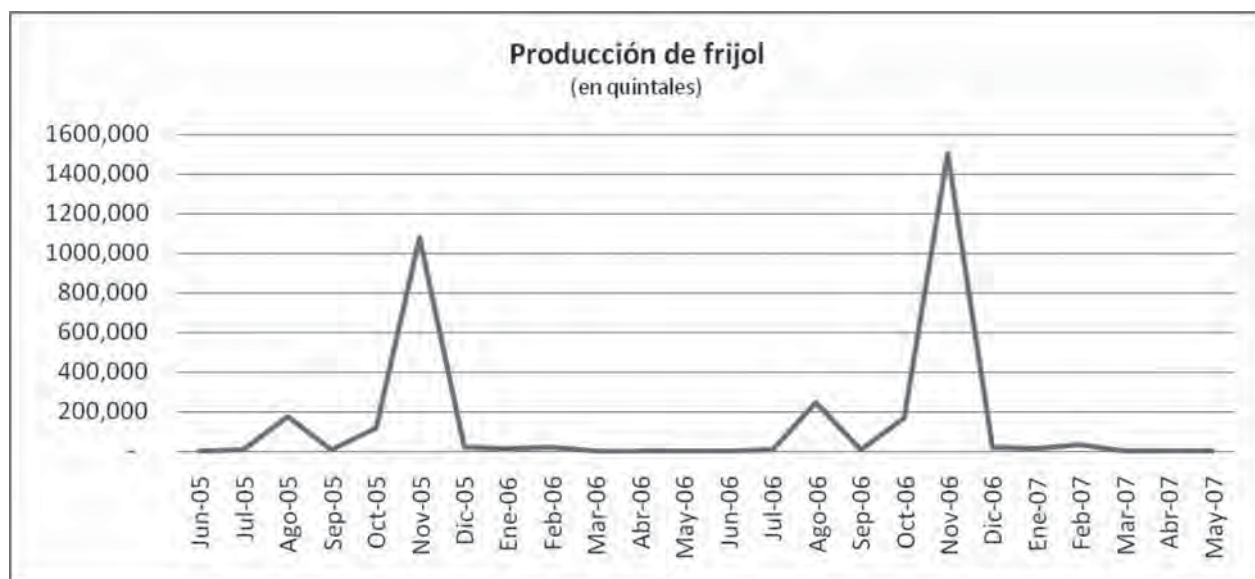
El Cuadro 1 muestra que en los primeros años del nuevo siglo, la producción de frijol aumentó de 1,506,550 a 1,996,324 quintales; en otras palabras, de 2000 a 2007 la producción de este grano básico creció en 32.5%. Sin embargo, a pesar de las alzas anuales que se registran en la superficie de siembra, la producción y el rendimiento, el país importa continuamente frijol con la finalidad de satisfacer la demanda interna. Además, conviene destacar que parte de la producción local y las compras a otros países se destinan a la exportación, especialmente a los Estados Unidos. Este país demanda cada vez mayores cantidades de frijol debido a la creciente población de origen centroamericano que reside

en dicha nación y acostumbra a consumir este tipo de alimento<sup>1</sup>.

## 2. Producción

La producción de frijol en El Salvador no es permanente; al contrario, el ciclo productivo de dicho grano se extiende de julio del año en curso noviembre, pues, en promedio, el 12.3%, 8.3% y 75.4% de la producción total se siega en dichos meses, respectivamente. El resto de meses en los que se registra producción, la siega no supera en su conjunto el 5% de la producción total<sup>2</sup>.

Gráfico 2

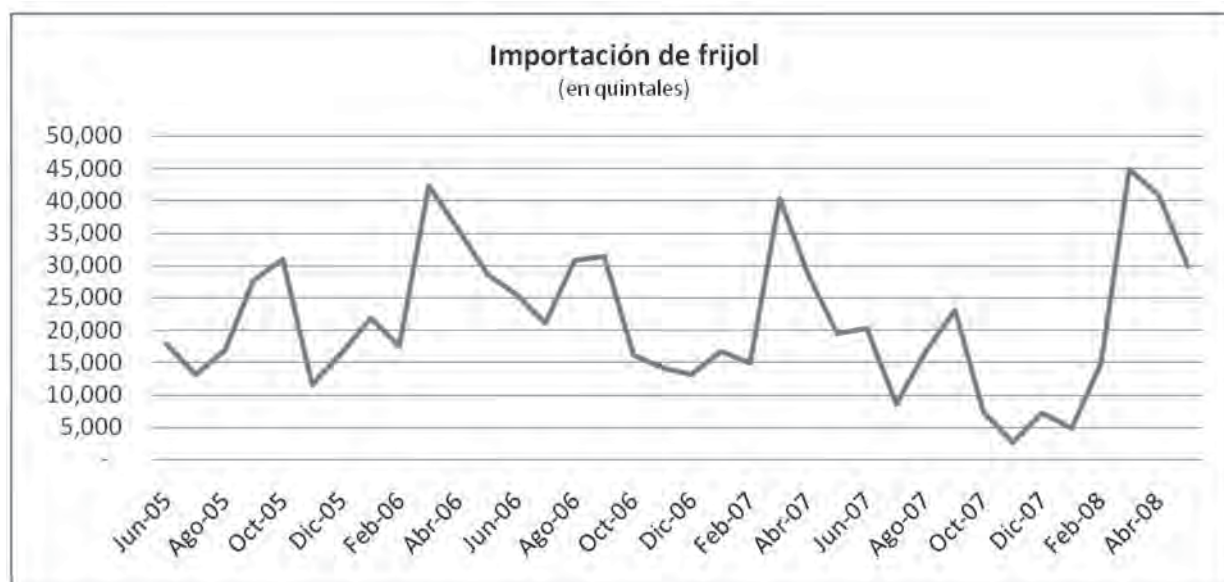


Fuente: Elaboración propia con base en *Anuario de Estadísticas Agropecuarias 2005-2006 y 2006-2007* del MAG.

El Gráfico 2 muestra 2 ciclos de la producción de frijol que están incluidos en el periodo de tiempo que se extiende de junio de 2005 a mayo de 2007. El gráfico en cuestión presenta en forma clara que la producción de frijol en El Salvador presenta una gran regularidad, aspecto que determina el ciclo de producción que, como se dijo líneas atrás, se extiende de julio a marzo del año siguiente. El punto más álgido de la producción se alcanza en el mes de noviembre, cuando más de tres cuartas partes de la producción total entran al mercado al proceso de comercialización. Existe una cota más pequeña que se registra en el mes de agosto cuando se siega un poco más de la décima parte de la producción total (12.3%).

Dado que la producción de frijol no es abundante en la mayor parte de los meses cuando se registra producción, y que es nula en el tramo que se extiende de marzo a junio, el país se ve en la necesidad de importar con la finalidad de abastecer el mercado local. En cierta forma, los volúmenes de importación se comportan en forma inversa a aquellos que son resultado de la producción local, pues mientras la cosecha local crece, se registra una caída en las importaciones y viceversa. Así las cosas, habría que esperar que las importaciones muestren también cierta regularidad sujeta a la que muestra la producción local de frijol.

**Gráfico 3**



**Fuente:** Elaboración propia con base en “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv)

El gráfico anterior muestra el comportamiento de las importaciones de frijol en los últimos tres años. Como se puede ver, las cotas más altas se alcanzan en marzo, que es el primer mes del año cuando no se registra producción. En esta época los volúmenes de importación son mayores, ya que se espera que sean suficientes para abastecer el mercado local hasta julio, que es el mes cuando el comercio vuelve a transar frijol resultado de la producción local el gráfico muestra una línea que desciende de marzo a julio, pues en este último mes se registra la primera cosecha del año. Otro ligero repunte en las importaciones se registra en el periodo septiembre-octubre, que es la época cuando se registra una contracción de la producción local, después del ligero auge productivo que sucede en el mes de agosto (Ver Gráfico 2).

A diferencia de marzo, en noviembre se registran los volúmenes más bajos de importación. Esto se comprende mejor al notar que en dicho mes es cuando se cosecha más de tres cuartas de la producción local; en otras palabras, el mercado local se encuentra mejor abastecido, por lo que una importación alta de frijol podría sobresaturar el mercado, provocar una caída excesiva de precios y dañar a los beneficiarios del comercio de la leguminosa —pequeños productores, transportistas y mayoristas, entre otros—.

A partir de la descripción de la dinámica de las importaciones, se puede decir que éstas se encuentran supeditadas al comportamiento que muestra la producción local. En este sentido, y tal como se apuntó líneas atrás, se debe destacar que las importaciones muestran un ciclo de mayor o menor regularidad asociado también al ciclo que presenta la producción nacional de frijol.

### 3. Consumo aparente y grado de dependencia de importaciones

**Cuadro 2**

Comportamiento del mercado del frijol en El Salvador (2006-2007)					
(en quintales)					
Mes	Producción	Importaciones	Exportaciones	Consumo aparente	Grado de dependencia*
Jun-05	-	17,902	2,523	15,379	116.4
Jul-05	3,724	13,188	2,679	14,233	92.7
Ago-05	176,331	16,853	2,124	191,060	8.8
Sep-05	5,873	27,651	2,281	31,243	88.5
Oct-05	118,604	31,033	2,243	147,394	21.1
Nov-05	1,079,758	11,573	3,489	1,087,842	1.1
Dic-05	16,186	16,524	3,111	29,599	55.8
Ene-06	10,313	21,922	3,183	29,053	75.5
Feb-06	21,630	17,439	3,071	35,998	48.4
Mar-06	-	42,201	3,285	38,915	108.4
Abr-06	-	35,528	3,226	32,302	110.0
May-06	-	28,532	3,258	25,275	112.9
Jun-06	-	25,497	3,511	21,986	116.0
Jul-06	5,190	20,942	3,438	22,694	92.3
Ago-06	245,747	30,702	2,393	274,056	11.2
Sep-06	8,185	31,297	2,741	36,741	85.2
Oct-06	165,296	16,091	3,224	178,162	9.0
Nov-06	1,504,829	14,179	3,232	1,515,776	0.9
Dic-06	22,558	13,019	3,286	32,291	40.3
Ene-07	14,374	16,597	3,479	27,492	60.4
Feb-07	30,144	14,944	2,611	42,478	35.2
Mar-07	-	40,268	3,722	36,546	110.2
Abr-07	-	28,156	2,414	25,742	109.4
May-07	-	19,383	3,391	15,992	121.2

**Fuente:** Elaboración propia con base en *Anuario de Estadísticas Agropecuarias* 2005-2006 y 2006-2007 del MAG y “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv).

En los dos últimos periodos de producción con los que se cuenta información del MAG —2005/2006 y 2006/2007— la cosecha de frijol fue de 1,432,419 y 1,996,323 quintales, respectivamente. En el primer periodo, las importaciones fueron de 280,346 quintales y promediaron cerca de los 23,362 quintales por mes. Por su parte, las exportaciones, para el mismo periodo en observación, alcanzaron los 34,473 quintales, y el promedio mensual de exportaciones fue alrededor de 2,800 quintales. En el segundo, las importaciones cayeron a 271,075 quintales entre junio de 2006 y mayo

de 2007; y las exportaciones fueron de 37,442 quintales. Es decir que las importaciones decrecieron un 3.3% y las exportaciones aumentaron en 8.6%.

El Cuadro 2 muestra el consumo aparente para el periodo que se extiende de junio de 2005 a mayo de 2007. Este es el resultado de restar a la oferta total local —que es resultado de agregar la producción de local más las importaciones cada mes— las exportaciones de frijol. Debido a que los contingentes que se transan en el comercio internacional —la suma de las exportaciones

y las importaciones de frijol— representan menos de una cuarta de la producción local, se puede decir que el consumo aparente presenta un comportamiento tendencial bastante similar al que muestra la producción nacional de frijol, que se puede visualizar en el Gráfico 2.

El cuadro también presenta el grado de dependencia con respecto a las importaciones<sup>3</sup>. En el mismo se puede visualizar como el indicador alcanza los valores mayores en aquellos meses cuando la producción local es baja y aumentan las importaciones de frijol

hacia el país. De igual forma, el indicador toma los valores más pequeños cuando el consumo interno del grano depende en mayor medida de la producción local. A manera de ejemplo, en noviembre de 2005 y 2006, el indicador presenta los valores de 1.1 y 0.9, respectivamente. Esto se debe a que en dicho mes, la mayor parte de frijol que abastece y se comercializa en el mercado proviene de la cosecha nacional y una pequeña parte tiene como origen las importaciones.

Gráfico 4



**Fuente:** Elaboración propia con base en *Anuario de Estadísticas Agropecuarias 2005-2006 y 2006-2007* del MAG y “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv).

El Gráfico 4, muestra en una forma más clara el grado de dependencia de las importaciones de frijol que tiene el país a lo largo del año. La dependencia se acrecienta en aquellos meses donde no se registra producción local —marzo, abril, mayo y junio— o en aquellos donde ésta es muy pequeña —septiembre, diciembre, enero y febrero—. Así las cosas, hay que decir que durante buena parte del año, El Salvador presenta un alto de grado de dependencia de las importaciones de frijol para abastecer el mercado local. A partir de lo anterior, se induce que dificultades para importar el grano en

aquellos meses en los que tradicionalmente el grado de dependencia es alto, puede traducirse en graves problemas para el abastecimiento y comercialización a nivel local.

Lo anterior está en sintonía con la aseveración que sostiene que “en los últimos años, El Salvador ha visto incrementar sustancialmente y de forma sostenida las importaciones de granos básicos. Este comportamiento es reflejo de la creciente dependencia alimentaria que se ha venido profundizando en años recientes. Por una parte, pese a que en algunos rubros la producción

se ha mantenido estable y ha mostrado signos de recuperación, la demanda interna de consumo de estos bienes ha superado la capacidad de producción del subsector granos básicos”<sup>4</sup>.

También se debe destacar que el grado de dependencia de las importaciones se encuentra asociado, en cierta forma, a los volúmenes de exportación de frijol hacia otros países, pues las ventas al extranjero de la leguminosa reducen la oferta total local que es resultado de agregar la producción local junto a las importaciones. Así pues, en el contexto de la apertura comercial, una buena parte de la producción local y las importaciones tienen como destino final la comercialización en mercados foráneos, especialmente en EEUU. Que como se ha expresado anteriormente, tiene una población creciente de origen centroamericano que consume cotidianamente frijol. En muchos casos, el comercio del frijol muestra un caso

típico de triangulación, ya que los comerciantes del grano importan la mayor parte del producto de Nicaragua y Honduras, para luego exportarlo a otros países, lucrándose del diferencial de precios entre el país de origen y el de destino”<sup>5</sup>.

#### 4. Comercio exterior de frijol

El comercio externo del frijol —es decir, el total de sumar las exportaciones y las importaciones de la leguminosa— representó el 22% y el 15.5% de la producción local del grano para el periodo 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente. La tasa variación de los volúmenes transados entre ambos periodos fue de -2%, debido a que si bien el volumen de exportaciones del último periodo superaron a las del primero, la cantidad de quintales importados correspondientes a 2006/2007 fue menor al del periodo 2005/2006.

Gráfico 5



**Fuente:** Elaboración propia con base en “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv).

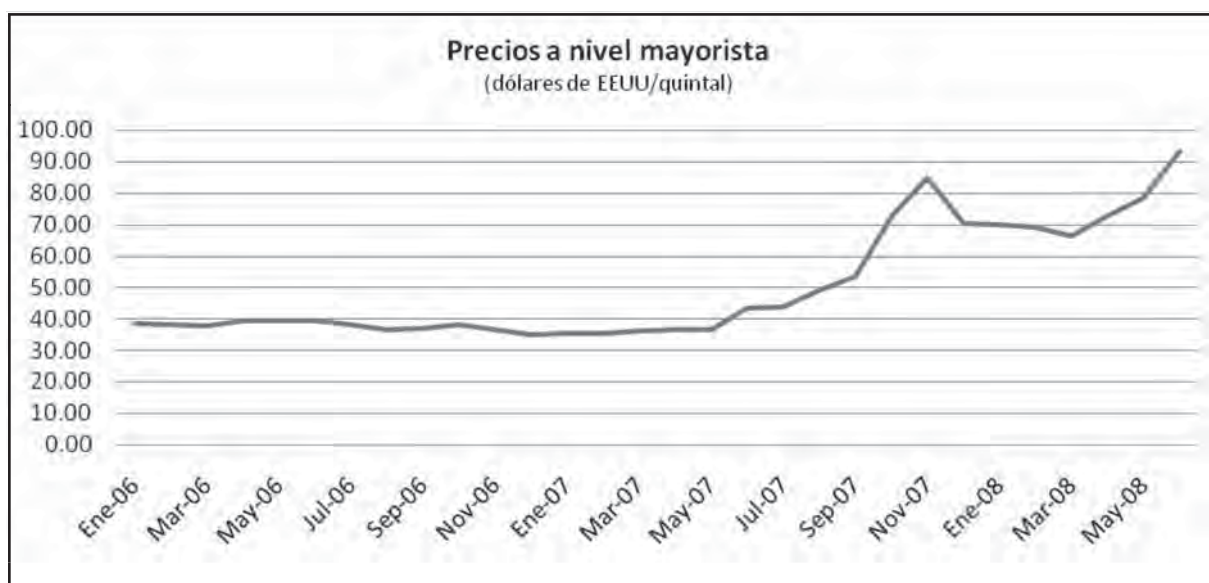
El Gráfico 5 muestra la gran diferencia que existe entre los volúmenes de exportación e importación. Mientras que las importaciones presentan una alta volatilidad asociada al comportamiento de la producción local cada mes, las exportaciones, al contrario, presentan una considerable estabilidad en el periodo que se extiende de junio de 2005 a mayo de 2007. Aquellos meses cuando la línea de las importaciones se aproxima más a la que representa el volumen de las exportaciones, son meses cuando la producción nacional de frijol es mayor. En forma opuesta, en los meses cuando la línea de las importaciones se aleja más de la correspondiente a las exportaciones, la producción local del grano disminuye, razón por la cual es necesario aumentar el abastecimiento interno vía importaciones, ya sea que estos contingentes tengan como destino final el consumo local o la exportación del grano hacia otros países. En última instancia, en los meses cuando la producción nacional de frijol

es nula —marzo, abril, mayo y junio—, y se registra un alza en las importaciones, la distancia existente entre la línea de las exportaciones e importaciones es lo que determina en buena medida el abastecimiento total del mercado local, ya que en dichos meses se comercializa mayormente producto importado y se está a la espera de la primer cosecha que se da en julio.

### 5. El alza de precios del frijol durante el segundo semestre de 2007.

En el segundo semestre del año pasado se registro un alza de precios del frijol sin precedente en el pasado reciente del país. El gráfico siguiente ilustra el comportamiento de precios a nivel mayorista de esta leguminosa que es de suma importancia en la dieta de los salvadoreños y salvadoreñas.

Gráfico 6



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por el MAG.



Como se puede ver en, el Gráfico 6 se muestra el precio al mayoreo del quintal de frijoles —expresado en dólares— de enero de 2006 a mayo de 2008. Durante el primer año y medio es decir, de enero de 2006 a mayo de 2007 — se observa una relativa estabilidad en los precios, misma que se pierde en la segunda mitad del año pasado por un alza considerable en el precio del frijol y que se mantiene hasta la fecha.

En un primer momento, las razones para explicar dicha alza se centraron en el encarecimiento de los productos básicos a nivel mundial arroz, maíz, trigo, entre otros debido a la mayor demanda de países como China e India que atraviesan un proceso de “despegue” de sus economías, razón por la cual importan más petróleo y alimentos<sup>6</sup>. En segunda instancia, otra de las razones apuntan al encarecimiento del precio del frijol en EEUU; las extensiones de terreno

dedicado a este cultivo en ese país han mostrado una ligera reducción debido a un mayor destino de tierras para la producción de maíz amarillo, insumo de suma importancia en la producción del etanol. A este aspecto se deben sumar el alza en el precio de los insumos para el cultivo de esas tierras junto al incremento de demanda de frijol en la nación norteamericana por la mayor presencia de personas de origen hispano que consume dicha leguminosa.

No obstante lo anterior, en El Salvador la mayor parte de frijol importado no proviene directamente del comercio en el mercado mundial, sino más bien de países de la región centroamericana. En este caso, los proveedores principales son, en la gran mayoría de los casos, Honduras y Nicaragua. Si bien se registra un contingente de importaciones de EEUU, el mismo rara vez incide con fuerza

en el precio local debido a que los volúmenes importados representan una mínima parte de la importación total anual<sup>7</sup>. Así las cosas, la razón del incremento de precios podría encontrarse con mayor seguridad en el encarecimiento del producto en aquellos países de los cuales se es altamente dependiente o, descartada esta causa, en dificultades de abastecimiento local que dan pie a que los grandes mayoristas especulen con la comercialización del grano. Como se verá más adelante, esta pequeña investigación apunta hacia la última razón.

El año pasado, el precio del frijol rojo alcanzó niveles históricos. Las alzas estuvieron asociadas a problemas en la cosecha de Nicaragua por el paso del huracán Félix en dicho país. Esto limitó los volúmenes de importación provenientes del principal abastecedor del mercado local. Pero este aspecto no fue el único, ya

que la salida tardía de la cosecha nacional de frijol debido al retraso de las lluvias, junto a las restricciones a la exportación de los gobiernos de Honduras y Nicaragua para mantener alto el nivel de abastecimiento en dichos países también jugaron un papel importante para provocar dificultades en el abastecimiento local.

Más en detalle, el precio mensual promedio del quintal de frijol rojo registró fuertes alzas a partir de junio de 2007, reflejando un diferencial de \$9.97 con relación al precio promedio del periodo 2002-2006 de \$38.31 por quintal al mismo mes. Es importante destacar que este diferencial — con respecto a \$38.31 — se amplió a \$33.43 en octubre y \$50.00 en noviembre. En este último mes, el precio mensual por quintal de frijol rojo fue de \$86.12<sup>8</sup>. El alza de precios mermó medianamente a partir de la tercera semana de noviembre, pues en dicho mes — tal

*El año pasado, el precio del frijol rojo alcanzó niveles históricos. Las alzas estuvieron asociadas a problemas en la cosecha de Nicaragua por el paso del huracán Félix en dicho país.*

como se puede visualizar en el Gráfico 2— sale al mercado la cosecha más alta del periodo 2007/2008, que tal como se ha destacado anteriormente, sucede en noviembre cuando se siega más del 75% de la cosecha correspondiente a un periodo productivo. En este contexto, conviene traer a cuenta el hecho de que el alza en el precio del frijol rojo acaeció en todos los países del Istmo, y que los precios bajaron en forma gradual a medida que salía la cosecha, aunque, en términos relativos, estos aún se mostraron altos con respecto a los precios registrados a inicios de 2007.

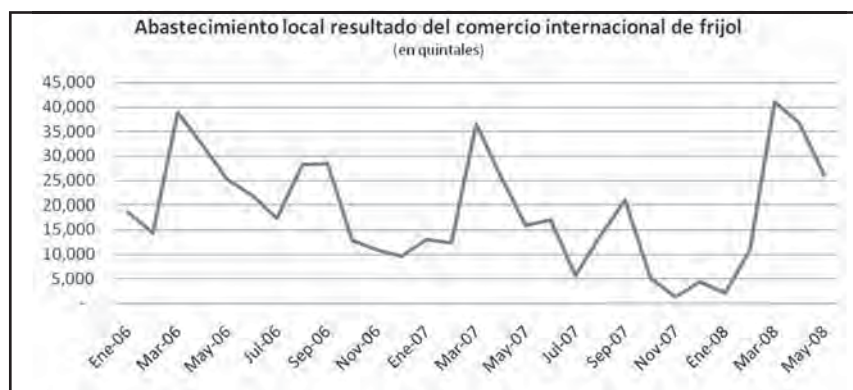
## 6. Dificultades en abastecimiento del frijol

La importación de frijol juega un papel importante para la estabilidad del precio a nivel local, aún en la época en la que está saliendo la cosecha

nacional de la leguminosa, pues sólo en los meses de agosto, octubre y noviembre salen al mercado volúmenes considerables que inciden con mayor fuerza en la determinación del precio. El resto de meses de cosecha —julio, septiembre, diciembre, enero y febrero—, los volúmenes de producción nacional que abastecen el mercado local son pequeños, razón por la cual es necesario importar frijol para mantener un adecuado abastecimiento local. Ya no se diga su gran importancia en los meses cuando la producción nacional es nula como en los meses de marzo, abril, mayo y junio—.

En este marco, también se debe tener presente el rol de las exportaciones, ya que un incremento de las mismas genera, de igual forma, un desabastecimiento local que presiona en cierta forma hacia el alza de precios.

Gráfico 7



Fuente: Elaboración propia con base en “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv).

El Gráfico 7 muestra a todas luces la caída de las importaciones en 2007 con respecto a 2006. Por ejemplo, en los meses de marzo y septiembre de 2007 — meses en los que tradicionalmente se registra un alto volumen de importaciones— los volúmenes de frijol proveniente del extranjero cayeron en 4.6% y 26.7%, respectivamente. A este aspecto hay que añadir, como se dijo anteriormente, la salida tardía de la cosecha 2007/2008 como resultado de la tardanza de las

lluvias. En este caso, también hay que destacar el desabastecimiento como resultado del saldo — en volúmenes— de la balanza comercial de frijol: de mayo de 2007 a febrero de 2008, la cifra de quintales de origen extranjero comercializados a nivel interno ha sido relativamente más baja que la del año inmediato anterior.

Los momentos más críticos en el abastecimiento de frijol originario del extranjero se alcanza en el periodo que se extiende de noviembre de 2007 a enero de 2008. A este respecto, el Ministerio de Agricultura y Ganadería destaca que “al observar los precios semanales por plaza, se registra un precio máximo para la primera semana de noviembre de 105 dólares [...] a partir de la tercera semana de noviembre los precios empiezan a bajar como resultado de la salida de la cosecha

nacional de frijol 2007/2008; sin embargo, los precios registran un leve incremento durante la primera semana de diciembre de 2007”<sup>10</sup>. Es de suponer que en el contexto de escases de frijol rojo durante la segunda mitad de 2007, cuando salió al mercado la cosecha de noviembre —que provocó una ligera baja de precios— la misma fue absorbida en forma rápida para dar pie nuevamente a precios altos.

**Gráfico 8**



**Fuente:** Elaboración propia con base en “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv).

El Gráfico 8 muestra como en 2007 se fue reduciendo el abastecimiento de frijol rojo como resultado del comercio internacional; es decir, las importaciones que realiza el país menos las exportaciones a otros países. La caída fue abrupta hacia el final del año —septiembre-noviembre de 2007— y las dificultades de abastecimiento local lograron solventarse con la cosecha correspondiente al mes de noviembre; no obstante, la misma no fue suficiente para abastecer en forma suficiente al mercado, razón por la cual se importó un alto volumen a inicios de 2008.

Lamentablemente, dado que los precios de los granos básicos en los mercados agrícolas se determinan con base en la oferta del periodo inmediato anterior —la cual se vio afectada, como dijo anteriormente, por la caída de las importaciones y la salida tardía de la cosecha nacional—, el abastecimiento con altos volúmenes de importación en los primeros meses del año, si bien lograron reducir el precio con respecto a los niveles históricos que alcanzó a finales de 2007 —no regresaron a los valores promedio mostrados entre 2006 y la primera mitad de 2007— Ver Gráfico 6 —.

En el periodo mayo-junio de 2008 la producción local es nula, aumenta el grado de dependencia de las importaciones, razón por la cual es de suma importancia mantener un abastecimiento

adecuado del producto. A pesar de lo anterior, en este periodo se registró un alza histórica de las exportaciones, aspecto que genera desabastecimiento local — ver Gráfico 9—.

**Gráfico 9**



**Fuente:** Elaboración propia con base en “Estadísticas de Comercio Exterior” disponible en [www.elsalvadortrade.com.sv](http://www.elsalvadortrade.com.sv).

Así las cosas, hay que decir que los altos precios “heredados” del periodo anterior, resultado del desabastecimiento por la caída de las importaciones y la salida tardía de la cosecha nacional; el alto nivel de dependencia de las importaciones en el segundo trimestre de 2008 debido a que inicia el periodo cuando la producción local de frijol es nula; y el alza de histórica de las exportaciones, se han conjugado para mostrar altos precios en el mercado local. A esto hay que añadir las dificultades que se experimentaron hacia el cierre del segundo trimestre de 2008: Honduras no emite permisos para que se exporte frijol hacia El Salvador, siendo uno de los mayores proveedores del grano a nivel regional<sup>11</sup>. De igual forma, en la aduana

de Nicaragua se registran trabas que provocan que el producto no llegue a tiempo al mercado local<sup>12</sup>.

Aunque aún no se ha comprobado técnicamente, hay que decir que los elementos señalados anteriormente estimulan a que los comerciantes del grano al por mayor y menor vendan el producto en forma gradual, racionando los volúmenes que se transan en el mercado local, al menos hasta que se regularicen las importaciones del grano en una época de alta dependencia de las mismas, o hasta que se comercialice la primer cosecha nacional correspondiente al mes de julio.

## 7. Conclusiones y recomendaciones

En esta investigación se ha mostrado que la producción de frijol presenta un ciclo que determina a su vez el comportamiento mensual de las importaciones. Cuando la producción local aumenta, decrece, en forma relativa, el volumen de importaciones y viceversa.

También se ha tratado de demostrar el alto grado de dependencia de importaciones que tiene el país en diferentes meses del año, principalmente en aquellos dónde la producción nacional de frijol rojo es poca o nula, razón por la cual los volúmenes importados del grano juega un papel fundamental en esos momentos para mantener abastecido el mercado y lograr cierta estabilidad en los precios.

De igual forma, se ha tratado de dar a entender que cuando la producción local es mínima o existe un retraso en la siega del cultivo que genera escases relativa en el mercado local, el saldo en volúmenes de la balanza comercial — las importaciones de frijol menos las exportaciones a otros países — incide fuertemente en los precios de comercialización del grano. Así pues, cuando hay escases, una caída de las importaciones y un aumento de las ventas a otros países genera mayores niveles de desabastecimiento que presiona un alza de precios.

Con base en lo anterior, se recomienda que el Ejecutivo, a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería, incentive con mayor énfasis la producción de frijol a nivel nacional para reducir gradualmente el grado de dependencia que se mantiene en los diferentes meses del año. Además, aunque está en contra de la visión de comercio exterior que tiene el gobierno de turno, pero con la finalidad de favorecer a la mayor parte de la población salvadoreña, se debe establecer un control a las exportaciones

del grano en periodos cuando existe un relativo desabastecimiento a nivel local, pues, como se sostiene anteriormente, la salida del producto reduce los contingentes que se dedican al comercio interior y presiona al alza de precios.

Como se puede ver, la participación del Estado es de suma importancia para mantener precios estables, no mediante la intervención directa en el mercado, sino más bien en las medidas más adecuadas con la finalidad de mantener un adecuado abastecimiento local que beneficie a los productores, comerciantes y consumidores del grano básico. En este sentido, los estímulos al aumento en la producción local para reducir en forma considerable el grado de dependencia de las importaciones debería ser la primera estrategia a seguir.

Área de Macroeconomía y Desarrollo, FUNDE  
San Salvador, agosto de 2008.

## Bibliografía

- Dirección General de Economía Agropecuaria del MAG. Anuario de Estadísticas Agropecuarias 2006-2007. El Salvador, Santa Tecla, diciembre de 2007.
- Dirección General de Economía Agropecuaria del MAG. Anuario de Estadísticas Agropecuarias 2005-2006. El Salvador, Santa Tecla, diciembre de 2006.
- Helbling, Thomas; Mercer-Blackman, Valerie; Cheng, Kevin. "Viento a favor" en Finanzas y Desarrollo, revista trimestral del Fondo Monetario Internacional. Marzo de 2008, Vol. 45, No. 1.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Guía de Exportación de frijol rojo a El Salvador. Red SICTA. Proyecto Red de Innovación agrícola. Nicaragua, Managua de 2008.
- Rivas Calero, Gabriel. "Granos Básicos" en Informe de Coyuntura Enero-Diciembre 2007 de OPE/MAG. Tolentino, José Ángel; Martínez, Gerson; Stanley, Sherry. El Salvador: Perspectivas de los Granos Básicos en el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos. Fundación Nacional para el Desarrollo. El Salvador, San Salvador, junio de 2005.
- Tolentino, José Ángel; Martínez, Gerson; Fuentes, Nelson. Monitoreo de los impactos del DR-CAFTA en pequeños productores agropecuarios de Centroamérica: Caso El Salvador. Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE). El Salvador, San Salvador, mayo de 2008.
- Fuentes del internet:
- [www.elsalvador.com](http://www.elsalvador.com)  
[www.elsalvadortrade.com](http://www.elsalvadortrade.com)  
[tp://www.laprensagrafica.com»www.laprensagrafica.com](http://www.laprensagrafica.com)

## NOTAS

- 1 Rivas Calero, Gabriel. "Granos Básicos" en Informe de Coyuntura Enero-Diciembre 2007 de OPE/MAG. Pág. 8.
- 2 Dirección General de Economía Agropecuaria del MAG. Anuario de Estadísticas Agropecuarias 2006-2007. El Salvador, Santa Tecla, diciembre de 2007. Pág. 12.
- 3 Este indicador proviene de dividir el monto mensual importado entre el consumo aparente. El aumento del indicador muestra una mayor dependencia de las importaciones y, si sucede lo contrario, existe una mayor dependencia de la producción nacional.
- 4 Tolentino, José Ángel; Martínez, Gerson; Fuentes, Nelson. Monitoreo de los impactos del DR-CAFTA en pequeños productores agropecuarios de Centroamérica: Caso El Salvador. Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE). El Salvador, San Salvador, mayo de 2008. Pág. 27.
- 5 Tolentino, José Ángel; Martínez, Gerson; Stanley, Sherry. El Salvador: Perspectivas de los Granos Básicos en el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos. Fundación Nacional para el Desarrollo. El Salvador, San Salvador, junio de 2005. Pág. 22.
- 6 Helbling, Thomas; Mercer-Blackman, Valerie; Cheng, Kevin. "Viento a favor" en Finanzas y Desarrollo, revista trimestral del Fondo Monetario Internacional. Marzo de 2008, Vol. 45, No. 1.
- 7 En 2007, los volúmenes de frijol rojo importados desde EEUU representaron apenas el 0.7% de las importaciones totales de dicha leguminosa.
- 8 *Ibidem*. Pág. 35
- 9 *Ibidem*. Pág. 36
- 10 *Ibidem*. Pág. 35 y 36.
- 11 "Trabas a compra de frijol en C.A" en La Prensa Gráfica, 10 de junio de 2008, disponible en [//www.laprensagrafica.com»www.laprensagrafica.com](http://www.laprensagrafica.com).
- 12 "Los frijoles podrían seguir escasos" en El Diario de Hoy, 8 de julio de 2008, disponible en [www.elsalvador.com](http://www.elsalvador.com).