

## Nuevo gobierno bajo dos dinámicas

Escrito por Roberto Rubio-Fabián

[rubiofabian@funde.org](mailto:rubiofabian@funde.org)

¿Cómo entender ciertos discursos y comportamientos políticos contradictorios del presente gobierno? Por un lado el discurso ponderado en la toma de posesión y por otro uno muy distinto en la plaza pública, el discurso para el país y el discurso para el militante, el tono moderado en las visitas a Estados Unidos y el tono encendido en la visitas a Venezuela/Bolivia, las iniciativas de diálogo con la ANEP o ARENA y la priorización de la aritmética legislativa para la aprobación de las reformas tributarias, funcionarios de gobierno expresando la importancia de obtener el FOMILENIO y funcionarios del partido minimizándola y expresando que no andan mendigándolo.

La respuesta a la anterior interrogante no es fácil y va más allá de si existe o no voluntad política, si hay o no sinceridad en lo que se dice. No se pretende acá juzgar la voluntad o sinceridad del discurso o de las intenciones. Es prematuro hacer valoraciones acabadas al respecto. Será el tiempo quien permitirá ir midiendo la distancia entre lo que se dice y lo que se hace.

Acá tratamos de analizar, de manera sintética y simplificada, dos de las dinámicas a las que se ve confrontado el nuevo gobierno. No son las únicas, pero sí se trata de dos dinámicas que contribuyen a interpretar el comportamiento de la actual y futura gestión gubernamental.

Por un lado, la realidad nacional e internacional obliga a la moderación y la apertura, a la búsqueda de entendimientos, a mayores dosis de ejercicio democrático. Algunas situaciones exigen al gobierno cierto realismo en su actuar. El haber ganado las elecciones presidenciales con mínimo margen, bajo un triunfo cuestionado por la oposición, no permite posturas aplanadoras y arrogantes. Tampoco lo permite tener en perspectiva ganar en las elecciones de marzo de 2015.

La crítica situación de las finanzas públicas, frente a los reacomodos legislativos poselectorales, demanda ejercicios de diálogo y entendimiento con la oposición y con aliados en la Asamblea, especialmente para la aprobación de reformas fiscales, como ante una eventual necesidad de aprobación de préstamos por mayoría calificada (aunque la aprobación de los \$1,150 millones les ha dado cierto y temporal respiro). Asimismo, el relativo estancamiento de la economía exige entendimientos con la inversión privada, y por ende, acercamientos con las principales gremiales empresariales. Se ha comprendido que la confrontación estéril y permanente con estas gremiales no contribuye a las urgentes y necesarias inversiones que estimulan el crecimiento; al menos hasta que el gobierno no encuentre otras fuentes importantes de inversión nacional y externa.

De ahí la valoración que se le da al Asocio para el Crecimiento y el FOMILENIO, así como el acercamiento hacia Estados Unidos, sobre todo considerando los

LPG



“No se pretende acá juzgar la voluntad o sinceridad del discurso o de las intenciones. Es prematuro hacer valoraciones acabadas al respecto. Será el tiempo quien permitirá ir midiendo la distancia entre lo que se dice y lo que se hace.”

cambios geopolíticos recientes y el deterioro de la situación en Cuba y especialmente en Venezuela.

Al mismo tiempo, la agobiante e imparable espiral de violencia, la expansión del crimen organizado y el creciente fenómeno de las pandillas también exigen entendimientos nacionales y búsqueda de apoyos socioeconómicos y políticos. Existe la comprensión que el combate a tal situación de inseguridad ciudadana desborda el accionar del gobierno, y requiere de una acción concertada del Estado, de los partidos políticos y de sectores claves de la sociedad.

Pero por otro lado, tales dinámicas moderadoras y concertadoras, emergentes de la cruda realidad que vive el país, se ven contrarrestadas por otras dinámicas, que emanan de parte importante de la dirigencia del FMLN: la falta de debate interno y la poca evolución de su pensamiento político (un pensamiento que divide el mundo entre buenos y malos, entre izquierda y derecha), su tendencia al autoritarismo, el hegemonismo, la concepción táctica y no estratégica de la democracia (la democracia es un producto burgués), el izquierdismo.

La constante conjugación de esas dos dinámicas contrapuestas está siendo y será determinante en el comportamiento de la gestión del actual gobierno. Lo importante no es tanto la confrontación entre ellas, sino saber cuál será al final la tendencia predominante. De ahí la importancia, desde dentro y desde fuera del partido y del gobierno, de apoyar, empujar y apostar por la primera dinámica.

Enlace original: <http://www.laprensagrafica.com/2014/07/07/nuevo-gobierno-bajo-dos-dinamicas>