

## Retos partidarios y exorcismo político (Primera parte)

Escrito por Roberto Rubio-Fabián

[rubiofabian@funde.org](mailto:rubiofabian@funde.org)

Finalmente, después de una tensa calma, la nominación presidencial obtuvo su consolidación legal. No fue fácil, pues aun en la última instancia legal, en la Sala de lo Constitucional, se dieron discrepancias y distintos enfoques jurídicos. Ahora ya no cabe duda quién será el próximo presidente. Sin embargo, no se pudo despejar la duda de si las denuncias presentadas por ARENA tenían suficiente asidero y dimensión como para cambiar los resultados electorales. Posiblemente estas denuncias no habrían cambiado los resultados electorales. Sin embargo nunca lo sabremos a ciencia cierta.

A esto contribuyó, por un lado, la errática presentación de las demandas por parte de la oposición. Equivocadamente se pidió casi al mismo tiempo anulación de elecciones, recuento de votos, voto por voto, apertura de urnas. Peticiones inviables como la anulación de elecciones, o expuestas confusamente como las otras. Asimismo, las pruebas de las anomalías no fueron tan sólidas como para evidenciar fraude y/o alteración masiva de los resultados. La denuncia de los 20 mil votos dobles suponía que todos los vigilantes, propietarios y suplentes del FMLN se montaran en la operación del voto doble. La denuncia de la anulación de votos de forma sustantiva en contra de ARENA suponía una enorme superioridad en viveza por parte del Frente. La denuncia de la votación de los reos tenía implicaciones penales, como la del doble voto, pero era irrelevante para el cambio de resultados; a menos que hubiera habido una votación masiva de reos, lo cual era logísticamente imposible. En fin, la forma en que se presentaron las denuncias y/o la falta de robustez de estas no contribuyeron a despejar la duda.

Pero por otro lado, la duda también no pudo eliminarse porque las autoridades, sobre todo electorales, no hicieron mayor esfuerzo de aclaración ante las denuncias opositoras. Una manera de saber si la oposición tenía o no razón era permitir abrir, al menos parcialmente, las urnas. No para contar los votos, sino para revisar el paquete del padrón firmado de los votantes, y así verificar si había habido voto doble y en qué cuantía, así como para constatar si los presos fueron o no a votar y en qué cantidad.

Sin embargo, ni el TSE ni las otras instancias del Estado dieron la oportunidad de ir a la fuente de la prueba de las denuncias: el padrón firmado guardado en las urnas. Al menos en aquellas donde se presentaron más denuncias. Entiendo que no había impedimento legal para hacerlo. Más aún, todo tribunal debe dar oportunidad al denunciante de presentar pruebas, y las pruebas estaban en las urnas. Esto, adicionalmente, era totalmente justificable desde el punto de vista de la transparencia y del principio de máxima publicidad. Más justificable se volvía todo

LPG



¿Qué hubiera pasado si las cosas hubieran ocurrido al revés, si el FMLN se hubiera encontrado en la misma posición de ARENA?

ello en el contexto de unos resultados tan ajustados y un TSE altamente cuestionado como juez electoral.

¿Qué hubiera pasado si las cosas hubieran ocurrido al revés, si el FMLN se hubiera encontrado en la misma posición de ARENA? ¿Acaso no hubieran denunciado la cancha inclinada que les pusiera el TSE, los spots presidenciales, las anomalías en el día de las elecciones, etcétera? No me cabe duda que se habrían defendido como “gato panza arriba”, y reaccionado, posiblemente con más inteligencia política y con mucha mayor presión social. Personalmente les hubiera dado toda la razón.

Valga señalar que haber solicitado abrir urnas para despejar dudas y abrirle puertas a la transparencia, y por tanto haber tenido planteamiento parecido a lo solicitado por ARENA (aunque para nada el mismo), no significa ser de ARENA o vendido a ella, como mentes cortas y/o perversas así lo afirman (entre ellos algunos que se las llevan de intelectuales). Con ese mismo argumento, todo aquel que se aproximara a la posición del FMLN de darle pronta vuelta a la página se convertiría en farabundista o vendido al Frente.

Con esta pobreza mental no vamos a ningún lado. Justamente este es uno de los retos que tienen ante sí el FMLN y ARENA, uno de los tantos demonios mentales que tienen que ir exorcizando. Algo que analizaremos en nuestro próximo artículo.

Enlace original: <http://www.laprensagrafica.com/2014/03/31/retos-partidarios-y-exorcismo-politico-primera-parte>