

funde

Fundación Nacional para el Desarrollo

Foro: "La Crisis del Café en El Salvador y las Alternativas de Solución"

San Salvador, Hotel Marriott
12 de septiembre del 2002

**DOCUMENTO DE
TRABAJO # 94**

Auspiciado por:



INDICE

Introducción	
Inauguración.....	1
PRIMER PANEL	
Ricardo Espitia. Director del Consejo Salvadoreño del Café.....	4
Carlos Laínez. Gerente General de la Fundación Salvadoreña para Investigaciones del Café, PROCAFE	8
Ana Eugenia Marín. Oxfam Internacional.....	12
<i>Comentarista:</i> Alfredo Mena Lagos.....	14
Preguntas y respuestas.....	17
SEGUNDO PANEL	
Eduardo Barrientos. Presidente de la Asociación Cafetalera de San Salvador.....	23
Mateo Rendón. Representante de FESACORA.....	28
Enrique Zelaya. Representante de COMUS.....	30
Fernando González. Central Agropecuaria Salvadoreña.....	31
Néstor Ulises Palma. Gerente General de UCRAPROBEX.....	35
Salvador Vilanova. Presidente de UCAFES.....	38
<i>Comentarista:</i> René Rivera. Director de Política Sectorial - FUNDE.....	41
Preguntas y respuestas.....	43

INTRODUCCION

Para nadie es noticia en nuestro país, que la agricultura salvadoreña durante los últimos años ha venido enfrentando una severa crisis, la cual ha tenido como telón de fondo el deterioro de los precios de los principales productos tradicionales de exportación, debido a la ausencia de regulaciones en el mercado internacional y las características oligopólicas de los principales mercados agroalimentarios de los países desarrollados; adicionalmente también ha pesado en esta crisis, la ausencia de políticas sectoriales y la apertura económica indiscriminada del sector agroalimentario en nuestro país. Los tres factores antes mencionados han venido a deteriorar la base productiva del sector agropecuario, pasando El Salvador, de ser una economía agro exportadora, a una economía con un alto grado de dependencia agroalimentaria.

La caficultura históricamente ha sido una de las principales actividades productivas del sector primario, el café ha sido fuente de riqueza, de servicios ambientales, de empleo, divisas, ingresos fiscales, etc. Sin embargo, esta importante actividad agrícola, ha sido abandonada en los últimos años por las políticas públicas, dejando que el "libre mercado" decida la suerte de nuestra base productiva agrícola, de nuestra principal fuente de servicios ambientales y de una importante fuente generadora de empleo e ingresos para miles de salvadoreñas y salvadoreños.

La actividad cafetalera en los últimos dos años ha venido enfrentando una de las peores crisis de su historia. El precio pagado a los productores en el mercado interno alcanza los \$18, mientras que los costos promedios de producción alcanzan los \$57 por qq, situación que evidencia un desajuste que conduce a una crisis de rentabilidad. Como producto de esta situación, las inversiones de los caficultores, se han reducido sensiblemente, pasando de \$432 por manzana en 1995 a \$197 en el 2002, lo cual equivale a una contracción del 54% en las inversiones¹. Es importante destacar que las inversiones se han mantenido debido al coraje de los caficultores por continuar trabajando sus empresas y cooperativas. La crisis continua profundizándose y con ello los efectos económicos no se hacen esperar, de manera que los caficultores tienen serios problemas para hacer frente a su situación financiera, existe un fuerte endeudamiento con la banca, fenómeno que amenaza a miles de productores a no ser sujetos de nuevos créditos, debido a la creciente mora financiera del sector con la banca.

Pese a que el problema económico es grave, lo más crítico es la destrucción de fuentes de trabajo. Durante la década de los noventa, los caficultores generaron empleo a 155 mil personas al año. Con el deterioro de la producción en el 2001, se generaron 96 mil puestos de trabajo y para el 2002, se estima, que si los cafetaleros cuentan con algunos recursos económicos para contratar mano de obra se podrá emplear a 71 mil personas. Como podemos apreciar la destrucción de empleo es alarmante, pero lo más crítico es que las familias campesinas han

¹ PROCAFE. (2002). Estadísticas de café.

dejado de percibir más de 52 millones de dólares en concepto de salarios en el 2001 y se estima que en el presente año, dejaran de recibir ingresos por unos 75 millones de dólares.

Los efectos inmediatos por la destrucción de empleos, es la inseguridad alimentaria de numerosas familias rurales, deteriorándose con ello la salud y nutrición, y repercutiendo en la educación, pues las familias en muchos casos no pueden enviar a sus hijos a la escuela, deteriorándose los rendimientos escolares por la desnutrición infantil. La profundización de la pobreza por la falta de puestos de trabajo, está incrementando los problemas sociales como la migración, violencia familiar, inseguridad en el área rural debido al aumento de los actos delictivos, basta leer los periódicos de los últimos días, para comprobar el incremento de los fenómenos sociales antes mencionados.

La crisis del café, es un problema de Nación, y como tal debemos actuar con suma responsabilidad, pues están amenazados no sólo los cafetaleros con sus unidades de producción, sino también está amenazada la sobrevivencia de numerosas familias rurales, que se encuentran al borde de la miseria y desesperación. La profundización de la pobreza extrema en nuestro país, sólo vendrá a complicar más la inestabilidad social.

Pese a la dimensión de la crisis y sus efectos en el país, nos parece que el Gobierno Central ha sido indiferente a esta problemática, en tal sentido la Fundación Nacional para el Desarrollo, consideró necesario y oportuno convocar al sector cafetalero de El Salvador a un Foro, en el cual las principales instituciones y gremiales del sector, presentaran sus propuestas para hacer frente a la crisis y encontrar verdaderas soluciones a la problemática.

El Foro del Café se desarrolló el jueves 12 de septiembre del 2002, en un hotel capitalino contando con la presencia de importantes personalidades del mundo cafetero salvadoreño. Desde nuestra institución consideramos oportuno y necesario transcribir el Foro y publicarlo para que las personas interesadas en las exposiciones, comentarios y debates, pudieran disponer de los análisis y de la información vertida en magno evento. Es así como a través de este documento de trabajo, ponemos en sus manos, amigos y amigas la transcripción del primer Foro del Café, el cual es un instrumento importante para el debate nacional y para la construcción de verdaderas políticas públicas que contribuyan al desarrollo de nuestro país.

Por último y no menos importante, queremos expresar nuestro agradecimiento a las personas, instituciones y cooperantes que hicieron posible la realización de este Foro del Café.

Dr. René Rivera Magaña
Director de Política Sectorial y Desarrollo
FUNDE

FORO
“LA CRISIS DEL CAFÉ EN EL SALVADOR Y LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION”
SAN SALVADOR, HOTEL MARRIOTT, 12 DE SEPTIEMBRE DE 2002

DANIEL FLORES- Maestro de ceremonia

FUNDE se complace en presentar el foro denominado “La crisis del café en El Salvador y las alternativas de solución”. En este foro seremos testigos del sentir y pensar de los principales actores que participan de tan importante actividad económica para el país.

Estimado público asistente y televidente, dada la agenda que tenemos para este foro, hemos dispuesto establecer dos paneles de participación. En el primero, escucharemos a las instituciones más representativas del sector, y en el segundo, a las gremiales más importantes del sector cafetalero de El Salvador.

Siendo así, permítanme presentarles a los panelistas del primer bloque. Nos acompaña el Señor Ricardo Espitia, Director del Consejo Salvadoreño del Café; también está con nosotros el Ingeniero Carlos Laínez, Gerente General de la Fundación Salvadoreña para Investigaciones del Café –PROCAFE-; también tenemos el agrado de contar con la presencia de la Licenciada Ana Eugenia Marín, representante de Oxfam Internacional, y tendremos como comentarista al Licenciado Alfredo Mena Lagos, productor, beneficiador y exportador de café. Enseguida para darle inicio y formalidad a este evento los invito a escuchar al Doctor René Rivera, Director de Política Sectorial de Funde, quien tendrá a su cargo las palabras de apertura de este magno evento, los dejo con el Doctor Rivera.

RENE RIVERA- Director de Política Sectorial y Desarrollo de FUNDE

Muy buenas tardes amigos y amigas que se han hecho presentes. La Fundación Nacional para el Desarrollo –FUNDE- se complace en iniciar este día la celebración de su décimo aniversario. Hace diez años, Funde inició un reto que era contribuir al debate nacional sobre políticas de desarrollo. Había una preocupación en una parte importante de la sociedad salvadoreña sobre la ausencia de un pensamiento alternativo que contribuyera al debate nacional. Luego de los Acuerdos de Paz veíamos que era necesario fortalecer a distintas instancias para poder contribuir al diálogo entre diversos actores económicos y sociales en el país. El objetivo siempre de Funde fue contribuir al diálogo. Sabíamos que había terminado la guerra y entendimos y asumimos con responsabilidad la finalización de un conflicto armado pero veíamos también que

era importante establecer puentes y poder ir construyendo una nación para todos y todas.

Es así como Funde en diez años de trabajo, ha demostrado su capacidad para poderse relacionar con diversos sectores. Y es bastante significativo que en este día estemos en un foro de café. Es significativo primero, porque el café es histórico en nuestro país. Tiene más de 120 años de estar generando riqueza, tanto servicios ambientales, empleo, y también ha sido un espacio en donde se ha desarrollado la creatividad empresarial que muchas veces se ha criticado, pero quiérase o no, ha contribuido al crecimiento de El Salvador. Hoy en día el café como parte de esa historia se encuentra en crisis.

En segundo lugar, porque la crisis del café tiene que ver también con el modelo económico que hemos venido transformando en El Salvador. Hoy en día ya no hablamos de un modelo agroexportador sino de un modelo humano exportador. La mayor parte de la generación de riqueza en El Salvador proviene de las remesas. Nadie puede ignorar que de cada colón que se gasta en este país 13 centavos provienen del exterior. Eso genera una demanda ficticia, eso genera una posibilidad de poder abrir la economía, e importar bienes pero que esas acciones desgraciadamente han ido debilitando a un sector productivo en el país.

El café tiene futuro. Tanto en el mercado interno queda mucho por hacer en el caso de la caficultura, como también en el desarrollo de las cadenas globales de producción. Nos hace falta avanzar en la cadena, nos hemos quedado con la caficultura como producción, en el caso del beneficiado y exportación. Pero nos hace falta unirnos a todos los sectores. Hace poco mencionábamos la ausencia del papel de las universidades en contribuir a la innovación en la cadena global del café. Nos hace falta también que los distintos actores del país nos vayamos uniendo para encontrar salida a esta problemática. No es un problema solamente de los productores de café, sino también es un problema nacional en la medida que el café genera empleo, ingresos, efectos multiplicadores hacia otros sectores, pero quizás algo muy importante que el café es lo poco que nos queda del bosque y por lo tanto es la principal fuente de los servicios ambientales. En tal sentido, creemos que es urgente buscar soluciones y soluciones entre todos para poder levantar la caficultura y que la caficultura siga siendo un sector dinámico y pujante en el país. Así es que, no es casual que estemos acá y podamos estar hablando de uno de los principales productos generadores de empleo en el país como es la caficultura.

Agradezco a todos y a todas el hecho de que estén aquí presentes y damos por inaugurado este evento y diciendo que no es solamente un evento, sino que es un acompañamiento en un proceso para poder ir buscando soluciones a la problemática.

Muchas gracias.

PRIMER PANEL

RICARDO ESPITIA- Director del Consejo Salvadoreño del Café.

Buenas tardes a todos. Antes que nada quiero agradecer a Funde por la invitación que nos ha hecho y por permitirnos exponer la perspectiva de la crisis internacional de los precios del café desde el punto de vista internacional porque este es el campo de acción en el cual el Consejo Salvadoreño del Café se mueve por su naturaleza institucional, por su naturaleza legal.

Quisiera comenzar la presentación, antes de exponer las alternativas de solución que nos han pedido explicar en esta ocasión, definiendo el problema del café, el cual es, creo que de todos conocidos. Voy a ser un poco rápido en esto, porque quiero concentrarme principalmente en la segunda parte que son las alternativas de solución.

En primer lugar, tenemos un cambio estructural en la oferta del café que está caracterizado por un incremento de la producción de cafés arábicas no lavados y robustas principalmente. Tenemos un lento crecimiento del consumo, una concentración de la industria y todo esto se compagina pues también con una pérdida de competitividad interna. En lo que respecta a la parte estructural de la oferta les decía, de que hay un aumento importante en la producción de cafés principalmente arábicas no lavados y robustas. Vemos en esa gráfica que estamos entrando al quinto año en el cual la producción mundial del café sobrepasa al consumo. Está extendida la producción hasta el próximo año, estimándose que la cosecha de Brasil estaría bajando, sin embargo, la acumulación de inventarios que ha habido va a mantener los precios bajo presión.

Lo importante de destacar acá es que tenemos una demanda que está creciendo, no tenemos una crisis como la que pasó cuando ocurrió el añil hace un par de siglos que desapareció la demanda. En este caso, tenemos una demanda que está ahí creciendo y tenemos un problema de exceso de café, provocado principalmente por dos constantes. Una es el Vietnam y el otro es Brasil, particularmente en este año. Vemos en esa otra gráfica, pues que en el caso de Brasil y Vietnam juntos han aumentado la producción alrededor de unos 24 millones de sacos en los últimos seis años. En cambio, los arábicas lavados decía, no somos los que hemos provocado la crisis, en los últimos dos años la producción de arábicas lavados ha caído y lo ilustramos por ejemplo, con la caída de la producción de café de El Salvador y de Colombia siempre en los mismos años comparativos.

El otro elemento importante para la definición del problema, tiene que ver con el lento consumo del café. Existe una falta de promoción genérica a nivel mundial, hay una promoción principalmente de marcas, que busca digamos, ampliar la participación del mercado de las empresas pero no el aumento del pastel. Se tuvo en épocas pasadas una campaña de promoción genérica que hizo posible cambiar una cultura de consumo de té en Japón, y ahora Japón es el principal consumidor

del mundo. Es importante que se retomen este tipo de promociones genéricas, para seguir incentivando el consumo del café.

Otro problema es el uso excesivo de cafés de mala calidad en las mezclas y esto pues hay una serie de razones y creo que es importante destacar el daño que el café de mala calidad sobretodo el café de rechazo, le causa al consumo. Acá me voy a permitir leerles textualmente lo que dice uno de los mayores conocedores de calidad en el mundo el doctor Ernesto Illy dice: "lo que uniformiza a un lote de café y lo hace equivalente a otros es el tener un determinado porcentaje de granos defectuosos que imponen su gusto, su aroma y que hacen que los lotes sigan una misma pauta de aroma y sabor" No hay información al consumidor sobre el café que está tomando". En otras palabras estamos teniendo una mezcla de café en donde compite el café malo con el café bueno.

El tercer elemento para la definición del problema tiene que ver con la concentración de la industria. Esto es un elemento que ha venido digamos, notándose en los últimos años. Tenemos que tres empresas controlan el 72% del mercado en Estados Unidos, y 7 casas comercializadoras controlan el 55% de la importación mundial. Además, no existe información sobre el contenido de mezcla y esto es digamos acentuado o es agravado por la lealtad de marcas versus una lealtad de calidad. La demanda se encuentra actualmente regida por precios y no por origen. Tenemos unos precios bajos para los cafés de menor calidad y esto provoca que los tostadores alentados por el lucro de ganancias inmediatas metan en las mezclas la mayor cantidad posible de cafés de mala calidad. Esto pues se acentúa ante la ausencia de normas de calidad a la importación que por de pronto no existen. En Estados Unidos y en muchos países existen por ejemplo en el caso de Estados Unidos normas de calidad a la importación de una diversidad de productos lo mismo no existe con el café. Nuestros cafés por lo tanto son sustituibles es un commodity son sustituibles por otros cafés mas baratos porque no se ha desarrollado un mercado diferenciado que descubra el precio relativo mayor de los cafés arábicas, en otras palabras, tenemos un mercado distorsionado, el proceso de descubrimiento del precio se encuentra contaminado. Hay otras razones, también tenemos las coberturas que se hacen en la bolsa de los cafés brasileños. Esta contaminación del precio es acentuada por la concentración de la industria.

Este cambio en las mezclas es ilustrado en la siguiente gráfica. El porcentaje que los arábicas lavados representaban en 1989 de una mezcla total, arriba del 50%, en cambio los arábicas no lavados representaban menos del 20%. Actualmente estos porcentajes se han equiparado. En otras palabras, estamos siendo desplazados los arábicas lavados por los arábicas no lavados de Brasil y por los robustas de Vietnam y por los robustas brasileños.

Tenemos por lo tanto un círculo vicioso en el café. Tenemos una sobreoferta del café donde existen dos nuevas constantes que es el exceso de cafés robustas y

arábicas no lavados. Esto se combina con un uso excesivo de cafés de mala calidad, por parte de las grandes empresas tostadoras no existe una normativa de etiquetado y además no existe una normativa de calidad a la importación. Tenemos un bajo consumo como consecuencia del exceso de café de mala calidad, ya decía que el café bueno está compitiendo con palos, con piedras y con café fermentado. En otras palabras existe una competencia desleal al interior del café sano y como resultado tenemos precios bajos. Precios bajos que afectan principalmente a los cafés arábicas lavados porque somos el origen más caro, el café de mejor calidad involucra mayores costos, mayor cuidado, mayor mano de obra y aquí se cierra ese círculo vicioso.

Como alternativas de solución en el contexto externo creo que cae por su peso la necesidad de introducir una normativa de calidad a la importación que es algo que ya se está haciendo en el contexto de la cooperación internacional llámese la Organización Internacional del Café.

Es importante también introducir normas de etiquetado para que el consumidor sepa que es lo que está consumiendo. Que el consumidor a través de sus decisiones pueda discriminar los cafés y de esa manera el mercado distorsionado está llegando a un equilibrio.

Todas estas medidas no pueden lograrse si no existe una cooperación internacional y para ello es importante el fortalecimiento institucional en el cual estén representados todos los países productores. Ya se están haciendo también algunas labores a nivel político en Estados Unidos para introducir la problemática del café. Centroamérica, México y Colombia tenemos intereses comunes porque somos como decía somos productores de cafés arábicas y lavados que estamos siendo desplazados del mercado y estamos digamos de alguna forma trabajando juntos en estos esfuerzos de cabildeo político en Estados Unidos. De hecho hace más o menos un mes, se tuvo como primer resultado concreto la audiencia al Congreso de Estados Unidos de parte del gerente de la Federación de Cafeteros de Colombia, quien en nombre de los países de la región expuso la problemática, las consecuencias de la crisis y como Estados Unidos puede contribuir con la solución a la cual nos estamos refiriendo.

Es también importante que los organismos multilaterales no sigan financiando la frontera agrícola del café, vemos pues con mucho agrado que existe ya interés de organismos multilaterales para solucionar la problemática, sin embargo, es preciso que exista un enfoque de diversificación mundial no solamente centrado en una región o en un país en particular.

Para poder romper este círculo vicioso que yo les presentaba anteriormente, es preciso introducir esas normativas de etiquetado, esas normativas de calidad que permitan que los consumidores puedan diferenciar y puedan discriminar precios de tal forma pues que los tostadores tengan en sus ventas un café de mejor calidad relativa y con esto se pueda lograr un aumento del consumo, estaríamos

logrando un mercado cuyos precios estarían seleccionando, estaríamos desarrollando un mercado diferenciado no por precios sino que un mercado diferenciado por orígenes y por calidad y todo esto se está haciendo buscando una cooperación internacional, esto es bien importante, esta cooperación internacional no es como la cooperación del pasado lo que se busca es una cooperación que logre un equilibrio sano con unas medidas que sean guiadas por el mercado. De hecho las normas de calidad por ejemplo son aceptadas por la OMC y esto es un dictamen que tenemos y es algo que nos puede ayudar mucho, sin embargo necesitamos que los países importadores, los gobiernos de los países importadores se comprometan más con las iniciativas para solucionar la crisis que ya se están llevando a cabo. Necesitamos por ejemplo también que Estados Unidos retorne a la OIC y contribuya con el resto de los países productores a la solución de esta crisis.

En el contexto interno y pues aquí por razones de tiempo no puedo extenderme mucho además que como les explicaba el Consejo Salvadoreño del Café por atribuciones legales tiene su campo de acción principalmente restringido a lo que es la representación de los intereses del país cafetalero en el contexto internacional, sin embargo creo que es importante mencionar que es necesario revalorizar el café genérico salvadoreño pues esto para muchos no es nada nuevo, sabemos lo importante que llegó a ser el café salvadoreño en los mercados internacionales cuando se desarrollaron marcas y tuvo un prestigio que fue perdido en la década del ochenta por razones que no puedo entrar en detalles acá sin embargo, es preciso revalorizar nuestro café genérico a través de una mayor promoción.

Juan Valdés de Colombia es un esfuerzo que les ha permitido a los colombianos diferenciarse efectivamente del resto de países, les ha costado mil millones de dólares de 1959 a la fecha, y esto obviamente está rindiendo y ha rendido resultados para ellos. Es necesario también una mayor penetración en el mercado de cafés especiales no hay que desestimar el crecimiento enorme que está teniendo el mercado de especialidades por ejemplo en Estados Unidos crece al 15% anual y de hecho gracias a esta industria aliada nuestra, es que ha existido un renacer de interés por los consumidores en Estados Unidos. Esto le está regresando el prestigio a la bebida ya no es una bebida de viejos es una bebida de jóvenes, es importante penetrar más en esos mercados y en esto también pues El Salvador aunque de una forma modesta ha avanzado gracias a un proyecto que fue impulsado en el Consejo se penetró en el mercado de cafés especiales actualmente se exportan 50 mil quintales con un premio de arriba de 50 dólares, actualmente este es un proyecto que ya le da seguimiento una asociación que se encarga de la exportación de este café, la promoción y el mercadeo es crucial.

Finalmente, quiero referirme a la necesidad de incrementar el consumo interno. El consumo interno es una forma muy viable, muy efectiva de capturar valor agregado internamente. Estaba haciendo cuentas que una libra de café vendida

como tostado y molido multiplica el precio del café oro por cinco. Esa misma libra de café vendida en tazas multiplica el precio del café por sesenta más o menos. Estamos haciendo algunos esfuerzos ya tenemos un proyecto, estamos por sacar un estudio del consumo interno del consumo de El Salvador o más bien de San Salvador con el apoyo de una organización internacional que se llama coffee for ever y de ahí creo que vamos a tener muchos elementos importantes para seguir entrándole, para seguir analizando el consumo interno de El Salvador.

Y en el aspecto internacional también aprovechando que todavía me quedan un par de segundos quería darles a conocer de que vamos a asistir al evento de la semana internacional del café en Costa Rica y este es un evento muy importante porque puede ser el inicio para valorizar nuestro café ante los ojos de los consumidores, de los compradores de nuestro café.

Muchas gracias.

CARLOS LAINEZ- Gerente General de la Fundación Salvadoreña para Investigaciones del Café- PROCAFE

Amigos, amigas, muy buenas tardes, reciban un esperanzador saludo de la Fundación PROCAFE. Deseo agradecer a Funde por esta iniciativa que también llena de esperanzas a un sector ya duramente golpeado por una crisis prolongada.

Quiero compartir con ustedes la propuesta técnica de la Fundación Salvadoreña para Investigaciones del Café, aportando también su cuota de preocupación ante la crisis que vive la caficultura. Ha sido denominada Reserva Económica para la Caficultura y en sus siglas la reconoceremos de aquí en adelante como RECAF.

Quiero comentarles de que esta iniciativa ha considerado los aportes que realmente da la caficultura y que se ha convertido en este momento de interés nacional. Entre estos, quiero mencionar la situación en materia de que la crisis que actualmente vive la caficultura está básicamente fundamentada en una sobreoferta mundial, lo cual ha provocado que los precios se desplomen y esto afecta directamente la rentabilidad del cultivo y por supuesto la rentabilidad de nuestros caficultores.

La importancia económica de la caficultura, radica básicamente en que aporta al Producto Interno Bruto un 2.2% y al Producto Interno Bruto Agropecuario un 17.9%. Quiero pedirles de que no veamos esos números fríos, porque detrás de ese 2% o detrás de ese 18% del PIBA hay una alta generación de empleo. También, no podemos perder de vista el aporte en generación de divisas que el cultivo del café representa para el país. En el año 2000-2001 generó en calidad

de divisa un total de 132 millones de dólares provenientes de la exportación del café.

En materia de producción, históricamente nuestro país ha producido 3.3 millones de quintales. En el año 2001-2002 la producción bajó a 2 millones 382 mil quintales oro, una reducción de un 40% al promedio nacional. Esto también afecta directamente la productividad nacional bajando de 14.5 a 10.3% quintales oro por manzana. Esto ha provocado una drástica disminución en la inversión de las fincas bajando de 756 dólares que se le invertían a las fincas en 1997, a 294 dólares por manzana que se le han invertido en promedio durante el año 2001. Los aportes o la importancia social del café, generación de empleo en los últimos seis años se ha promediado un total de 132 mil 800 empleos permanentes, esto equivale a 33.2 millones de jornales al año y estos aportes los ha estado dando la caficultura durante casi 200 años. También ha significado un fuerte soporte para 20 mil productores y quiero mencionarles que de estos 20 mil productores el 80% son caficultores con un área de café menor a las diez manzanas.

Los aportes ambientales nosotros en el país tenemos un parque cafetero compuesto por 229 mil 921 manzana las cuales albergan 626.5 millones de cafetos y 11.0 millones de árboles de sombra. Aportes también altamente significativos para el fortalecimiento de los mantos acuíferos y recuérdese de que de esos 279 millones de metros cúbicos que ofrece ANDA, el 59% son consumidos por el Gran San Salvador. El parque cafetero provee también el 44% de la leña que demanda nuestro territorio sin por supuesto sacrificar las reservas forestales porque obedece directamente a un manejo. También algo que no vemos pero ahí se está llevando a cabo una fuerte actividad biológica por lo tanto, alberga el habitat de la biodiversidad que habita en nuestro parque cafetero

Básicamente, lo que es la importancia social, económica y ambiental nos justifica crear la reserva económica para la caficultura y que por supuesto la estamos dimensionando como de interés nacional. Su objetivo es crear una reserva económica que garantice permanentemente la disponibilidad de recursos financieros para darle estabilidad económica al caficultor y sostenibilidad a la caficultura.

Solamente quiero grabarles en la mente que este objetivo de la RECAF es para que se quede y forme parte del quehacer de la caficultura, por lo tanto le denominamos permanente.

¿Cómo esta fundamentada la RECAF?

Veamos en materia de producción, qué pretende sus pilares para darle vida.

Garantizar un mínimo de 2.3 millones de quintales y esto obedeciendo por supuesto a lo que el mercado está demandando, 2.3 millones de quintales, también de calidad..

Para lograrlo en materia de calidad, nuestros caficultores demandarían por supuesto de un soporte técnico proporcionado por una institución con alta experiencia en generación y transferencia de tecnología.

También, es importante para garantizar la sostenibilidad y la calidad del café garantizarle al productor asistencia técnica para la elaboración de proyectos, planes de trabajo, asesoría en condiciones de campo, capacitación, supervisión y seguimiento.

En lo administrativo, la RECAF demanda de una oficina la cual pudiese tener su sede en una oficina estatal o institución estatal.

Para asignarle recursos al caficultor, el caficultor podría acceder voluntariamente debiendo demostrar su propiedad sobre la tenencia del área cultivada de café.

Debe también el productor someterse a fechas límites de liquidación de cosechas para poderle dar viabilidad al proceso operativo de la RECAF

También es importante la asignación y retenciones las cuales estarán en función del precio.

En lo financiero, la RECAF requiere de un capital de constitución por 192.4 millones de dólares, esto significa 64.1 millón de dólares por año, después de tres años y con el comportamiento del mercado el cual es impredecible y está fuera del control de nosotros, pero puede básicamente volverse sostenible. Su fuente de financiamiento puede ser a través de instituciones de cooperación nacional, internacional, estatales o privadas. Los destinos de la RECAF están básicamente dirigidos para garantizar capital de trabajo y los compromisos financieros que actualmente carga el productor. Mecanismos de capitalización básicamente están fundamentados en asignaciones en los momentos donde el precio es inferior al precio de estabilización y retenciones cuando el precio es mayor

demanda o requiere básicamente establecer un marco legal el cual comprende viabilidad, un reglamento interno, un instructivo para la asignación y uso de la recuperación de los recursos.

Y debe también garantizar la aplicación de la normativa que se establece en base al proyecto.

¿Cuáles son los resultados que espera El Salvador de la RECAF?

En materia económica, recuperar su aporte al producto interno bruto nacional y por supuesto al producto interno bruto agropecuario.

Recuperar también el índice en materia de divisas al país, y recuérdese de que esto está directamente relacionado con el precio, con un volumen de producción pequeño pero si el precio se duplica, al país también se le duplican sus divisas.

Recuperación de inversiones en el sector café y en otras industrias estrechamente relacionadas con ellas.

Ingresos al Estado a través de retenciones al valor agregado y renta.

En materia social, se espera, si así alcanza la RECAF viabilidad, que genere trabajo y estabilidad de la familia rural en el campo.

En materia ambiental, nuestras 229.921 manzanas cultivadas de café si las cuantificamos tienen un valor de 1.400 millones de dólares, en este fondo o en esta reserva de creación se está pidiendo básicamente para tres años 192, eso anda representando por el orden de 13%. También en materia ambiental no hay que perder de vista la conservación de ese parque cafetero y sus aportes a los mantos acuíferos, suelos, fijación de carbono y la biodiversidad.

En función de esto yo quiero compartir con ustedes la siguiente consideración final.

Fundación PROCAFE consciente de la problemática abordada en este documento, ofrece a todos los involucrados en la actividad cafetalera y a la sociedad en general, una opción técnica, viable y de aplicación inmediata para "salvar" la caficultura y asegurar a las presentes y futuras generaciones, servicios sociales, ambientales y económicos de incalculable valor.

Esperamos, pues, que esta iniciativa genere opinión, sea retroalimentada y goce del respaldo que se requiere para crear la ley que de vida a la reserva económica para la caficultura La fundación PROCAFE queda a disposición para apoyar la continuidad e implementación de este esfuerzo.

El marco ideológico de esta propuesta se fundamenta en que la caficultura para nuestro país ya es un cultivo de índole estratégico, por lo tanto lo que hagamos en 229.921 manzanas va a tener su efecto directo los 21.000 kilómetros cuadrados que tiene nuestro país y por supuesto lo que hagamos con veinte mil caficultores, va a tener efecto directo también, en sus seis millones de habitantes.

Muchas gracias.

ANA EUGENIA MARIN- Oxfam Internacional.

Tengan muy buenas tardes, gracias por invitarnos al evento. Quiero compartir brevemente con ustedes qué es Oxfam Internacional. Oxfam Internacional es una federación de doce organizaciones que llevamos el nombre de Oxfam de la red de Oxfam, tanto en Europa como en Estados Unidos y otros países. La federación busca trabajar de una forma unida y en consenso por los temas del desarrollo. No somos una organización especializada en el tema de café como lo son las otras organizaciones que están acá, sino que somos una organización especializada en temas de desarrollo. Nuestra preocupación es el desarrollo, y nuestra preocupación es el desarrollo de las poblaciones más desarraigadas y de los países en mayor desventaja.

En el tema café queremos compartir con ustedes nuestro análisis de la dimensión global. Los pequeños productores son la preocupación de nuestro trabajo y han sido sujetos de estudios en doce países en donde trabajamos. Oxfam Internacional trabaja en aproximadamente 80 países y en la gran mayoría hemos apoyado iniciativas de café, como una forma de diversificar los granos básicos para que mucha de la población en África, Latinoamérica, sobreviviera.

Encontrar una solución a esta crisis, de acuerdo a sus dimensiones globales, es un reto para los organismos en todo el mundo, no sólo para los productores, no sólo para los países pobres, sino que para todos.

La globalización y el funcionamiento del mercado, ¿cómo responde? Eso lo viven a diario los productores y las productoras y obviamente no está respondiendo como debería.

¿Dónde están los impactos de la crisis? Si podemos observar en el mapa, nuestra región Latinoamérica, Centroamérica, México son los países productores, y somos de los mayores productores.

Como en otros productos, el café sigue la tendencia del comercio mundial y Latinoamérica sigue la tendencia del comercio mundial, no somos ajenos a lo que está pasando en el mundo. En el mundo a nivel global hay una crisis en la respuesta del estado del comercio internacional dentro de la globalización. Los precios reales han caído. No solo los precios del tipo arábica que se producen acá, sino también robusta. Por lo tanto, para nosotros es preocupante que muchos de los países pobres en África el impacto es mayor por la dependencia que tienen. En Etiopía, les pongo este ejemplo porque es más lejano. En Etiopía el café representa el 50% de los ingresos por exportaciones y en Burundi, la cifra es casi del 80%. O sea que estamos un poquito alejados de la categoría de ese impacto. Las consecuencias por supuesto son todas esas y las consecuencias que nos han compartido los colegas anteriormente.

Aun cuando las economías nacionales no dependen del café, en tan grande medida como es México o aun en Brasil, las comunidades sufren el impacto de la caída de los precios. En Vietnam por ejemplo, uno de los países con los costos de producción más bajos del mundo, el precio que reciben productores cubre actualmente solo el 60% de los costos.

¿ Qué hacer? Cuando nos encontramos en Vietnam, la gente no habla de su café, como “mi café malo”, cuando nos encontramos de este lado nos refieren al café de Vietnam, y de Brasil, y de la India como los cafés malos, pero cuando estamos ahí y hemos hecho investigaciones en Brasil, en Vietnam, en Uganda, en Etiopía el café es el producto de sobrevivencia y no se categoriza como malo o bueno.

¿Que hacer? El mundo entero tiene una responsabilidad, no sólo los productores de los que llamamos los cafés malos o los productores de los países que nos sentimos desplazados, que nos sentimos utilizados, sino que la responsabilidad es de todos. Sí analizamos desde la perspectiva de los que sufren más, los trabajadores y los cortadores o cortadoras, o braceros en las fincas, se encuentran entre los actores y actores mas vulnerables de la crisis. Sabemos que en muchos países la situación laboral de estos cientos de miles, de estos que ahora ocupan espacios en los periódicos y en la televisión constantemente, no son buenas y ahora en la crisis pues son peores.

Las razones para solucionar o entender la crisis.

Hay un desfase entre producción y demanda, los expertos ya nos han explicado un tanto. Hay el fin de la regulación del mercado desde 1989. La entrada de nuevos productores significativos. El estancamiento de la demanda en el norte. El no incremento del consumo nacional en países productores. Estas son como las razones lógicas, pero cuando lo discutimos con los pequeños productores ellos no entienden como hace cinco años su café era de calidad en la misma finca, en el mismo lugar y ahora no se lo quieren comprar, porque le dicen que tiene que mejorar la calidad.

El panorama actual no es cíclico. Yo creo que eso es importante aclararlo. El panorama actual, esas dos líneas divergentes y siguiendo así, esto es insostenible en el mundo entero. La población rural es grande, es un componente grande de la población económicamente activa en general y hay que generar empleo para esta población en todos los países, en Vietnam, en Uganda, en El Salvador y en México.

El ingreso cayó y el impacto tiene mucho que ver desde los niveles en que nos encontramos hay países que realmente están en una situación angustiosa en África, hay poblaciones de los pequeños montes y poblados de Honduras que están en hambruna. En los últimos diez años experimentamos una tremenda caída de los precios, muchos de ustedes son productores y lo saben perfectamente.

¿Es justo? Claro que no es justo. ¿Cómo podemos tener esa acumulación por un lado y esa situación tan grave para los 25 millones de productores?. No es justo, pero el comercio no se trata de justicia y el comercio se trata de acumular ganancia y esa es una preocupación que tenemos, que debemos de tratar.

Países enteros al borde del colapso. No podemos a nivel mundial quedarnos absortos en nuestro pequeño país o en nuestra pequeña región, tenemos que procurar mantener y hacer un análisis global.

Crisis. Pero también es una oportunidad. Donde quiera que nosotros vamos nos dicen hay una oportunidad de que el comercio se revele como nueva forma de hacer un trabajo. El sistema de comercio justo ha demostrado que es posible, es posible, pagar precios justos y al mismo tiempo cubrir los costos de producción en los diferentes puntos de la cadena. El comercio justo sólo es una pequeña parte del comercio mundial pero ha demostrado que puede haber una solidaridad en algo tan frío como es el comercio mundial. Les pedimos a todos que continuemos en esta preocupación y nosotros como Oxfam Internacional estamos concluyendo las investigaciones y muy pronto lanzaremos una campaña a nivel mundial en favor de los pequeños productores.

Muchas gracias.

Comentarista : ALFREDO MENA LAGOS

Tengo dos caminos. Uno, decirles lo que creo que ustedes quieren oír, y la otra, es decirles mi verdad, que con esto no pretendo que sea la verdad. Pero he optado por decirle mi verdad porque yo creo que ya basta de mentirle a la gente, basta de engañar a la gente, basta de explotar a la gente. Así que me van a perdonar si soy muy franco, pero creo que este es el propósito de estos comentarios.

Si un concepto tiene esta charla, es el concepto de la racionalidad. Creo que debemos de devolverle la racionalidad a la caficultura. ¿Qué quiero decir con esto? Que se deben de buscar soluciones y no salidas, que se debe buscar resolver los problemas de la caficultura, no los efectos de los problemas de la caficultura.

A mi me preocupa muchísimo cuando escucho decir de que el problema del café son los bajos precios, creo que no hay cosa mas equivocada. Ese el efecto del problema del café. El verdadero problema del café es la sobreproducción.

Me preocupa muchísimo cuando escucho decir que tenemos que producir 2.3 millones de quintales de café. ¿Quién dice que tenemos que producir eso? Me

imagino que los beneficiadores de café estarán muy contentos con esta posición porque les garantiza materia prima. Pero creo que el propósito aquí no es resolverles el problema a los beneficiadores de café.

También me preocupa cuando escucho a personas hablar de 200 millones de dólares, me imagino que a más de alguno se le debe hacer agua la boca manejando 200 millones de colones. Me imagino también de que los bancos estarán muy contentos con un fondo de tal naturaleza. Pero déjeme decirles que aquí no se trata de resolverles los problemas a los bancos, sino que de resolverle el problema a los caficultores.

Y en este sentido creo que ya es hora que empecemos a buscar objetivamente las soluciones de corregir el desbalance en la producción. Producir café a cualquier costo es una locura. Entre más pronto realicemos, de que como país no podemos competir ni con los salarios de esclavitud que se pagan en Vietnam, ni con la mecanización, ni las economías de escala que tiene Brasil, creo que más rápido empezaremos a tomar medidas inteligentes. Mientras más rápido realicemos de que en esto algunos nos vamos a tener que salir y otros se podrán quedar creo que menos dolorosa va a ser esa transición.

Y en ese sentido creo que debemos empezar a analizar las estructuras de nuestra caficultura creo que debemos de hacernos un examen de conciencia de cuán necesario y cuán efectivo es el Consejo del Café, y cuál es el verdadero rol que debe de jugar. La misma pregunta nos tenemos que hacer con PROCAFE, cuánto nos cuesta, cuánto recibimos en servicio, yo tengo mis propias conclusiones y que son, que ninguna de las dos da lo que cuesta.

También tenemos que hacernos un examen de conciencia muy honesto de la labor gremial que se hace en la industria de café. Creo y sinceramente lo digo, y después le voy a pedir a mi primo Eduardo que no me deje mentir, basta ya de la falta de transparencia de la Asociación Cafetalera. Creo que basta ya de aquellos que hacen un modus vivendi de viajar con nuestro dinero, pero peor aún disponer de nuestra propiedad. Y aquí esto lo hemos sufrido desde los tiempos del cuche Fayer hasta el último comisionado presidencial. Y si nosotros como caficultores somos incapaces de tomar las riendas de nuestro propio destino, quizás no merecemos tener un destino.

¿Cuál es el rol gubernamental? Probablemente mucha gente aquí quisiera escuchar de mí que el gobierno está en la obligación de permitirnos sobrevivir. Perdonen pero no creo que ese sea el rol del gobierno. Creo que el rol del gobierno es, crear las condiciones para que aquellos que puedan sobrevivir esa nueva realidad del café, puedan invertir. Puedan invertir en integración vertical, puedan invertir en diversificación, puedan invertir en tecnificación, pero es una decisión individual. Es un sacrificio individual. Es un esfuerzo individual, no es

esfuerzo de gobierno. Con esto no quiero decir que el gobierno se debe desentender de la caficultura, no, pero debemos racionalizar el rol del gobierno.

Y en este sentido déjenme decirles que salidas a corto plazo no hay, que soluciones sin dolor tampoco hay. Y creo que tenemos que ser visionarios en la conducción de nuestros destinos como caficultores. Yo soy quinta generación de caficultor, mis hijos van a ser la sexta, aunque sea en una zeta, pero no los voy a condenar de que vivan de la caficultura. Entre mas rápido realicemos de que la caficultura que conocieron nuestros padres y nuestros abuelos, nunca más va a ser en El Salvador, menos dolorosa va a ser esa transición, mientras mas rápido realicemos que no podemos condenar a este país a la miseria que genera vivir a expensas de los mercados imperfectos, más rápido vamos a poder resolver los problemas.

Hablemos de los mercados imperfectos. Creo que aquí han habido bastantes estadísticas que dicen la realidad de la caficultura mundial, que es injusta, que es manipulada, que es un oligopolio, todo eso es verdad. Pero lo que si les digo es que no vamos a corregir las injusticias, y no vamos a corregir las imperfecciones, cometiendo mas injusticias, y cometiendo mas imperfecciones. A mi preocupa cuando mucha gente pone de ejemplo los subsidios agrícolas que se dan en Europa, en los Estados Unidos y en Asia. ¿Cuánto le cuesta a esos países esos subsidios?. Creo que una de las ventajas de ser subdesarrollados es que no estamos en la obligación de repetir los errores de los países desarrollados. En este sentido creo que en lugar de estar pensando en cometer, perdón el francés, las mismas estupideces, creo que deberíamos de trabajar en incorporarnos al esfuerzo de los tratados de libre comercio para que se nos permita ingresar a los mercados con productos de mayor valor agregado. ¿Que quiero decir con esto? Que el café en lugar de tostarse allá, debería de tostarse aquí. Que Colombia nos está dando, aunque con ciertas cosas que yo no estoy de acuerdo, un ejemplo de incorporarse en la cadena de distribución de la caficultura creando tiendas que compitan con Starbook, lo que no me gusta del modelo colombiano es que tiene un alto contenido gubernamental que a mí no me gusta, que es fuente de corrupción como lo han sido los fondos éstos que se quieren crear y no han resuelto los problemas.

En ese sentido creo que el gobierno si está en la obligación de proporcionarnos un puente para resolver nuestros problemas inmediatos del FICAFE. Creo yo que la mayoría de la banca estará en disposición de reestructurar o refinanciar la primera cuota, porque a mí me lo han dicho algunos bancos, que están en la disposición de hacerlo, creo que el gobierno puede ayudar proporcionando las garantías, porque es ilógico que un verdadero banquero espere que una actividad que no tiene ninguna rentabilidad, pueda hacerle frente a las cuotas de un préstamo. A no mas de que hagamos como estamos haciendo algunos que estamos vendiendo activos para hacerle frente a estas cuotas.

Y en este sentido yo quisiera concluir diciéndoles que ya no nos lamentemos de nuestra situación actual. Que aprendamos del pasado. Que aprendamos que por andar pidiendo cuotas de retención, que por andar pidiendo cuotas de la OIC, se crearon precios artificiales que nos llevaron a una sobreproducción. No repitamos los errores, resolvamos los problemas, no atacemos los efectos.

Y en este sentido creo que necesitamos un nuevo liderazgo gremial, creo que necesitamos reestructurar las estructuras gubernamentales, necesitamos devolverle la racionalidad a la caficultura. Y si alguna obligación tenemos nosotros, es de tomar la rienda de nuestro propio destino, y eso ¿qué significa? Recuperar la Asociación Cafetalera. ¿Qué significa? Apartar estructuras viciadas gubernamentales que han significado no sólo un drenaje de nuestros recursos sino que muchas veces han implementado políticas, que a los únicos que han beneficiado es a los beneficiadores y a los bancos. Pero ha sido culpa nuestra. Hemos sido pocos los que hemos venido denunciando esta situación. Y como les repito entre más rápido nos demos cuenta que nos han engañado, de que nos han usado, y que tenemos que buscar nuestras propias soluciones, mejor nos va a ir.

Otra cosa que a mi me preocupa, es cuando dicen, hay que salvar la caficultura por los beneficios ecológicos. Es cierto la caficultura da servicios ecológicos. Pero, ¿quién dice que el café es el único que da servicios ecológicos? Aquí tenemos una nueva ley forestal que ni siquiera menciona incentivos para sembrar bosques maderables, ni siquiera menciona garantías para poder explotar esos bosques, y cómo nos pueden estar pidiendo que nos diversifiquemos si no nos crean las condiciones para que esa nueva actividad sea rentable y sea racional. Pero no podemos estar viviendo del pasado, creo que debemos vivir para el futuro y proyectar el futuro que nosotros queremos para nuestros hijos. Así que los invito a que meditemos profundamente, esto como les repito, no es nada más que mi verdad, no pretendo que sea la verdad, pero lo que si les puedo asegurar que lo que les acabo de decir sinceramente lo pienso y lo siento.

Muchas gracias.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Para el Ing. Carlos Laínez. Yo considero que el RECAF es una alternativa viable siempre y cuando el gobierno y el sistema financiero apoye en dicho proyecto, ¿qué opina usted de esto?

Bueno efectivamente, yo creo que uno de los objetivos de esta actividad, también es que de alguna manera ustedes se enteren de una propuesta que en este momento está básicamente en manos de los productores y que ellos también pueden tomar como un insumo válido para iniciar o continuar mesas de discusión y a la vez sirva para orientar en función de qué es lo que queremos en el mediano

y en el largo plazo, si me alegra de que sea básicamente en ese sentido por algunos productores o por gran parte de ellos aceptada la propuesta.

Lic. Mena Lagos: ¿Se necesita apoyo político para una propuesta de ley que reactive la comercialización del café en la Asamblea Legislativa de El Salvador?

Yo creo que lo que se necesita es que nos dejen en paz, porque si alguien ha obstaculizado la libre comercialización de café en este país es el gobierno, y eso nos ha costado millones de millones, y nos ha embrocado tratando de generar precios artificiales, a tomar decisiones equivocadas, así que en ese sentido creo que lo mejor que puede hacer el gobierno en el sentido comercial es dejarnos en paz y dejarnos libres.

Ing. Laínez. ¿Qué sentido tiene refinanciar el mismo café, que ha probado no ser competitivo, porqué no enfocar en diversificación y mayor integración hacia delante en la cadena?

Básicamente la diversificación también forma parte de las acciones que a nivel institucional nosotros hacemos y brevemente quiero comentarles que en el transcurso de este año, se han elaborado aproximadamente 198 proyectos de inversión los cuales van destinados a diversificar en dos vías, tanto en asocio, como el uso de algunas áreas que actualmente no tienen café, pero que si forman parte de la unidad productiva del caficultor y en ese sentido estos 198 proyectos de inversión están teniendo un impacto directo en diferentes sistemas de asocio y de diversificación en 1200 manzanas. Referente a ampliar la cadena de valores, el día de ayer el Ministro de Agricultura llamó a los líderes de las gremiales, al Consejo Salvadoreño y a PROCAFE, para que iniciemos un convenio, el cual ha sido firmado entre la UES y AID y la región centroamericana en función básicamente a la calidad y a la diversificación, así es que ya la Fundación ha iniciado, ha dado pasos para zonificar el café de algunas regiones del país ligado estrictamente pues la calidad de la región y ahora a nivel regional un convenio que le da vida con fondos de la AID.

Lic. Mena Lagos: ¿Qué hacer para evitar que nos quiten el dólar asignado a PROCAFE? Bueno, yo creo que ya estamos dando el primer paso y es hablar de ello. Creo que esto se puede transformar en una presión política, especialmente ahora que estamos entrando en elecciones y pedirles a los mal llamados padres de la patria, que ya nos permitan conservar nuestro dinerito que tanto nos cuesta.

Lic. Ricardo Espitia. ¿Qué opinión le merece la propuesta hecha por PROCAFE? Realmente consideramos que todos los aportes que se están presentado durante la crisis tienen que ser analizados, cada uno de los aportes tienen nuevas contribuciones, consideramos como institución, como administración del Consejo, que no podemos tener una posición, creo que son decisiones que deben de tomar el sector gremial, los gremios, nosotros como institución estamos para poner en ejecución cualquier lineamiento, cualquier guía que sea tomado por el sector privado, por el sector público en forma conjunta, de tal forma que quizás eso no

satisfaga la respuesta pero eso es como la posición nuestra, opinión particular de la administración del Consejo.

Licda. Marín. ¿Qué pretenden en concreto con la campaña que van a lanzar en los próximos días Oxfam Internacional?

Como les decía muy brevemente no hemos concluido en nuestras recomendaciones, y estamos todavía pendientes, en este momento no les puedo anunciar, si les invito a que estén pendientes porque vamos a tener estos lanzamientos en doce países del norte y varios países del sur, pero eso está pendiente.

Lic. Mena Lagos ¿Qué opinión tiene sobre la posibilidad de que instituciones internacionales financien al Consejo Salvadoreño del Café y a PROCAFE en vista de que los productores no lo pueden hacer?

Yo sinceramente no veo el objetivo de que alguna institución internacional financie una entidad como PROCAFE. Para empezar porque yo cuestiono seriamente la labor de PROCAFE en ese sentido. Ahora a mi si me da miedo andarle pidiendo a instituciones internacionales que financien cosas, porque ya vemos lo que sucedió con Vietnam, así que eso de andar esperanzado en las grandes pensadas de las instituciones internacionales a veces es bastante peligroso.

Lic. Espitia. ¿Cuál es la ayuda que en comercialización que presta el gobierno al sector cafetalero?

En primer lugar si interpretamos por comercialización algunas gestiones que se están haciendo en el marco internacional como ya lo mencionaba anteriormente, el Consejo ha estado activamente involucrado en la coordinación con el resto de las instituciones de Centroamérica, México y Colombia para promover en la agenda política de los Estados Unidos el tema de la crisis del café, principalmente buscando lograr la introducción de normas de etiquetado para que el consumidor tenga una mejor información y sepa que lo que se está consumiendo es café de X rechazo, de X especie y normas de calidad a la importación de café. Realmente el Consejo cuenta con un presupuesto extremadamente limitado, no ha realizado actividades de promoción de gran envergadura, si han habido algunas acciones como las que mencionaba en el caso del proyecto de café gourmet que ha desencadenado la creación de la Asociación Cafitsalco de El Salvador y que es un ejemplo muy bien visto en el mundo. Este tipo de acciones específicas creo que es posible seguirse haciendo, por ejemplo el tema de la taza de la excelencia, en el Consejo se ha tomado la decisión de hacer las gestiones para traer ese evento al país y creo que va a ser una buena forma de vender la imagen de café de El Salvador en el exterior, no es todavía una realidad. Estamos realizando algunos estudios para determinar cuáles son las características del consumidor salvadoreño, sabemos que existe un arraigo, una conducta de bebida de café, pero sabemos también que es una conducta de café entre comillas, que realmente no se les debería de llamar cafés, hicimos un sondeo de la calidad del café que se consume internamente, determinamos que hay en promedio 600 defectos como

este de 300 gramos y realmente eso en nada contribuye al consumo, son cosas bastantes pequeñas pero definitivamente la capacidad de realizar acciones de promoción es extremadamente limitada.

Lic. Mena Lagos. Su lógica es contundente, pero las opciones para el corto y mediano plazo que usted recomienda implica un esfuerzo colosal de inversiones públicas y privadas. ¿Qué tan factible es frente al creciente déficit fiscal y la crisis financiera de los productores?

A eso precisamente me refería yo cuando decía que la principal responsabilidad de buscarle soluciones al problema de la caficultura recae sobre nosotros los productores, porque sinceramente no creo que el gobierno tenga los medios para andar pensando en soluciones macro que cuesten varias decenas de millones de dólares, y no sé si ésta debiera ser una de las prioridades del gobierno. Yo si creo que la situación ecológica es de mucha importancia, y a eso me refería yo, cuando creo que el rol del gobierno sí es crear las condiciones para que se invierta en bosques, porque definitivamente a medida de que la caficultura se vaya transformando y se vaya reduciendo, ese vacío ecológico hay que cubrirlo, y eso creo que es el verdadero rol del gobierno. Ahora creo que todos los que somos de alguna manera responsables, veríamos con mucha preocupación de que el gobierno se metiera a financiar actividades que no son rentables, que muchas veces como sucede con estos fondos son poco transparentes, y no resuelven los problemas, porque Colombia tiene años de tener un fondo y no les ha resuelto el problema, más bien han habido escándalos de corrupción adentro del fondo, en Honduras tuvieron un problema similar, así que en ese sentido yo si creo que debemos poner los pies sobre la tierra y no esperar a que papá gobierno nos saque las castañas del fuego. El rol, repito, que si tiene el gobierno es de crear las condiciones para que nosotros resolvamos los problemas y crear ese puente financiero para hacerle frente a las cuotas de FICAFE mientras los precios del café no llegan a niveles rentables, pero en ese sentido creo que la última decisión, el último esfuerzo, la última responsabilidad recae en nosotros como personas.

Lic. Ricardo Espitia. Hoy que se va a negociar un TLC con los Estados Unidos. ¿Es posible incluir al café en la lista de productos? ¿Es posible negociar las normas de calidad para el mercado americano?

Definitivamente el tema del café debe estar incorporado en la agenda de la negociación del TLC, y vamos a hacer las gestiones a nivel de Consejo, para que el tema de café sea incorporado. En el aspecto normas de calidad, este es una gestión que depende principalmente de la voluntad política del gobierno de los Estados Unidos y obviamente a través de los TLC se puede lograr mucha de la voluntad política. Actualmente hay esfuerzos bastante avanzados, encaminados en cuestiones de cabildeo, y creo que esto pudiera ser una forma de cómo ejercer presión para lograr introducir este tipo de normativas.

Lic. Espitia. ¿Qué va a pasar con los productores de café que no tienen dinero para cortar el café, y a la vez no podrán pagar los 5 dólares del Fondo de Emergencia, ya que la banca no quiere dar crédito de avío?

Acá creo yo que como les decía al principio, desafortunadamente nuestro ámbito de acción en el Consejo es bastante limitado a la esfera de la cooperación internacional, y las opiniones que pueda dar en este aspecto en algunos temas internos son principalmente a título personal. Yo definitivamente también como productor de café desearía que se pudiera lograr un financiamiento para la recolección. Es difícil responder la pregunta y también no es conveniente despertar falsas expectativas. Sin embargo, en los últimos días hemos visto como el mercado ha repuntado y está en niveles de 60, 63, 64 dólares la posición a mayo y esto debería de darle al productor un precio entre 24 y 27 dólares, por lo tanto que las condiciones de riesgo se han minimizado tremendamente y es una buena oportunidad de ir vendiendo para aprovechar asegurar estos 25, 27 dólares que el mercado ya está ofreciendo. Por supuesto que no todos los productores tienen esa facilidad de venta futura. El destino de los productores en todo El Salvador es el mismo de 25 millones de familias en todo el mundo. Este es un problema y de ahí la importancia de que sea un tema debatido en los foros internacionales, y debe de buscarse algunas soluciones inmediatas, para evitar catástrofes mayores.

Lic. Mena Lagos. ¿Cómo solucionaría la crisis actual sin llegar a la desaparición total de los caficultores?

La realidad es que algunos caficultores y algunas fincas tienen que desaparecer. Yo soy un ejemplo de ello, yo tengo dos fincas, que yo les aseguro que dentro de unos cinco, diez años no van a ser fincas de café. Es una solución dolorosa pero es una realidad que como persona responsable debe enfrentar. También hay otras fincas que indiscutiblemente van a sobrevivir y ojalá que existan las condiciones para mejorarlas. Pero como les dije en mis observaciones originales, no existen soluciones sin dolor, y entre mas rápido realicemos eso mejor, entre mas rápido realicemos eso, mas rapido vamos a encontrar nuevas actividades o nuevas alternativas ya sea para esas fincas o para esos productores, pero lo peor que pudiéramos es hacer es seguir embaucando a gente sin un callejón sin salida, y aquí cada uno de nosotros se tiene que hacer un examen de conciencia y decir estoy saliendo adelante o me estoy cavando una tumba mas profunda, pero eso es una respuesta que sólo nosotros mismos nos vamos a poder dar.

SEGUNDO PANEL

DANIEL FLORES- Maestro de ceremonia

Vamos a tener la participación de los siguientes invitados:

Ingeniero Eduardo Barrientos, Presidente de la Asociación Cafetalera de San Salvador.

Señor Mateo Rendón, representante de la Federación Salvadoreña de Cooperativas de la Reforma Agraria –FESACORA-.

Señor Enrique Zelaya, representante de las Comunidades Unidas de Usulután –COMUS-.

Señor Fernando González, representante de la Central Agropecuaria Salvadoreña.

Lic. Néstor Ulises Palma, Gerente General de las Cooperativas de la Reforma Agraria, Productores, Beneficiadores y Exportadores. UCRAPROBEX.

Señor Salvador Vilanova Noltius, presidente de la Unión de cooperativas cafetaleras de El Salvador –UCAFES-.

Como comentarista René Rivera, Director de Políticas Sectoriales de FUNDE.

EDUARDO BARRIENTOS- Presidente de la Asociación Cafetalera de San Salvador

Buenas tardes, tengan todos ustedes. Le agradezco muchísimo a FUNDE la invitación. Quiero aclarar que soy el Presidente de la Departamental de San Salvador de la Asociación Cafetalera. Por cierto, somos la piedra en el zapato de la junta de gobierno de la Asociación Cafetalera, porque somos muy críticos de su actuación, porque no hay actuación.

Creo que después de mis antecesores que ya han explicado los problemas por los que está pasando la caficultura, yo creo que ya no conviene ahondar más, es del conocimiento de todos ustedes los problemas que está causando, también son del conocimiento de todos ustedes, creo que no vale la pena ahondar más. De los cien años que podemos recordar de la caficultura no ha habido crisis peor, hay desempleo, hay todo lo que ustedes oyeron hablar no solo internamente sino que externamente también. He oído aquí también, de que se han hecho propuestas, una que otra, porque he oído mas lamentos que propuestas, he oído más problemas que propuestas, y las pocas propuestas que he oído son al mediano, y al largo plazo, y la caficultura, es cierto necesita eso, pero en estos momentos los que están aquí, sí son productores de café, me van a entender cuando les diga que hoy, este día, no tenemos el agua al cuello, tenemos el agua en la nariz, ya no podemos respirar, el problema es serio, seriesísimo.

Yo lo que les quiero proponer a ustedes y voy a ir al grano, van a ser propuestas de inmediato plazo, no para mañana, ni para pasado mañana, ni para dentro de diez años, no, cosas que se pueden hacer ya. También debo explicarles algo más. Mi presencia aquí se debe también en representación de las tres cooperativas de cafetaleros de responsabilidad limitada de la zona de occidente que

representamos aproximadamente medio millón de quintales, eso es el 30% de lo que nos están diciendo que vamos a producir, y también somos 1300 productores de café y productores no de cualquier café, sino de los mejores cafés que se producen en El Salvador, que son los cafés producidos en la cordillera conocida como Lamatepec. Vamos desde el volcán de Santa Ana hasta la sierra de Apaneca, nadie me va negar que ahí se producen los mejores cafés de El Salvador.

Tal vez como un comentario, mi antecesor, barrió con todo, no dejo mata parada, yo voy a tratar de resembrar esas matas que se cayeron, porque creo que si hay alternativas y creo que si hay cosas que no se pueden menospreciar. Como dije que iría al grano voy a comenzar con las propuestas que son de inmediato plazo.

Primero, y esto no es sólo con el gobierno, es también con la banca, creemos que debe de concederse un plazo de gracia de no menos de tres años al refinanciamiento del café. ¿Por qué? Porque el café en estos momentos no es rentable, nadie, nadie aquí me va a venir a decir a mi que está ganando dinero con el café, hablo de productores, beneficiadores no sé, tal vez si, pero los productores nadie me va a meter que está ganando dinero y si no estamos ganando dinero, cómo vamos a pagar? necesitamos un plazo para pagar.

Me dicen y me lo dijo un funcionario alto de gobierno, que a los bancos les está saliendo, así, literalmente, me lo dijo en su oficina, que al banco les está saliendo el dinero por los oídos, quiere decir que los bancos no necesitan efectivo. Entonces ¿por qué van a correr con cobrar? Si yo he estado en la banca, y sé que el negocio de la banca es cobrar intereses por el dinero que prestan, así es que ¿qué cuestan tres años de gracia por un dinero que no tienen que reembolsar?, ¿para qué lo van a cobrar? si les está sobrando la plata, pero si van a cobrar los intereses, y el banco sigue haciendo negocio y le da un respiro a los caficultores.

Pienso también de que hay que adecuar la tasa que se está pagando por el fondo de emergencia del café. Es injusto que aquí hayan créditos para comprar una casa en que se pague 7.5%, y que nosotros estemos pagando el 11%, por eso que al fin de cuenta es un préstamo. Creo que es algo que debe de revisarse.

Otra cosa que se puede hacer de inmediato. No podemos seguir pagando los 35 centavos del Consejo Salvadoreño del Café. No estoy diciendo, ojo, que se cierre el Consejo, lo que estoy diciendo es que no podemos seguir pagando 35 centavos. Como también creo que no podemos seguir pagando un dólar de PROCAFE. Si nos estamos apretando el cincho los productores, pues que se lo apriete todo mundo, que ya no sigan con un dólar, que no desaparezcan, que tampoco pido que se cierre, es una entidad muy buena, yo fui el presidente fundador de esa fundación, pero creo que podrían subsistir con 25 centavos por quintal en lugar de un dólar.

¿Cuál es la teoría detrás de esto? La teoría detrás de esto es que nosotros no estamos ganando plata. ¿Por qué vamos a estar pagando dos tasas, que suman 1.35?, cuando ni tan siquiera el impuesto sobre la renta se paga si uno no gana dinero. Aquí estamos perdiendo, de ¿dónde sale los 1.35? del café no sale, de prestamos de los bancos tampoco, porque la mayoría no tenemos ya capacidad de préstamo con los bancos, no podemos ya dar garantías. ¿Todo ese dinero de dónde sale? Únicamente aumenta nuestras pérdidas, así que creo que vale la pena considerar eso. Y yo repito no estoy pidiendo que se cierren las dos instituciones.

Otra cosa muy importante que se puede hacer, de inmediato plazo, tiene que ver un decreto donde el café ya no siga siendo considerado un producto tradicional de exportación. ¿Por qué? Porque eso es lo que no nos permite que nosotros tengamos el 6% de devolución del valor de las exportaciones de café, como tienen la mayoría de otros productos de acuerdo el fondo para el fomento de las exportaciones, a todos los demás productos, excepto a los tradicionales les devuelven el 6% solo porque somos tradicionales. Lo que vale la pena es que lo quiten y que nos devuelvan ese 6% como a otros.

Creo que es común denominador también, de que estamos perdiendo dinero. Valdría la pena eliminar el pago a cuenta del uno y medio por ciento que estamos pagando. Porque obviamente no estamos ganando, ¿qué impuesto nos va a quitar a fin de año?. No vale la pena estar quitando ese uno y medio, y sobretodo pedir una contraparte a eso. Yo era presidente de la Asociación Cafetalera de El Salvador, presidente de El Salvador el doctor Armando Calderón Sol, y tuvimos una reunión en casa presidencial en aquel momento creo que el Ministro de Economía y Hacienda era Manuel Enrique Hinds, y ellos cuando el café en esa época valía creo que era 63, 64 por ahí, lo que hicieron fue meter una tasa que iba del uno y medio al nueve por ciento, de pago a cuenta por el impuesto sobre la renta, si era valido cuando vale subirlo, porqué no es valido bajarlo cuando no vale?

Hay otras medidas que queremos proponer que parece que fueran de largo plazo, pero en realidad son de inmediato plazo. Los efectos podrían ser de largo plazo, pero el formar una comisión ya, al mas alto nivel, no sólo de gobierno sino de personas que entienden de café para que diseñe una política cafetera para El Salvador, porque aquí todos los años estamos tapando un hoyo con la tierra que sacamos del siguiente hoyo. Aquí no sabemos que es lo que va a pasar con el café, nadie tiene la menor idea de lo que va a pasar con el café, hay que hacerlo porque si no otra crisis nos vuelve a coger con los pantalones abajo, porque eso es lo que nos ha pasado por no estar preparados.

Y creo también, y esto es también para la banca, de que debería de buscarse un esquema que le de seguridad a los propietarios de fincas, de que no serán embargados en estos momentos en que estamos en esta crisis, y que también esto para las instituciones financieras también es de beneficio, porque yo no creo

que ningún banco esté interesado en empezar a recibir una avalancha de daciones en pago o una avalancha de propiedades que han embargado, creo que no le conviene ni a los unos ni a los otros, ¿cuál es la solución? Pues yo creo que lo pueden pensar los banqueros que son los que saben de finanzas más que nosotros, que sólo sabemos de agricultura y de café.

Y hay una última propuesta y creo que es la más interesante, aunque haya voces ya escuchadas que no estén de acuerdo. Pero creo que el gobierno si debe de involucrarse en la caficultura, si debe involucrarse en el parque cafetero, el parque cafetero es una riqueza nacional, el parque cafetero produce, recoge el agua que PROCAFE acaba de decir que son doscientos setenta y pico millones de metros cúbicos, que eso, si ustedes lo valoran, solo para que hagan números, por los aproximadamente cuarenta centavos de dólar que cobra ANDA cuando nos vende un metro cúbico, ustedes pueden ver que eso si tiene un gran valor, un gran valor monetario, cojan sus calculadoras y hagan las cuentas quizás no les alcanza les va a salir una E, porque ya no les cabe los números, y libre de eso también las compañías generadoras de energía cobran por esa agua, ellos la utilizan para vendernos un producto; y vámonos mas allá, vámonos a la empresa privada y las embotelladoras de bebidas, ¿qué es lo que nos venden? 90% de agua con color y dulce; y ¿el agua purificada que nos venden en bolsitas?, alguien se está lucrando de eso, y esa materia prima ¿quién la suple? esa materia prima en su gran mayoría la suplen los cafetales, el bosque de café. Porque por el amor de Dios si aquí ya no hay mas bosques, el Imposible así es la cosita, chiquito, pequeñito y ustedes saben que esas cositas tan chiquitas no ayudan mucho, y el otro gran bosque que tenemos es el Trifinio, si eso no es nada, estamos hablando del 80% de los bosques que lo forman los cafetales, y eso nos da agua, y eso le genera negocio a otras personas, ganan plata por el agua que nosotros estamos recolectando.

Y vámonos a otro punto muy importante, el aire que nosotros estamos respirando, ¿quién, quién lo purifica? los cafetales. Lo que ensucian las industrias, lo que ensucian los buses, los automóviles nuestros, ¿quién lo limpia? el café, el bosque de café. El bosque de café según PROCAFE en la estadística que presenta, dice que limpia 20 mil 254 toneladas diarias de dióxido de carbono, ¿qué quiere decir eso? Quiere decir que los árboles están consumiendo el CO₂ que hay en el aire, que nosotros contaminamos, ellos se quedan con el C y con uno de oxígeno, porque el CO₂ es CO₂ se queda con el C y uno de oxígeno, el otro oxígeno lo liberan para que nosotros respiremos, y eso si ustedes quieren purificar ese aire mecánicamente cuesta 50 dólares la tonelada, así que hagan cuenta por favor de la cantidad en términos de dinero que eso representa. Así es que yo no me puedo tragar que el gobierno de El Salvador no esté interesado en este bosque de café, que es una riqueza para el país, que es una riqueza para todos nosotros los que habitamos todavía aquí en El Salvador.

Hay otras cosas como por ejemplo biodiversidad, todos los animalitos que viven

ahí. Si se rompe esa cadena revienta una plaga y les voy a poner un ejemplo a ustedes los caficultores. Cuando vino la broca ¿cuál era el problema? Que vino de África y no tenía su contraparte que ayudara a mantener la biodiversidad esa del animalito de la broca, ¿qué es lo que hubo que hacer? PROCAFE importó la avispa que es la que se come al gorgojo de la broca para mantener el buen cuidado, en África eso sucede, se trajo pues para protegerla. ¿Qué sucede si desaparece alguna de las especies que hay ahí y el animal que queda que ya no tiene enemigo natural resulta que causa una plaga? ¿cuántos vamos a estar enfermos? ¿cuánto vamos a gastar en hospital? el gobierno tiene que invertir en eso, porque es una riqueza nacional. Y no menos importante pero si bastante y no lo puedo cuantificar es la erosión de nuestras tierras ¿cuántas toneladas de tierra se van hacia los océanos y cuántas mas se irían si no hubieran bosques de café?

Y la última, si este es un país bonito, vean el volcán de San Salvador, eso todavía mantiene verdor en el verano porque hay cafetales, porque los maizales son los parches blancos que vemos y eso también es dinero, si el turismo no viene a ver cosas feas, y eso es una inversión que el gobierno tiene que proteger. Por lo que yo propongo de que el gobierno de El Salvador invierta, ya, aunque después se revisen números para otros años, 10 dólares por quintal de café producido en el país, y ese dinero tiene que servir única y exclusivamente para trabajar las fincas y que los productores nos convirtamos en un vehículo para hacerle llegar dinero a la gente del campo. que es el otro aspecto, que se está muriendo de hambre, no tiene que comer, y el arzobispado por ahí en una homilía de Monseñor dijo que estaban preparados para repartir alimentos aquí en la zona de La Libertad porque la gente se está muriendo de hambre, y el PMA está diciendo lo mismo, esa gente no tiene dinero, está remal y tenemos la obligación de hacerles llegar dinero y perfectamente se puede hacer con esos 10 dólares, si nosotros nos comprometemos y debemos de hacer trabajar las fincas y ser el vehículo para que ese dinero le llegue a esa pobre gente, y una vez esa pobre gente lo tenga, yo les garantizo que la pequeña y mediana empresa que están mal también van a vender los productos que ellos manufacturan aquí en San Salvador, porque es lo que se vende en los pueblos, en las pulperías, en las tiendecitas, yo les garantizo que los talleres van a empezar a tener trabajo también porque ya está circulando el dinero, y por ahí oí decir que la salvación también, eran las lotificaciones, mentiras hombre, la lotificación de San Salvador la compra la gente de aquí, pero las lotificaciones del campo la compra esa persona que no está recibiendo dinero, así que el que lotifique su finca ahora, yo le garantizo que no tiene clientes pa' que le compren, porque la gente del campo que compra los lotecitos de 200 varas no tiene dinero para comprar, o sea esto es de conveniencia para todos, y yo quisiera que de aquí saliera una recomendación seria y tal vez estudiada más científicamente que lo poco que yo puedo decir en 15 minutos sobre por qué al gobierno le conviene invertir en la caficultura nacional.

Y voy a concluir con esto si todavía me queda un pedacito de tiempo. Aquí se habló de que el subsidio de El Salvador para qué, ¿cómo que para qué? Si los

Estados Unidos subsidia su agricultura en 19 mil 100 millones de dólares, la Comunidad Económica Europea con 61 mil millones de dólares y Japón que es la fábrica flotante, la industria por excelencia, los grandes industrializados, ¿saben con cuánto subsidian su agricultura? con 31 mil millones de dólares, y este Salvadorcito chiquito de estar de cachimbón, diciendo que no, que nosotros no subsidiamos nada el gobierno tiene que invertir en el parque cafetero por conveniencia del país, por conveniencia de esa gente, en estos momentos que se está muriendo de hambre. Y les voy a decir la última cosa, y con esto termino porque ya me está viendo el señor con ojos de precisión. El presidente Bush, óiganme bien, la potencia mas grande del mundo, presidente Bush dijo el 13 de mayo de este año, cuando firmó el famoso Far bill que es como las leyes que van a manejar la agricultura y qué se va a hacer con la agricultura en el año 2002, el 13 de mayo dijo que “la agricultura es la primera industria de nuestro país, el éxito de los agricultores y ganaderos norteamericanos es esencial para nuestra economía”, la primera industria del país, que decimos que es el más industrializado del mundo y aquí nos están queriendo convencer que este cultivo mejor dejémoslo, que mejor hagamos otra cosa, señores, la Comunidad Económica, Japón, Estados Unidos está invirtiendo en su agricultura, llámenle subsidio si quieren, a mi no me da pena, porque estos países lo hacen, y si aquí hay políticos, he de decirles la razón por qué los Estados Unidos destinó con esa ley, 19 mil 100 millones de dólares, la ley dice “es considerada una concesión al sector agropecuario para obtener, oígame bien, el voto rural en las elecciones del mes de noviembre de este año”, ojo, señores políticos.

Muchas gracias

MATEO RENDÓN- Representante de FESACORA

Tengan muy buenas tardes, todas y todos los que nos acompañan en este grandioso evento. Agradecerle a la FUNDE, por esta iniciativa ya que a pesar que es una crisis que viene de varios años atrás, no habíamos podido hacer este encuentro que tenemos aquí, las gremiales de productores salvadoreños.

Fesacora, nacimos en 1982, tenemos actualmente 20 años de venir luchando por nuestro sector de cooperativas de la Reforma Agraria, y consideramos que en esta oportunidad, vamos a plantear nuestros puntos de vista, que también coincidimos con algunos amigos de otras gremiales que ya me antecedieron.

El problema de la caficultura viene desde diez años atrás, donde consideramos que el entorno en que se ha movido la agricultura y principalmente la caficultura, no ha sido el entorno más adecuado ya que hemos tenido una política fiscal en la última década bastante severa hacia la agricultura. También hemos tenido una política financiera no muy adecuada para la agricultura, y los efectos naturales que hemos tenido: las sequías han afectado durísimo la caficultura; con el Mitch perdimos los caficultores, perdimos mucho las cooperativas, yo pertenezco a una

cooperativa pequeña no más de 50 manzanas y particularmente tengo uno que otros miles de palitos de café y perdimos bastante, también con el terremoto tuvimos una gran pérdida en la caficultura, básicamente hubo cooperativas que cortaron la mitad y la otra mitad se perdió, porque la gente se puso a hacer casas en la emergencia y perdimos el 40, 60 % del café. Entonces, consideramos que el entorno en que se ha estado moviendo la caficultura no ha sido muy adecuado.

Concordamos con muchos, que la situación del exceso de producción en el mercado, ha venido a agudizar la crisis, los precios, En los últimos diez años ha venido hacia abajo la caficultura, se debe a la sobreproducción que hay en el mercado: Vietnam, y los países africanos Tanzania, Kenia, Angola, gente que no estaba en el mercado hoy tiene mucha presencia. El mercado del consumo no se mueve, yo difiero de lo que decía el amigo que el consumo va creciendo, al revés, creo que el consumo va en detrimento. Según la OMC tenemos 100 millones de quintales de consumo, y 40 millones de sobreproducción.

Hace poco anduve en Europa buscando mercado para las cooperativas, y me encontré con compradores en Alemania, y en España, estuvimos reunidos con los chinos, y los chinos no consumen café pero si producen café, así que el problema del café va a continuar y tiene que cambiarse el entorno en que estamos. Tenemos que ver cómo convivimos con el mal del precio y tratar de sobrevivir con ese precio. Pensamos que el principal problema que tenemos es el problema financiero, que se debe atacar como medida de emergencia. Todos ustedes saben que el 23, la próxima semana se vence el fondo FICAFE, nosotros hemos hecho encuentros con nuestras cooperativas a nivel nacional y de las 50, ni una tiene para pagar, y hemos averiguado con amigos particulares tampoco, entonces aquí no es problema de las cooperativas, porque como decía el Lic. Vidal que las cooperativas somos las que hemos fracasado. Yo creo que no. Aquí hemos fracasados todos, cooperativas, privados; el algodón, la caña. El problema de FICAFE es un problema de todos, por lo que debe ser prorrogado el cobro a no menos de cinco años.

El problema de embargos que hay. Debe haber una legislación adecuada para nuestras propiedades, de protección a nuestras propiedades, para que no caigamos en manos de los bancos. Porque alguien decía a los bancos no les interesan las tierras, es falso, a los bancos les interesan nuestros cafetales. Se necesita establecer una política de seguridad financiera para proteger las fincas de los embargos de los acreedores, ya que muchos compañeros productores le deben a los beneficiadores, le deben a los exportadores, tenemos tres, cuatro acreedores. Debe haber una readecuación de los montos y de los intereses de estas deudas. Esto es lo primero que hay que hacer.

Acercas de la cuestión fiscal, consideramos que PROCAFE es una buena instancia, pero no que la mantengamos los productores, porque estamos en crisis, al igual

que el Consejo Salvadoreño del Café, que las mantenga el gobierno. No tenemos porque estar subsidiando, Porque ahí si se vale subsidiar, nosotros si debemos subsidiar a esas instancias. Y aquí están compañeros de las cooperativas, y si les preguntamos a alguno ¿a quién a apoyado FICAFE? a ninguno. Otra cosa es ¿de qué sirve tener la tecnología? Sino no tengo pisto para trabajar, tenemos cuatro años de tener abandonada la finca, ¿de qué me sirve PROCAFE? De nada. Nosotros vamos a dar la lucha como FESACORA sobre ese tema, que se suprima ese dólar que se le está dando a PROCAFE, y los 35 centavos del Consejo Salvadoreño del Café, ya que no sabemos cuál es la función.

Consideramos importante, de ver que el gobierno, nos de la excepción en esto de la renta, porque estamos en crisis, y si se quiere ayudar al sector, es importante que nos den una excepción, en que se nos dejen pasar el 10% de la renta de lo que estamos vendiendo.

Mas a largo plazo, que a los cafetaleros se nos pague por servicios ambientales, muchos cafetaleros proveemos las fuentes de agua, pero ese es un servicio que lo disfrutan los buenos vecinos, o la capital, pero nosotros por estar cuidando esos nacimientos con nuestros bosques, nadie nos da nada.

Debe haber un nuevo enfoque de la caficultura, una inversión de la industrialización del café aquí adentro en El Salvador, para sacarle los nueve subproductos posibles del café, conseguir fondos para esto.

Que se haga una comisión inmediatamente de este Foro de cooperativas, de beneficiadores, de exportadores y que le demos salidas a todas esas problemáticas.

Muchas gracias.

ENRIQUE ZELAYA- COMUS

Buenas tardes, primero agradecer a FUNDE por la oportunidad que nos han dado de participar en este evento que es de mucha importancia para encontrar salida al problema que tenemos los caficultores. La crisis del café no está solo en el pequeño productor sino en el grande. Los precios que se nos vinieron abajo, los que estamos acá reunidos, debemos buscarle una salida, hacer una propuesta para darle una respuesta, los que de alguna forma estamos apoyando a los pequeños productores que somos nosotros COMUS que significa Comunidades Unidas de Usulután, estamos apoyando a 230 productores que atraviesan por la crisis al igual que los grandes productores.

Nosotros pensamos que tenemos que buscarle una salida a esta crisis, haciendo una propuesta al gobierno para que tengamos un mejor precio, u otras alternativas para que la caficultura de El Salvador no desaparezca ya que tenemos el 70% de los bosques del país.

En relación al crédito, no está disponible para los productores pequeños, no hay oportunidad por la cantidad de requisitos. Como propuesta tiene que haber un fondo que lo facilite el gobierno al pequeño productor. Ahorita en oriente no hay ningún productor que disfrute el crédito de FICAFE.

En relación a la comercialización, el gobierno a través del Consejo Salvadoreño del Café, que nos de la posibilidad de tener permiso para obtener la certificación porque no exportamos el café este año, porque el Consejo nos dijo que teníamos que pagar 25 mil colones de fianza y nosotros no tenemos disponibilidad de eso. Nosotros decimos que no haya esa imposición como en el caso de la empresa de nosotros, UPREX aglutina los productores que tenemos en la zona del cerro del Taurete, estamos en San Agustín, San Francisco Javier.

El gobierno debe crear una instancia o institución que promueva estos productos a nivel internacional, para promover el café, café tostado molido, nosotros tenemos nuestro café con una marca registrada pero no podemos exportarlo porque tenemos que pagar 25 mil colones, y no es justo.

Que no se nos quiten los 5 dólares del fondo de emergencia, porque nosotros estamos vendiendo sólo a 15, 20 dólares.

Hay que hacer una propuesta de los pequeños y de los grandes productores, porque todos estamos en crisis, la diferencia es que unos estamos más fregados que otros. Nos alegramos de que FUNDE nos ha dado esta oportunidad, hay que unirnos para hacer una presión para poder tener éxito. Y este es el primer paso a esta crisis y esto nos va a llevar a un resultado.

Muchas gracias.

FERNANDO GONZALEZ- Central Agropecuaria Salvadoreña

Buenas tardes, muchas gracias. Debo de agradecer de verdad a FUNDE y a OXFAM porque esta es la primera vez que a esta organización de productores de café nos toman en cuenta en un evento de esta naturaleza. De verdad les damos las gracias, y espero que los que están aquí representando gremiales de ahora en adelante nos tomen en cuenta para bien de la caficultura nacional.

Yo quisiera agregar algunos conceptos porque el hecho de que lo dejen a uno hablar de último, como que no le queda nada que decir, pero quisiera agregar que

hace dos años y medio aproximadamente nosotros estuvimos casi permanentemente en la Asamblea Legislativa pidiendo precisamente que se previera el problema que ahora estamos tratando de corregir. Y justamente, en ese momento nosotros proponíamos que la deuda del café se trasladara a veinte años plazo, con el 6% de interés en colones, y con un periodo de gracia prudente para no tener el problema del FICAFE que estamos esperando para el 23. En ese momento desgraciadamente no fuimos oídos como siempre pasa por los mal llamados padres de la patria y retomamos algunas actividades para ver de que manera éramos escuchados y no tuvimos suerte, de tal manera que cuando nos dijeron que nos iban a hacer un kanopi en el palo de hule, porque ahí pasábamos, nos dijeron entonces que fracciones de partidos políticos habían tomado la decisión de ya no hablar con nosotros. Y hasta ese momento pues las gestiones que habíamos llevado a cabo.

Una de las propuestas nuestras de ese pliego de cinco puntos originales, era precisamente con el que yo quiero entrar a las propuestas que como Central Agropecuaria queremos plantearles a todos ustedes. Quiero adelantar también que hemos sido tremendamente críticos, pero hemos sido suficientemente propositivos, así es de que con el perdón de algunas cosas que yo voy a mencionar los que me han visto en la televisión, se darán cuenta que digo las cosas de frente y no me tiembla el pulso para hacerlo.

Una de las propuestas de los cinco puntos que como Central Agropecuaria nosotros propusimos para el problema del agro en general, era precisamente y en ese momento hablábamos de una ley de comercialización del café, que ahora por razones obvias lo hemos identificado como el primer punto y es: armonizar los intereses de caficultores, beneficiadores y exportadores. Y voy a detenerme en esto un momentito para decir por qué. Yo no tengo porque venir a decirle a cada uno de ustedes lo que pasa con el famoso precio del café, lo que pasa con la merma del café, lo que pasa con el canon de transformación del café, ahí hay abusos, usos y abusos, y yo le decía en una entrevista reciente al Ministro de Agricultura, que lo primero que tenemos que hacer aprovechando la crisis es arreglar la casa, si nosotros no nos armonizamos como lo hemos llamado a este punto nosotros, difícilmente vamos a ser un gremio unido que le podamos hacer frente valga la redundancia a embates como los que estamos sufriendo en este momento, de tal manera que yo pienso que es sencillo, cuando el problema ya no es únicamente de productores, este es un problema que superó todas las etapas en el proceso del café. Supero toda ideología. Este es un problema que hay que resolver todos juntos. Y en armonía como dice el primer punto.

En el segundo punto, y que nosotros también lo hemos planteado a la honorable Asamblea Legislativa, nosotros decíamos y en una charla que nos dieron la gente de medioambiente nos lo proponían, el café genera 17 servicios ambientales, y de esos servicios ambientales nosotros no recibimos nada y el mas claro de ellos que ya lo mencionaron el agua por ejemplo, lo cobra ANDA y nos la venden a

nosotros, cuando somos nosotros la que la producimos, una relación así de sencilla.

El tercer punto que nosotros proponemos va con lo que nosotros le llamamos desde un principio al problema del café, esto es un problema estructural, y nosotros pedimos que se reestructure inmediatamente la Asociación Cafetalera, PROCAFE y el Consejo Salvadoreño del Café. Estos problemas que tiene la caficultura en este momento se hubieran podido prever. El problema es que las gremiales, la Fundación y el Consejo como ente rector, y yo no quiero criticar a los técnicos, ni a los que las dirigen, porque este es parte del esquema que están juntando para terminarse la agricultura y a ellos les dicen que hacer. Y voy a detenerme en una anécdota para ejemplificar con ustedes lo que realmente pasa. Una vez fui invitado a una charla sobre café amigable con la biodiversidad y el encargado de PROCAFE dio una charla buenísima, pero a mi me llamó la atención, y es que los que andamos pendientes de andar resolviendo problemas también nos fijamos con la malicia con que los plantean, que al final en la conclusión se nos dijo que las fincas amigables con la biodiversidad son viables toda vez y cuando sean mayor de 20 manzanas y arriba de los 1100 metros, yo tengo grabada esa charla. Y se lo comenté a un experto del Zamorano y cuando yo le planteo la alternativa de las fincas de café amigables con la biodiversidad y en qué forma eran viables según PROCAFE, me dijo que raro porque fijáte que la biodiversidad aumenta en función de la disminución de la altura. Luego de eso, uno de los nuestros fue al banco y le dijeron exactamente el mismo requerimiento para que él pudiera acceder, si usted está arriba de los 800 metros y tiene mas de 20 manzanas, curiosidad, ambos jugaban el mismo criterio y el mismo requisito.

Ahora con la Cafetalera, qué ha hecho la Cafetalera? Y esto lo digo con muchas razones, en La Libertad para poner un ejemplo, se elige la Junta Directiva con 15 miembros y genera 5 o 6 delegados; en Chalatenango se hace con 5 y así podríamos ir diciendo mas adelante, lo que pasa es que las gremiales han sido la caja de resonancia de los intereses del gobierno que obedece los mandatos de los sectores financieros, y eso no puede seguir así.

Y finalmente, el Consejo Salvadoreño del Café, yo tengo muy buenas relaciones con el Licenciado Espitia y se lo he dicho igualmente al Ministro, son excelentes técnicos pero no tienen capacidad de decidir ni de incidir. ¿Cómo es posible que el Ministro de Economía sea el presidente del Consejo Salvadoreño del Café y tiene tres años de no llegar? y esto pues de la manera en que uno lo va planteando ustedes se darán cuenta que el problema no son los precios del café, y sino vayan a donde Nico Salume, vale 5.50 y si ustedes multiplican los 5.50, por las veinte tazas que hacen más de una libra hagan la operación aritmética y se dan cuenta que el problema no es el precio del café, el problema es hasta dónde nos han dejado llegar a los productores del grano, aquí hay monopolio, eso lo saben perfectamente, el productor recibe si bien le va, si el beneficiador lo trata bien, que hay beneficiadores buenos pero hay perversos, si bien le va, le dan el 30% del

valor del precio del día en la bolsa de Nueva York o donde se haya vendido, si bien le va, en esas circunstancias con esos precios deprimidos, los mas golpeados somos los productores esa es una relación que no cuesta entenderla.

Hablando de todo esto entonces en la reestructuración de la Asociación Cafetalera, PROCAFE, Consejo Salvadoreño del Café, pienso también que estos instrumentos que nos podrían ayudar grandemente no deben de ser refugio de compadrazgos ni de cuñados de políticos, esto tiene que ser eminentemente técnico y de esa manera entonces, van a ayudarlo mucho al productor de café. ¿Cómo puede ser posible que se haya eliminado la investigación de café y se mantenga activa la asistencia técnica?, ¿quién de ustedes pide asistencia técnica en estos momentos?, pero la investigación si va a servir y eso se eliminó esos son criterios que en lugar de ayudar, han dañado mucho la caficultura.

Nosotros nos han pasado información hace bastante tiempo y esto va con lo del FICAFE, no lo mencionamos como tal en la propuesta, pero queremos también compartirlo. En 1998 el Congreso de Estados Unidos aprobó una enmienda sancionada por el presidente Clinton, por medio de la cual se permite canjear la deuda externa del país por conservación de selva tropical. Muchos van a decir en esto, el café no es selva tropical, pero hay que intentarlo porque lo peor que podemos hacer es no intentar hacer esta cuestión, yo leí en un periódico de que el Congreso tiene preocupación sobre lo que está pasando en la parte social del café. Lo que habría que hacer con esto, es que hay que hacer una comisión de caficultores comprometidos con el sector y lograr que el gobierno de el aval, no vaya a ser que nos den medios y después nos pasen la factura, e ir a ver esto, porque esto solucionaría el problema del café por bastante tiempo y luego entrar a lo que es la parte del aprovechamiento de los préstamos internacionales, y aquí voy a referirme al préstamo de Taiwán. Cuando se le preguntó al Ministro de Agricultura si se podría cambiar el rumbo del préstamo para destinarlo a otras tareas más importantes del café, dijo que no, ¿entonces para qué lo aprueban? yo no entiendo que un caficultor vaya a endeudarse más de lo que está en una aventura que se llame X y para eso aprueban un préstamo X, para beneficiar al sector financiero tal y como lo han hecho con los prestamos de emergencia FICAFE y otros. Por favor, yo creo que en esto se debe tener mucho respeto porque somos los que generamos el quehacer del 40% de la población de este país y si nosotros estuviéramos trabajando las fincas la suerte y la economía de este país fuera diferente. Nosotros se lo dijimos al presidente, recién pasado el terremoto, el primer terremoto, ahorita que los empleados de las fincas se han vuelto refugiados, y que en un momento determinado va a terminar la ayuda internacional, es momento de que cuando regresen se le cambie el rostro a esa gente que va para allá.

El sexto punto, hay que tecnificar el cultivo, el proceso, la transformación y la exportación. Es decir, cualquiera de nosotros debe tener esa asistencia para que se pueda vivir mejor como caficultor.

Y finalmente debemos de sacar el compromiso del subsector de café para apoyar la reforma social, y cambiarle el rostro a la pobreza rural.

Muchas gracias.

NESTOR ULISES PALMA- Gerente General de UCRAPROBEX

Tengan buenas tardes, queremos a nombre de la Unión de Cooperativas agradecerle a FUNDE, también agradecer el auspicio a Oxfam Internacional, HIVOS, Diakonia y Catholic Relief Service. Nosotros brevemente vamos a tratar de hablar sobre los principales problemas del subsector café, enfocándonos en principio por las causas, hemos visualizado que la falta de rentabilidad por precios internacionales bajos y la improductividad, son podríamos decir las causas iniciales que generan los problemas que en este momento estamos discutiendo en esta crisis del café en El Salvador, la parte de los precios internacionales bajos por supuesto hacen que el ingreso disminuya en el sector caficultor.

Al mismo tiempo la improductividad cuando ya tenemos alrededor de tres años de tener esta crisis muy marcada inclusive mucho mas profunda que en 1991-92 pues desde luego que nosotros consideramos que la capacidad productiva de las fincas se ha sacrificado.

También podemos mencionar que el mercado internacional está sobreabastecido y que han habido cambios fuertes con respecto a la demanda agregada y también en la calidad, hemos dicho en varias ocasiones que el precio por ejemplo de los robustas que están prácticamente siendo procesados industrialmente, están afectando y están presionando fuertemente los diferenciales de descuento y prácticamente está cambiando el habito de los consumidores.

El empleo permanente y temporal ha disminuido sustancialmente, se tienen cifras que alrededor de mas del 50% de nuestro sector café, está sufriendo por problemas de desempleo eso implica que aun mas se deteriora la parte social, la parte económica con todas las consecuencias. Se ha demostrado también que de cada dólar invertido en el sector café, 28 o 30 centavos retorna a la economía en la masa monetaria, en la parte fiscal y eso pues lógicamente también incide directamente en el sector de toda la economía del país.

También podíamos decir que se puede hablar de una frágil comercialización y una falta de valor agregado, tradicionalmente nuestro sector en realidad no ha ejercido las herramientas ni ha creado los instrumentos para poder comercializar, para poder negociar, en realidad las casas compradoras nos compran, nosotros no negociamos, hemos estado muy aletargados, hemos estado muy pasivos, no saliendo a comercializar nuestro producto y así obtener un valor agregado.

Nosotros también hemos identificado que otro de los problemas fundamentales es que no estamos generando el valor agregado necesario a nuestro café, nuestro café por excelencia es una materia prima intermedia, entonces eso implica que nosotros estamos apostándole a aumentar lo que es que sea transformado fuera de nuestras fronteras, nosotros deberíamos de trabajar para mas valor agregado porque en cada taza, básicamente podríamos tener la sostenibilidad de lo que es la caficultura.

También otro de los problemas que hemos visualizado es la fuerte dependencia del café en la economía y ha habido una ausencia de un modelo de diversificación viable y gradual. Mucha gente en los últimos 14 -15 meses nos ha hablado que nos diversifiquemos, pero también hasta este momento no hemos visto de que nos expliquen, ni que tampoco nos den los recursos para emigrar sustancialmente del cultivo que tenemos a una nueva opción, principalmente en aquellas áreas donde hay ubicación de cafés como Central Standard que tienen muy pocas opciones, también nuestras tierras normalmente son montañosas las que están cultivadas con café, eso implica que tenemos muchos problemas de mecanización. Mientras viene la diversificación, mientras nosotros instalamos parques de café con madera o madera solamente para la parte ecológica o en asocio con la parte de frutales, ¿qué va a hacer el caficultor para sostenerse? Yo creo que nosotros debemos de tratar de impulsar de que haya la parte de la conexión para poder ir del punto en el que estamos para buscar una solución.

Y la otra parte que miramos, es la falta de oportunidad y de acceso a los recursos financieros.

Ahora bien, vamos a pasar a las propuestas a nivel interno. Primero que nada es importante hablar de la reestructuración de FICAFE en periodos de gracia y nosotros consideramos que se deben de revisar las cláusulas contractuales. Hemos hecho análisis y consideramos de que el FICAFE primero debe tener un tiempo de gracia prudencial que no debería de ser inferior a tres años.

Otro de los elementos que se debe revisar en el FICAFE, ya que el FICAFE es un instrumento firmado entre los fiduciarios y los fidecomitentes que es el sistema financiero. Debe de revisarse el hecho de que durante dure el periodo de FICAFE la banca debe otorgar los recursos financieros necesarios y suficientes. El caficultor por ejemplo en este año, mas del 90% no ha tenido los recursos para poder trabajar sus fincas, pero también no se ha permitido que reciba recursos que puedan salir de fuentes alternativas para trabajar, entonces eso implica que aun mas se deteriora lo que son las fincas y se deteriora lo que es la capacidad de pago, nosotros no logramos entender como un sistema de veinte años puede estar dependiendo de una fuente de pago que no se está atendiendo. Nosotros si consideramos que no solo por el tema del empleo debería de atenderse, sino también por la capacidad de pago. También miramos aparte del pago acelerado

es un asunto que nos debe llamar la atención. El techo por ejemplo establecido en el FICAFE es de 120 dólares, eso implica que hasta este piso prácticamente se puede disponer y recibir del 50% de los recursos, nosotros creemos que debe hacerse un estudio técnico financiero donde establezca un límite para que el caficultor pueda en este caso inyectar los recursos de inversión para mantener la capacidad productiva de las fincas.

También hemos evaluado que se deben revisar la caducidad de las formas como uno puede dejar de ser beneficiario de FICAFE. Es decir si hay un vencimiento de una cuota el caficultor sale del FICAFE, eso no es posible porque la crisis la hemos visto que puede llegar a dos, tres, cuatro quizás cinco años, se habla que la demanda y la oferta se van a equilibrar en el 2005, sí no sucede algo que este fuera de nuestro control. Entonces esa es una de las formas que también nosotros creemos que debe de ir resolviendo la problemática del café.

Por otro lado las garantías en la parte del FICAFE debe de verse que hay garantías adicionales en tiempos anteriores concedidas y que cuando se instaló el sistema del fidecomiso las garantías prácticamente están, valga la redundancia, sobregarantizando las deudas. Entonces estas garantías hay que evaluarlas para ver en que demasía están garantizando estas obligaciones económicas y financieras. Y por otro lado no se establece la gradualidad de lo que es la liberación de las mismas.

Luego tenemos propuestas a nivel interno, creemos que hay que desarrollar una política y estrategia cafetalera de carácter permanente para mejorar la competitividad, la efectividad de las instituciones que participan y para superar la vulnerabilidad social. Quiere decir que cuando nosotros hablamos de los consumos internos, cuando hablamos de qué se debe de hacer, cuando hablamos de la sostenibilidad, nosotros deberíamos tener un mecanismo permanente para poder tener una caficultura sostenible.

A nivel internacional, nosotros opinamos que se debe continuar trabajando con mayor énfasis en la coordinación internacional para que la cooperación entre países productores e importadores reconozcan y actúen integradamente en el ordenamiento y estabilidad del mercado.

Otro mecanismo es que mediante los foros ya establecidos logremos elevar a una agenda internacional el establecimiento de un mecanismo permanente que procure el equilibrio entre la oferta y la demanda agregada. Adicionalmente, nosotros consideramos que se debe de construir alianzas para mejorar el acceso al mercado regular y de especialidades entre compradores y vendedores, a fin de obtener mayores ingresos como también lograr el reconocimiento de nuestro origen, por ejemplo nosotros deberíamos de hacer una iniciativa país para poder hacer contratos de largo plazo con grandes casas importadoras, pero con beneficios que vayan principalmente para el productor, y que tratemos la forma de

que nuestro café se conozca por su calidad, por su imagen, yo creo que es una tarea que está pendiente y que debemos de impulsar.

También en la parte internacional consideramos que debe desarrollarse un programa de promoción y mercadeo a nivel internacional sostenido y de largo plazo.

Visualizamos un problema inmediato, y es las últimas actividades agrícolas y de recolección de café. Es sumamente necesario considerar seriamente cómo se resolverá el problema de incertidumbre para recolectar y realizar las últimas labores agrícolas de la cosecha 2002-2003. La gran mayoría de productores que de no atenderse existirá un efecto negativo indirecto encascada en aspectos sociales, en aspectos de empleo, en aspectos de calidad, y en la parte económica.

En conclusión, consideramos que los elementos mencionados no necesariamente nos tienen que limitar ni tampoco determinarlos como los únicos componentes a tomar en cuenta en la búsqueda de construir un plan de solución para el sector cafetalero, sino que todas las fuerzas vivas involucradas directa o indirectamente deben participar en medidas de corto y mediano plazo, para lo que es el bien de la sostenibilidad y relanzamiento de la caficultura.

Muchas gracias.

SALVADOR VILANOVA- Presidente de UCAFES

Buenas tardes, yo creo que ya siendo el último deben estar un poco cansados de oír mas de lo mismo, pero para nosotros de parte de todas las cooperativas queremos agradecer obviamente a FUNDE por este evento, para nosotros esto ha sido una de las cosas que hemos venido hablando durante los últimos dos años, realmente nos urgen este tipo de encuentros, creemos que ustedes están jugando un excelente papel proporcionándonos la oportunidad para discutir este tema; y nada más quisiera explicarles un poco quienes somos y básicamente es un poco dramático cuando ponemos nosotros ese lema "El Salvador sin el café se muere", pero si creemos que todos los que están aquí por algo han aguantado toda la tarde, creo que vale la pena que hagamos un poquito de reflexión al respecto.

¿Quiénes somos nosotros? Nosotros somos un conglomerado de cooperativas regidas por el código de comercio, somos empresa privada pero básicamente somos productores de café estamos asociados en empresa, tenemos una forma individual en tenencia de la tierra y básicamente yo he oído muchos lamentos de varios de los compañeros así es que si no les parece como les están comercializando el café les invitamos a unirse a nosotros porque nosotros podemos darle un poquito de mejor precio, es un pequeño comercial, nada mas.

Realmente para UCAFES es importante que hagamos un paréntesis y analicemos que una de las mayores fortalezas que debemos de sacar de este tipo de eventos es que unidos podemos hacer más que desunidos, nosotros creemos que es muy importante la asociatividad, si nosotros logramos integrarnos y verticalizarnos, yo creo que muchos o gran parte de nuestros problemas se aliviarían, obviamente no todos, pero si varios de ellos se aliviarían. Yo no me quisiera detener tanto pero si explicarles nuestra misión: promovemos la competitividad de nuestros asociados facilitándoles productos y servicios de calidad, así mismo, mediante la representatividad nacional e internacional, y estamos comprometidos con el desarrollo social y ecológico del país.

Todas las cosas que se han ha hablado aquí las compartimos con ciertas diferencias, pero todos pensamos igual, obviamente hemos hablado tanto de la crisis internacional, creemos lo mismo que todos ustedes que hay un desequilibrio entre la oferta y la demanda, hay una desproporción en los márgenes de utilidad como producto de la estructura y característica de la cadena comercial del café. Aquí entra a jugar el comercio justo, creemos que ya se habló el tema, es un área que nosotros quisiéramos empujar, creemos que lo podemos lograr, aquí me voy a permitir leer un pequeño párrafo del Ministro de Hacienda de Colombia de la reunión de Londres de mayo de 2002, en donde dijo "en 1997 los consumidores finales gastaron 30 billones de dólares en café y los países productores recibieron 12 billones o 40% de esa cantidad, en la actualidad los consumidores están gastando 65 billones por año mas del doble, mientras que los productores están recibiendo 5.5 billones, o sea el 9%, se han duplicado el valor de las ventas, pero el ingreso de los productores se redujo a menos de la cuarta parte, las principales empresas comercializadoras multinacionales se están quedando con las grandes ganancias del negocio a costa de tantos cultivadores de los países en desarrollo que produce el café".

Eso les puede demostrar a ustedes que aquí hay algo en la ecuación que no está funcionando, lo que nosotros quisiéramos fuera que trabajásemos juntos en este tipo de eventos, llámese una comisión o llámese un foro, o llámese como se llame, pero tenemos que ver cómo cambiamos ese tipo de intercambio, esa relación comercial no está funcionando y estamos creando hambre, estamos siendo víctimas también de un mal intercambio, así es que eso es una de las tantas cosas que nosotros creemos que debemos de mejorar.

También ahí está plasmado lo que hemos dicho, que no existe una comunicación formal y directa entre los países productores y consumidores y es obvio que hay una falta de conciencia a nivel mundial de los beneficios que esto trae y básicamente lo estamos viendo en las liquidaciones de nuestros precios a finales y obviamente la falta de dinero y la falta de recursos para seguir trabajando las propiedades.

A nivel nacional, el obvio desaparecimiento acelerado del parque cafetero tal vez no el palo está ahí, pero ahí está nada mas, obviamente el problema de las cargas impositivas que ya lo han tocado todo el mundo aquí, el pago a cuenta de renta sobre perdida no hace sentido, también la falta del apoyo gubernamental y financiero, ya se ha hablado tanto aquí sobre los problemas de la banca, los diferentes esquemas con lo cuales ellos interpretan el FICAFE y según como va la cosa se van recetando el pedacito más grande y no existe realmente una verdadera política cafetalera que nos diga hacia dónde vamos en el mediano y largo plazo.

Y una de las cosas mas importantes de esta crisis a nivel nacional, queríamos enfatizar es el problema de la migración, que estamos ya viendo, no inmigración, no inmigración, migración de la gente calificada para trabajar en las fincas, que ustedes todos lo saben, lo saben aquí he visto prominentes personas cultivadores de café, que antes había gente especializada en podas, diferentes tipos de trabajo que ya esto se está perdiendo y simplemente esto ¿hacia dónde va esta gente? Pues obviamente para el país que provee todo, los americanos tienen que empezar a pensar que no sólo es un problema nuestro, sino que si es cierto perdemos a la gente calificada y ellos ganan a un indocumentado, así es que yo creo que nadie gana con eso, nosotros necesitamos darle el valor que merece nuestro trabajador, creemos que lo podemos hacer, tenemos que luchar para mantenerlo dentro de nuestras unidades productivas.

¿Cuáles son las alternativas de solución que proponemos? Bueno obviamente en el plano internacional nos encantaría de ver ordenado un poco mas el mercado eso es importante, a pesar de que puede ser que en el largo plazo no sea lo mejor, pero en el corto plazo si, quisiéramos ver a Estados Unidos y Canadá en la OIC, un compromiso de los países consumidores para equilibrar los márgenes de utilidad, también quisiéramos ver el apoyo de los organismos internacionales, a los pequeños y medianos productores organizados para el reconocimiento de la calidad y de su aporte en el medio ambiente. Creemos que si nosotros mejoramos nuestra calidad, nos podemos distinguir, alguien más lo dijo el Licenciado Palma habló de recobrar nuestro origen, nuestras verdaderas calidades, trabajar en eso y sean los millones que sean de quintales que sean de buena calidad, apoyar las iniciativas de reconversión de la caficultura a nivel mundial que conlleve a actividades económicas sostenibles para aquellos productores de zonas menos competitivas. Es obvio que estamos en la víspera de un evento ya mas político que otra cosa, con lo de Parlacen en Guatemala, ahí vamos a tener la oportunidad de externar todas estas inquietudes con las personas de los organismos internacionales que rigen la parte financiera y la parte política, ahí estaremos siempre luchando para sacar adelante a nuestros asociados.

En las alternativas de solución quisiéramos ver una creación de un fondo de compensación ambiental, esto básicamente y tal vez no es exactamente lo mismo

que se ha hablado antes pero si creemos que hay que crear algún tipo de fondo para darle sostenibilidad al café en su mediano plazo.

Y una de las ideas que quisiéramos tratar con ustedes es la posibilidad de certificar el parque cafetero así como certifican las maquilas, las zonas francas y la eliminación de las cargas impositivas, esto es una idea que la estamos lanzado. Creo que se debe discutir mucho más, creo que es una cosa importante y no lo hemos explorado y deberíamos de verlo así como genera empleo, genera dinero, también nosotros lo hacemos, debemos de tratar de obtener ventajas sobre ese tipo de iniciativas y lo más importante yo creo que tenemos que reconocer la importancia social, ambiental y económica del café en El Salvador.

Así es que para terminar quisiera decirles, que nosotros creemos algo importante decirles, que El Salvador sin café se muere.

Comentarista: RENE RIVERA- Director de Política Sectorial, FUNDE.

Bueno comprendo que ya hay cansancio, han habido varias exposiciones pero la verdad que queríamos ser bastantes amplios en la participación del gremio cafetero. En lo que se ha expuesto hay coincidencia fundamentalmente en las medidas de corto plazo o de emergencia como le llaman algunos de los expositores en relación al FICAFE; en relación también al sistema financiero a la necesidad de contar con recursos para poder invertir, y reestructurar líneas de crédito, en esos aspectos hay coincidencia.

Nosotros como FUNDE hemos tenido nuestra posición crítica muchas veces con la forma en que el sistema financiero u oligopólico en el país ha actuado, y es que es evidente hay datos macroeconómicos de valor agregado, de que en algunos años la agricultura apenas ha crecido un 2%, mientras el sistema financiero crece al 16%, ese 16% lo que está diciendo que se está apropiando de un 16% que viene de distintos sectores, cualquiera podría decir no pero eso es libre mercado, si, pero el problema de la ausencia de regulación también lleva a problemas de transferencia de recursos de sectores que podrían ser más dinámicos y aportar mucho mas trabajo al país, pero desgraciadamente cuando hay poder económico enquistado es difícil resolver esa temática del sistema financiero.

Por otra parte, coincido en que nos olvidamos muchas veces queremos ver hacia el interior del país pero en el exterior ha sucedido algo, que los ingresos que han percibido los países productores de café en los últimos veinte años al compararlos se reduce casi a la mitad los ingresos, pero en los países consumidores estas empresas que venden y tuestan café en los países desarrollados han multiplicado por cinco sus ingresos. ¿Qué es lo que explica esto? ¿Cómo es posible que en la medida que van pasando los años, el negocio cafetero si es negocio para las siete empresas que controlan buena parte del consumo supera casi el control del

80%, dos empresas europeas, cinco de los Estados Unidos de América y el resto de países los caficultores cada vez reciben menos?. Creo que ahí no es un tema solamente de libre comercio, hay un problema de poder y el poder impone, también impone aranceles, sabemos que exportar café procesado a países desarrollados es dificultoso, yo se que hay empresas que lo hacen pero hay trabas para ingresar a estos mercados.

En el aspecto socioinstitucional, pero visto desde varios lados, uno desde la gremial, vemos mucha división en los gremios, no han funcionado las actuales formas de organización, muchas veces por lo que ya hemos repetido nosotros, que los gremios están demasiado articulados o apadrinados a partidos políticos creo que esa división se debe de dar tanto partidos de izquierda como a partidos de centro y de derecha, creo que los gremios deben defender sus intereses y por supuesto que van a coincidir con el país en la medida que defiendan sus intereses.

El aspecto institucional también abarca al estado, yo creo que El Salvador nunca ha tenido un estado fuerte, apenas llega a 11% la presión tributaria del PIB; Dinamarca tiene 40% claro cualquiera puede decir es Dinamarca, si pero tampoco estamos diciendo que pasemos al 40% en El Salvador; que el estado es corrupto, yo creo que si se generan los mecanismos y si hay transparencia y transformamos paulatinamente los mecanismos de nuestra democracia naciente, podríamos tener un estado mucho mas eficiente y que acompañe este proceso, hablo por estado no sólo al gobierno central. Mencione en un principio las universidades, a mi me causa mucha impresión el hecho de que tenemos una universidad pública donde se gasta bastante dinero, y a lo mejor habría que invertir más, pero no la veo articulada al desarrollo de la cadena productiva; por ejemplo, en el caso concreto del café, muchas veces articulada sólo al tema de producción agrícola, pero ¿qué pasó con el tostado, con la comercialización, con los estudios de mercado internacional?, yo no se si los empresarios aquí van a las bibliotecas a buscar los estudios de mercado que existen, no existen, están desarticulados y ahí hay recursos públicos, ahí hay recurso humano, y así sucesivamente podemos apreciar debilidad a nivel institucional.

Por otra parte los gobiernos locales. Se ha hablado mucho de descentralización, pero en este tema de café, no hemos visto a mi juicio, a gobiernos locales muy activos, y aquí hay gobiernos locales en donde la mayor parte de la actividad económica es el café, deberían de tener mucha mas presencia pública nacional, hacer incidencia en ver cómo se resuelve este problema.

Por otra parte, estoy totalmente de acuerdo en todo este tema de eliminación de cuotas al Consejo Salvadoreño del Café y los cobros que se están haciendo al sector cafetero. Totalmente lo contrario se hacía en Colombia, era al revés la situación. Por otra parte compartimos el hecho que se pueda reintegrar el 6% al sector cafetero a la hora que exporta, ojalá que no quede solamente a los

exportadores sino también llegue principalmente a los productores. La idea que se plantea sobre las zonas francas creo que no es solamente justa sino necesaria para poder desarrollar una nueva caficultura, porque cuando estoy diciendo que hay que apoyar al sector cafetero me refiero a fortalecer la cadena en el sentido de que ya no sigamos exportando café como lo hemos venido haciendo en el pasado, sino mejoremos la forma en que lo hacemos. Que logremos tostar café, hagamos marketing, e incursionemos en el mercado internacional paulatinamente, a través de microregiones que podrían vender una historia, una identidad propia de región y aprovechar todos los enlaces que existen en el exterior, fundamentalmente con la comunidad de salvadoreñas y salvadoreños en Estados Unidos.

Sobre los servicios ambientales es necesario pagarlo, estoy de acuerdo cuando se dice no solo café, pero para irse transformando hay que hacerlo paulatinamente, creo que mucho nos hemos tardado. Hace tres años escuche de una experiencia en Cali, Colombia en donde los gobiernos locales y la universidad pública estaban impulsando árboles de sombra de frutales, pero a la vez estaban investigando y capacitando para la transformación, agroindustrialización de la fruta, de manera que se pudiese colocar en el mercado internacional, y estaban siendo asesorados por una instancia francesa de investigación de desarrollo rural. Este tipo de iniciativas de hecho no van a tener de la noche a la mañana resultados, pero paulatinamente podrían ir diversificando las oportunidades para obtener ingresos.

Por ultimo, para terminar y dejar espacio para las preguntas y el debate, creo que si es necesario retomar y lo hemos hablado aquí en la mesa de poder impulsar un proceso de aglutinamiento de las organizaciones y acompañarlas para lograr algunas de las demandas que se plantean pero mas con la idea de poder contribuir al desarrollo de la cadena del café que se ha mencionado esta tarde acá en este evento. Muchas gracias

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

A solicitud del Consejo Salvadoreño del Café me permito leer la siguiente aclaración:

Aclaración sobre el comentario del señor Zelaya, respecto al pago de 25 mil colones, enfáticamente expresamos, dicen los del Consejo Salvadoreño del Café, que dicho cobro no existe, el Consejo Salvadoreño del Café exige fianza a los intermediarios que compran café internamente para responder por cualquier operación fraudulenta. Todos los servicios que el Consejo Salvadoreño del Café presta son gratuitos a los usuarios, para financiarlos el exportador paga 35 centavos de dólar por quintal de café exportado.

Ing. Eduardo Barrientos: ¿por qué andan los bancos embargando las propiedades de los productores y los precios nos tienen mala producción y no podemos pagar los créditos las cooperativas individuales?

Bueno cierto que la pregunta no está clara, pero es natural que los bancos embarguen cuando uno da una garantía a un préstamo y no puede pagar, ese es el funcionamiento de los bancos. Aquí cuando hemos hablado de evitar eso, es de buscar simplemente una salida, para que no suceda esto en estos momentos que el café realmente no da para poder pagar. Hay algunas personas que tienen otro tipo de activos con los cuales puede pagar sus problemas crediticios y no que los bancos los tengan que embargar porque logran pagar, pero hay un montón de personas sencillamente que no pueden, hay un montón de pequeños productores que todo lo que tienen son su finquita, aquí veo muchos que si tuvieran alg´un problema venden su 4x4 de medio millón de pesos y pagan la letra de FICAFE pero hay un montón de personas que no pueden hacer eso.

Lic. Vilanova ¿Usted es director de un banco nacional agropecuario, por qué no promulga por apoyar al productor de café y fomentar el crédito, principalmente al pequeño caficultor que no tiene acceso al financiamiento?

Por aclaración ya no soy Director del banco, pero si estoy todavía trabajando con ellos nosotros tenemos las mejores intenciones de darle crédito al que se le puede otorgar crédito, yo creo que hay bastantes cooperativas que han trabajado con el banco estatal que está usted mencionando y creo que si hay otras personas que no son sujetas de crédito, yo no digo que no, pero habría que ver caso por caso, quisiera saber exactamente de que se trata de quién, pues cada caso tiene su peculiaridad, no se puede generalizar.

Sr. Mateo Rendón, explique un poco mas ¿cómo es que hay que convivir con los bajos precios?

Bueno yo me refería a que si hacemos un esfuerzo, el gobierno y nosotros reduciendo los costos de comercialización que se nos cobra a los productores, reduciendo el canon de transformación que en una oportunidad allá por 1986, 88 si no me recuerdo, cuando se formó la ley se dijo que ese canon iba a ser formado en base a precios y se establecieron los 175 colones de canon de transformación y jamás se volvieron a tocar. Lo que opinamos en nuestra organización es que hay un margen ahí, sumado al canon de transformación a la posible readecuación del cobro que se nos hace por la exportación, mas el dólar que se estaría obviando de PROCAFE, y 0.35 del Consejo Salvadoreño, nosotros hablamos ahí de no menos de cinco, seis dólares que se estaría ahorrando y eso le podría estar llegando al productor, no quiere decir que va a salir adelante pero llegaría menos perdido que como estamos ahorita, entonces a eso me refiero yo; y si lográramos que el 10% que nos cobran por lo que se exporta, por lo que se vende, no es que el gobierno nos subsidie, que se nos diera un lapso bueno mientras el precio del café no llegue a 70, 80 dólares se les va a hacer excepción del cobro de ese 10%, yo creo que eso sería una medida viable, y a ¿quién le favorecería? Nos favorecería a

nosotros los productores, entonces cuando yo me refiero a convivir, es a convivir haciendo esos reajustes para poder con ese precio obtener mayores ingresos.

Ing. Barrientos ¿qué piensa usted sobre la inasistencia de la Cafetalera?, ¿será que al señor Inclán no le interesa la crisis?

Bueno a mi francamente no me gusta personalizar, pero realmente es raro que no haya presencia de la Junta de Gobierno de la Asociación Cafetalera. Alguien mencionó algo de política y politizadas las gremiales, me temo mas bien que hay algo de politización interna en la Junta de Gobierno en la Asociación Cafetalera y como aquí en algunos momentos tenemos que criticar a nuestro gobierno quien tiene aspiraciones políticas no le conviene hacerlo. Gracias.

Lic. Vilanova ¿Cómo lograr que los fondos internacionales para el café como los de AID sean canalizados a través de las gremiales, en lugar de compañías privadas que promueven la corrupción?

Yo creo que hablar de corrupción así como solo por hablar de corrupción, no tiene ningún mérito, yo creo mas importante tratar de involucrar a las agencias internacionales de ayuda para que ellos nos identifiquen a las gremiales como posibles sujetos de ayuda directa en el corto plazo porque nosotros lo que necesitamos es que nos den todo tipo de asistencia. Alguien habló por ahí que nos podían dar asistencia en el tema calidad, nos podrían dar asistencia en el tema beneficiado, nos podrían dar asistencia en el tema técnico también, es decir, nosotros ahorita estamos abiertos a todo, no confundamos el caso de corrupción con ayuda, yo creo que es una cosa bien delicada, tenemos que ser claros en eso.

Sr. Fernando González, con respecto al tema de FICAFE, éste ha servido únicamente para salvar a la banca y no al caficultor ya que el productor presenta proyectos viables para poder generar el pago de dicha cuota y la banca hace oídos sordos, ¿será que dentro de la banca hay intereses creados para quedarse con ciertas fincas?

Yo pienso que si, hace poco nosotros tuvimos una información que para el corredor logístico centroamericano una de las etapas del Plan Puebla Panamá, organismos internacionales estaban requiriendo medio millón de hectáreas en el área. Yo anticipe que cuando uno anda metido en estos líos, uno tiene que ser malpensado hasta cierto punto, y de ahí sacábamos nosotros alguna relación con lo que está pasando con las fincas a mi me parece ridículo, por ejemplo, que el presidente del Banco Agrícola, y presidente del COENA se haya opuesto al crédito de avío, cuando él mismo sabe que las fincas que están en garantía si no se trabajan pierden su valor como tal, a no ser de que ellos en la reunión que tuvieron en Madrid el 18 de enero del año de los terremotos, hayan negociado con el BID algo sobre el corredor biológico mesoamericano. Esas son interrogantes que nos gustaría que nos respondieran las gremiales que tienen que apoyarnos como caficultores, pero ellos están vinculados igualmente, para mi que ellos tienen intereses ocultos en lo que pasa con la tierra, no me cabe la menor duda y esos informes que nosotros hemos dado al respecto, esos comentarios que hemos

hecho, los sustentamos. ¿Cuál sería el interés entonces de dejar que las fincas se pierdan? El 23 es un plazo fatídico, yo oí decir al Ministro que el 65% van a pagar, yo he tratado de tener información en el BMI acerca de cuántos se apegaron al FICAFE, no dan ninguna información, a eso hay que agregarle que el mismo FICAFE originalmente no estaba diseñado como lo dieron, el FICAFE venía estructurado con un préstamo del Banco Centroamericano de Integración Económica y un aporte del gobierno salvadoreño que conformaban los 300 millones, pero de la noche a la mañana le dieron vuelta, y no, ya no lo va a hacer el Banco Centroamericano sino que lo va a hacer el sistema financiero. Así es de que a mi siento que, hay que estar preparados en eso, el 23 va a ser una ola de embargos, daciones en pago y quisiera agregar algo al final. Si ustedes se fijan lo que han tocado lo han arruinado, lo han vendido, y luego lo regalan y sale valiendo un montón ANTEL, las distribuidoras de energía, el fondo de pensiones, entonces a mi, que les cuesta a ellos recuperar y hacer fincas después de que hayan negociado el corredor biológico mesoamericano o cualquier otra cosa que se les ocurre.

Lic. Ulises Palma, la opinión de sus cooperativas sobre el servicio que presta PROCAFE, y ¿qué opinión le merece la propuesta de RECAF?

Bueno nosotros consideramos de que la fundación PROCAFE, todos ya conocemos que a principios de los noventa el ISIC se transformó y prácticamente la Fundación surge con la dirección de las cuatro gremiales cafetaleras. Consideramos de que PROCAFE digamos captó toda la parte tecnológica en el país porque el ISIC pues lógicamente jugó un papel fundamental de mucho renombre y PROCAFE comenzó a operar en una estructura que tenía nuevas reglas, y tenía objetivos como lo que es la generación y la transferencia de tecnología. Nosotros consideramos de que PROCAFE en el momento que se le requiera para que de asistencia técnica PROCAFE está a disposición del caficultor y PROCAFE siempre ha estado anuente a cooperar a tratar la forma de dar un valor agregado a lo que es el parque cafetero. Nosotros conocemos de que se han hecho trabajos en comités asociativos, han habido convenios con caficultores, lógicamente en la parte tecnológica ha habido una limitante que es el recurso financiero, y muchas veces investigación que se transfiere y que se puede digamos facilitar en la parte tecnológica no puede aplicarse en muchos casos porque el caficultor tiene dificultades de poder acceder digamos los recursos necesarios para poder implementar. Nosotros creemos que la fundación en general está haciendo un trabajo aceptable; sin embargo, consideramos que debe de haber constantemente una flexibilidad, una visión de revisión en todas las instituciones que están en el sector café, y siempre lo importante es tener una apertura mental para hacer las cosas de mejor manera. Ahora bien, la parte de RECAF es un instrumento, digamos es una idea que va a depender de muchas variables que se puedan materializar, sin embargo nosotros en este momento debido a que acaba de ser lanzada, la estamos estudiando, la estamos evaluando, no tenemos en este instante el cien por ciento de los elementos para poder criticarla, pero en todo caso cuando en el futuro cercano demos una opinión

lógicamente va a ser en aras de que aquellos componentes que la conforman sean rescatables y que sean aplicables para el bien de la caficultura.

Dr. René Rivera, hacen dos preguntas ¿cree que es posible que el gobierno junto con otros países productores luchen por arrebatar el control oligopólico de las transnacionales?, y preguntan su opinión sobre la posibilidad de incrementar el consumo interno de café.

Bueno en relación a eso digo que el gobierno puede contribuir para crear las condiciones para que los caficultores que procesan y torrefactan café y tiene marca puedan colocarlo en el mercado internacional, creo que hay espacios, hay experiencias y si se tiene algún tipo de condiciones se podría lograr. Hay otro país el caso de Corea, que sus embajadas han ayudado a promover sus productos, me pregunto ¿qué tanto nuestras embajadas contribuyen a esto?. Por otra parte se habla mucho de la presencia del Vicepresidente en Estados Unidos con la comunidad de salvadoreños, yo creo que ahí podría en enlace comunitario ver que se puede hacer para incrementar la demanda del café salvadoreño en la comunidad de compatriotas que viven en el exterior, definitivamente eso no va a venir a transformar de la noche a la mañana la situación en que se encuentra el sector, pero podría contribuir. Por otro lado, en el mercado interno habría que mejorar la calidad, desde hace rato vengo mencionando, y con el perdón de los que venden aquí en el mercado interno, pero la calidad del café que se vende en el interior del país deja mucho que desear, yo creo que el buen café se exporta, no hay una cultura del café, pero tampoco hay una educación del consumo del café, vasta salir y ver en otros lugares lo que hay alrededor de la cultura del consumo del café, que aquí no se ha desarrollado, yo creo que ahí podría haber una brecha importante en un sector de clase media que podría demandar café, me puedo con los dedos de la mano los lugares donde hay buen café acá en San Salvador, y cuesta no, igual cuando la primera vez me encontré con el café Britt en el aeropuerto de San José, Costa Rica, todavía no se vendía café en el aeropuerto salvadoreño, hoy ya se ha incrementado, pero acá sale mucho compatriota que podría llevar, yo creo que si se puede ampliar el mercado interno pero hay que hacer esfuerzos de calidad y de venta, que no lo hemos hecho en ese sentido.

A FESACORA. Se entiende que la crisis del café está golpeando fuertemente a la población rural, ¿cómo FESACORA está enfrentando al corto, mediano y largo plazo, para solventar la crisis de sus asociados?

Bueno nosotros estamos haciendo duramente gestiones para traer proyectos alternativos a nuestras cooperativas en primer lugar, de hecho yo soy el gerente general de la organización y junto a la Junta Directiva nos movemos en pro de recursos para proyectos alternativos a la caficultura, porque el gobierno y el IICA andan ofreciendo proyectos frutíferos pero al final quedamos en lo mismo, estamos endeudados, el proyecto puede ser muy bueno como decía el amigo banquero, pero si el problema financiero de una cooperativa está altamente endeudada tampoco le van a dar para sembrar aguacate o plátano que es lo que están promoviendo. Y nosotros estamos entrando a otros mercados con café de

nuestra cooperativa, y lo que hemos hecho es acercar el mercado a nuestras cooperativas, de hecho estamos llevando café a Alemania, a España, a Estados Unidos a Canadá de nuestras cooperativas, y claro los precios no son iguales a lo que están recibiendo los demás productores, lastimosamente el café que estamos vendiendo es poco todavía, pero estamos obteniendo precios que les llegan a nuestras cooperativas de 135, 140 dólares por quintales, estamos sacando café de la cooperativa Las Lajas, la cooperativa San Antonio, de la cooperativa Las Colinas y lo estamos enviando a Alemania y nuestras cooperativas están recibiendo buen precio. Aparte de eso quiero decir que estamos en un esfuerzo de llegar a industrializar el café, la idea es sacar nueve subproductos, hemos hecho un análisis ya, del mercado de estos nueve subproductos del café, y estamos gestionando en este momento un paquete serio para llegar a la industrialización del café aquí en nuestro país, esa es una alternativa.

DANIEL FLORES-Maestro de ceremonia

Hemos recibido una crítica, que solo estamos con papelitos. Atendiendo la inquietud de los asistentes queremos darle la oportunidad a tres personas para que opinen cómo les ha parecido este foro o sus perspectivas sobre el proceso.

PARTICIPANTE

Gracias, además de felicitar por el foro, veo que con enorme ímpetu el gobierno de El Salvador ha presentado reclamos en la Haya para recuperar tierras y para reconsideración limítrofe, etc., tal vez con ese mismo ímpetu el gobierno de El Salvador podría aunar esfuerzos con los otros países centroamericanos, México y Colombia para presentar un reclamo formal conjunto ante el Organismo Mundial del Comercio para buscar una nivelación con los países consumidores y romper ese oligopolio mediante el sistema jurídico internacional, que el Organismo Mundial de Comercio ha establecido, y para eso, para lograr que el gobierno pueda hacer eso, eso si le corresponde al gobierno hacerlo, creo que todo el conjunto de personas representando las entidades que aquí han expuesto temas, deberían ejercer una presión conjunta.

ERNESTO SOL

Cuando le mandé el papelito, no fue en plan de crítica, sino de sugerencia ya que el señor de Fesacora, el señor Rendón en su intervención había sugerido que resultase de este Foro una Comisión, alguien después dijo o como se llame, francamente hay que felicitar a FUNDE en estos momentos tan históricos para la caficultura, ellos han tomado una iniciativa como esta, de reunir no solamente a ciertos tradicionales grupos que están en café sino que otros también, y aquí se ha hablado de todo un poco y con bastante sinceridad, mi opinión plasmada en ese papelito fue que si vamos a atender con seriedad lo que el señor Rendón

recomendaba, digo con seriedad, entonces era necesario ceder la palabra al pleno aquí, para que las personas que estamos decidamos porque con un papelito no podemos decidir lo que el señor Rendón ha recomendado, o lo decidimos de palabra o formamos una comisión, o un comité o algo para que accione no como muchas comisiones que se quedan mudas al final, sino que en esta situación tan delicada y aquí que hemos encontrado posiciones tan encontradas como la de don Alfredo Mena con otros panelistas, muy opuestas, todas con muy buena intención, patrióticas, es necesario tener un grupo de los aquí presentes, elegirla, pero el esfuerzo de FUNDE ha sido fuerte y bien intencionado, así que creo que yo en lo personal no como institución que represento, con sus trabajadores hambrientos pero trabajando, apoyo lo que el señor de Fesacora ha recomendado, si alguien me apoya pues levantemos la mano.

Aplausos...

Para terminar, en una reunión hace un mes y medio donde se encontraban líderes de nuestra caficultura alce mi voz muy modesta por cierto, yo no soy presidente de ninguna institución, soy un caficultor sufrido, más en problemas como todos ustedes y les hice ver que tenemos que dejar a un lado de una vez por todas en esta crisis de cien años que nunca hemos tenido como hoy, tenemos que apartar todo lo que es egoísmo, todo lo que es personalismo que habemos muchos que estamos incrustados en las gremiales que tenemos ese defecto, que todos los hombres lo tienen, unos mas otros menos, la soberbia, el egoísmo. Así que si de aquí va a ser nuestro padrino FUNDE, nos guste o no nos guste todo lo que dice FUNDE, o lo que dice el Doctor Rivera o el Señor Flores, pero esta es una oportunidad única para arrancar de aquí y buscar soluciones que algunas tendrán que ver con nosotros como dijo Alfredo Mena Lagos, o con nuestro supremo gobierno, o los mal llamados padres de la patria, a saber, pero francamente es una exhortativa que sale de mi corazón sufrido como caficultor, caficultor de la República de Santa Ana y caficultor de la zona terremotiada de La Libertad

RENE RIVERA

Gracias por sus palabras y por haber dado su opinión que era necesario entrar a este diálogo y no solo a papelitos. Anteriormente habíamos dicho la posibilidad de retomar lo que Mateo Rendón había mencionado y aún había una fecha que el día lunes se reuniera e invitáramos a otras gremiales, gente vinculada a la caficultura y que estuviese deseosa de formar una mesa de café, pensamos que el lunes 16 de septiembre es una buena fecha para desayunar, con el objetivo de ir integrando lo que aquí ha surgido, la mayor parte había dicho que si, que era posible y que era necesario, respetando a las gremiales que están acá y que representan a buena parte de los presentes, yo creo que sería el mecanismo más adecuado, porque si entramos acá en un proceso de elección no es una asamblea y podría distorsionar la representación que ya tiene cada uno de los aquí presentes, mas

que todo por cuestiones institucionales de respetar normas de cada una de las organizaciones que tienen su mecanismo de elección, eso es lo que decimos.

FEDERICO NOYOLA

Un agradecimiento a FUNDE por la invitación. Aquí ha habido mucha abundancia en palabras pero ¿qué hay una pieza de correspondencia en la Asamblea Legislativa?, ¿hay apoyo político?, ¿por qué no llegan a un acuerdo de apoyo político con ARENA, PCN y PDC ellos pueden lograr mayoría calificada para una propuesta de ley?, ¿por qué no presentan una propuesta de ley al Ministro de Hacienda, que están siendo exprimidos con el sistema tributario?, ¿por qué no presentan un proyecto de ley al presidente de la república que tienen una situación en crisis en su sector café?, son mis comentarios, muchas gracias.

FERNANDO GONZALEZ

Mire, lo primero que nosotros hicimos como Central Agropecuaria fue plantear este problema a nivel de la Asamblea Legislativa, y yo voy a comentarle rápidamente lo que ahí pasó. Nosotros pedíamos, lo explique en mi intervención, veinte años de plazo antes de la dolarización a 6% de interés con un período de gracia que era lo sensato de haber hecho con el FICAFE, estaban a punto de tomar una decisión, hubieron dos intervenciones, una de Chico Merino y otra de Marroquín, de verdad esas dos intervenciones a mi me hicieron sentirme orgulloso de ser caficultor, de verdad, yo no sabía cuál era el juego de los políticos, eso lo hacen para ponerle precio al no votar, y diez minutos después llegó el presidente de la república, el presidente de ABANSA y ahí cambio la historia de la propuesta de nosotros. Voy a concluir diciéndole, mientras esa alianza perversa se mantenga, el agro no tiene futuro, desgraciadamente, nosotros estamos haciendo un ultimo esfuerzo aquí y creemos que la otra semana vamos a hacer lo que usted nos está recomendando, vamos a presentar una pieza de correspondencia, pidiendo algunas cosas de inmediato para el FICAFE que se vence la primera cuota el 23 de septiembre; pero hay también otros recursos que podemos emplear, sabemos que el Licenciado Espitia es el vocero de la parte salvadoreña en un foro que hay el 17 y 18 en el Parlamento Centroamericano, entonces habría que darle el consenso de las propuestas nuestras al Lic. Espitia y que esa sea la propuesta de El Salvador ante el Parlamento Centroamericano, porque el consolidado de las propuestas de los centroamericanos la van a hacer al congreso norteamericano. Entonces va la pena que rápidamente con la ayuda de FUNDE podamos sacar un resumen de las propuestas, y que esa sea la propuesta del licenciado Espitia. Y nosotros nos comprometemos ya el lunes tenemos una reunión para elaborar una pieza de correspondencia y presentarla en la próxima semana porque estamos a escasos ocho días, para medir el pulso de los políticos en este momento, y ver si tenemos suerte por lo menos en la ampliación del período de gracia.

EDUARDO BARRIENTOS

Mire, referente a lo que hemos hecho en la Asamblea, nosotros también le presentamos si no me equivoco el 10 de agosto a la fracción del PCN por cierto dirigida a Francisco Merino, una carta firmada por las tres cooperativas que yo les mencioné de la zona de occidente y 500 firmas de otros productores de café, haciéndole unas peticiones básicamente las que yo mencioné, hasta este momento no tenemos la mas mínima respuesta de la carta, lo que es mas salió publicada entera, con una carta abierta a la Asamblea Legislativa en la página de opinión de La Prensa Gráfica si no me equivoco el 10 o 12 de agosto, y no ha habido la mas mínima respuesta. Sólo se que un diputado renovador de Santa Ana ha hecho suyas parte de las peticiones que nosotros hacíamos, y ha dicho que las va a llevar a la comisión de Economía y Agricultura, pero la impresión que nosotros tenemos es que el gobierno no se quiere involucrar en este huevo, o que las cosas se están discutiendo debajo de la mesa llegando a arreglos para la mejor conveniencia para ellos. Yo tengo bastante temor de que el Consejo lleve las propuestas a Guatemala, porque creo que van a ser las propuestas del gobierno, porque el Consejo es el gobierno aunque estemos representados los productores ahí a través de las gremiales, pero el presidente del Consejo es un ministro, la mayoría la tiene el estado, ahí va a llegar la opinión del estado, entonces yo creo que esto que hemos discutido en este foro, aquí ha habido muy buenas ideas y se han presentado buenas cosas, tal vez si FUNDE nos hiciera el favor de recopilar eso y presentarlo en alguna forma que fuera aceptable para llevarlo al PARLACEN la otra semana, yo creo que haríamos bien en llevarlo para que no se oiga únicamente la opinión del gobierno, que se oiga la opinión de nosotros, porque hasta este momento la imagen que tenemos es que el gobierno no se quiere involucrar, gracias.

DANIEL FLORES

Agradecemos a los panelistas de este segundo bloque y para cerrar este evento vamos a darle la palabra al Doctor René Rivera.

RENE RIVERA

Solamente quiero terminar agradeciendo la presencia de ustedes y retomar el compromiso que sale de este foro, y vamos a acompañar desde el día lunes 16, vamos a reunirnos y a sistematizar todas las ponencias que presentaron y nos comprometemos en avanzar. La mesa sería la comisión oficial y veríamos como otra gente que ha estado vinculada al sector, puede contribuir a fortalecerla. Agradecemos la presencia de todos, muchas gracias.

San Salvador, 9 de octubre del 2002

Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE) 15 calle poniente # 4362 Col. Escalón San Salvador, El Salvador Tels (503) 264-4938 al 44 Fax 263-4537 / Apdo postal 1774 Centro de Gobierno www.funde.org, e-mail funde@funde.org