

CUADRO No. 17
ACTIVIDADES GANADERA DE LAS FAMILIAS DE 8 COMUNIDADES DEL
SECTOR (1993-94)

RUBROS	Ganado Leche	Ganado Repasto
No. Productor	27	25
% Productores en Muestra	25	23
Hato/productor	3.2	2.2
No. Comprados/prod.	1.5	2.1
Precio/animal	2,060	1,733
Mantenimiento/animal	83	121
Inversión/prod.	3,397	3,794
No. Vendidos/prod.	0.1	0.8
Precio/animal	3,133	2,662
Producto Bruto de Leche/animal/año*	385	NA
Ingreso Bruto/prod.	-1,921	-1,558

* Este calculo se hace en base a datos de producción diaria durante el invierno y el verano y el precio promedio de venta.
 FUENTE: Elaboración propio con base en encuestas.

En febrero de 1993, CORDES realizó un censo pecuario en las comunidades del sector. En el cuadro a continuación se presenta un resumen de los resultados del censo, como complemento a la información proporcionada por las encuestas, aunque sin duda han habido cambios entre la realización de los dos estudios.

CUADRO No. 18
TAMAÑO DEL HATO GANADERO DEL SECTOR (1993)

Tipo de Ganado	Número	% del Total
Ganado Lechero	424	42.1
Vacas en producción	167	16.6
Vacas horras	56	5.6
Novillas	72	7.1
Terneeras	129	12.8
Ganado de Repasto	583	57.9
Toros	2	0.2
Toretos	104	10.3
Novillos	298	29.6
Terneros	145	14.4
Bueyes	34	3.4
TOTAL	1007	100.0

FUENTE: Elaboración propio con base en: CORDES, "Diagnóstico Pecuario de la Zona Sur de San Vicente," 1993.

Aunque no había una distinción entre ganado familiar y colectivo, el estudio indicaba que en la mayoría de las comunidades no habían hatos colectivos.⁶⁵ Comparando el tamaño de los hatos de ganado de repasto y de leche se observa que el 58% del total eran de repasto y el 42% eran de leche. Entre el hato del ganado de leche predominaban las vacas en producción y las terneras mientras que en el hato de ganado de repasto predominaban los novillos y habían pocos bueyes y muy pocos toros.

La ganadería practicada en las comunidades es extensiva. La carga animal en los potreros era de menos que una cabeza (0.8) por manzana, dividiendo el número de manzanas de potrero en las 9 comunidades donde se registra este dato por el número de animales en estas comunidades. En general, no había un manejo adecuado de los potreros ya que no existían divisiones en la mayoría de los casos para hacer una rotación eficiente de estos. El pasto en general era de especies nativas, aunque habían pequeñas áreas de pasto mejorado y no se practicaba una fertilización adecuada.⁶⁶

⁶⁵ CORDES, "Diagnóstico Pecuario de la Zona Sur de San Vicente," 1993, p. 71.

⁶⁶ *Ibíd*, p.71-72.

Durante el verano, además de pasto seco, también se alimentaba el ganado con tuzas de maíz, rastrojos de las cosechas y en algunos casos concentrado comercial. No se contaba con bebederos en los potreros. En muchas comunidades había por lo menos un uso mínimo de vacunaciones y vitaminizaciones para el ganado.⁶⁷

* Pesca Artesanal

La pesca artesanal es la actividad económica de mayor importancia para la gente de la comunidad de La Pita y es importante en las comunidades de Montecristo y Los Naranjos. Pescan con anzuelos, atarrayas y en su mayoría no cuentan con embarcaciones propias. Hay algunas personas de las comunidades que alquilan cayucos, pagando entre 2-5 colones dependiendo del tamaño. En un caso, la persona que alquila los cayucos pone la condición que los pescadores tienen que venderle su producto que ella revende después de secarlo o directamente. Hay un comerciante de La Herradura (una comunidad de la Paz), que compraba mucho del pescado de la comunidad. La mayoría de la gente pesca en el río, porque no cuentan con lanchas aptas para entrar al mar. Las especies que son más importantes son robalo, pargo y bagre.

* Artesanías

Existe poca actividad artesanal en las comunidades. En cuanto a la carpintería hay un taller pequeño en San Carlos y un señor que hace muebles de madera en La Pita. No existe un programa que fomente la carpintería dentro del sector, aunque hay varias personas, incluyendo ex-combatientes, que han recibido capacitación en carpintería y otros más que tienen experiencia de trabajo en esta área. El señor de la Pita hace sillas y mesas de varios tipos. El consigue madera (tigüilote y cagüilote) de San Bartolo y Santa Marta donde, según él, hay suficiente madera y no paga para cortarla.

El dijo que era capaz de hacer (solo trabajando en un tipo de producto) 4 docenas de sillas sencillas por mes, 3 docenas de mesas por mes y 4 docenas de sillas dobles por mes. En 1994, las sillas de los dos tipos costaban 30 colones, las doble sillas 60 colones y las mesitas 40 colones. En este momento estaba vendiendo a CORDES, PROVIDA y a personas que las encargan de Tasajera, Herradura, Tecoluca y San Vicente.

También hay un proyecto de producción artesanal de artículos básicos de hierro como herramientas agrícolas en la comunidad de Las Anonas apoyado por un grupo de comunidades hermanas en Filadelfia. Ellos donaron los materiales necesarios y capacitaron varios miembros de la comunidad en su uso, pero actualmente la población no está produciendo.

⁶⁷ *Ibíd*, 72.

f. Pequeños y Medianos Productores No-organizados⁶⁸

Las actividades de estos productores son similares a las de los productores de las comunidades organizadas aunque con un nivel de desarrollo superior. Sus actividades agrícolas son más diversificadas y rentables, aunque tienen el limitante de tener que alquilar tierra en algunos casos, y han acumulado más en cuanto a la ganadería.

* Agricultura

Un ejemplo de un pequeño productor arrendatario es el cuidandero de la hacienda de una de los grandes ganaderos de Agua Fuerte, quien vive con su familia en la propiedad. Para el ciclo 94-95 el alquiló, a 300 colones la manzana para sembrar, 2 mz de arroz, 2 mz de algodón, 1 mz de ajonjolí, 2 mz de maíz seguido por maíz de agosto, 1.75 mz de maíz seguido por pasto mejorado, lo que suma un total de 8.75 mz. El maíz era para autoconsumo y el arroz, ajonjolí y algodón para vender. El solicitó crédito de CORDES pero le fue negado porque los productores de Agua Fuerte no están incluidos en sus programas.

Para el cultivo de arroz el usó 1-2 litros de tamarón, 1 saco de urea o 4 de sulfato y 1.5 litros de Inosan (300/lt). Pagó un bueyero y 3 mozos para ayudarle en la limpia del cultivo. El arroz cuesta más o menos 120 colones/qq para producir y cada manzana produce 50 qq indicando un costo de 6,000 colones/mz. Para transportarlo a Zacatecoluca donde lo puede vender a 120 colones/qq cuesta 200 colones pero el lo lleva a San Salvador que cuesta 600 colones para procesarlo, porque así puede sacar más ganancia.

En San Salvador, lo procesa por 7.5 colones/qq, proceso que reduce el peso 20-25%. De los 100 qq que piensa producir salen entre 75 y 80qq en oro que puede vender en San Salvador entre 170 y 200 colones/qq. La venta total menos transporte sería entre 12,150 y 15,400 colones, comparado con 11,800 colones vendiéndolo en Zacatecoluca, lo que indica un margen de utilidad de entre 150 y 3,400 colones para las dos manzanas.

El manejó las 2 mz de algodón con fertilizantes foliares, sin insecticidas químicos, usando un control biológico de plagas: hormigas, zompopos y avispas de colmena. Usó 1 qq de

⁶⁸ No fue posible caracterizar las actividades económicas de todos los productores no-organizados de la costa. Lo que se presenta aquí son resultados de entrevistas con varios productores que representan en general los medianos y pequeños productores del caserío de Agua Fuerte entre el Pacún y la Cañada Arenera. La recolección de esta información fue un esfuerzo colaborativo entre el autor y Doekle Wichuga, quien trabaja para CORDES.

urea seco/mz (145 colones/qq) y 2 litros de urea liquido/mz (22 colones/lt) como fertilizante. La mano de obra era familiar. Usó una variedad de fibra corta llamada Sebi. La sequía afectó la cosecha de los 2 mz de algodón que solo le rindió 23 qq con semilla que vendió a un mayorista por 200 colones/qq, ganando un total de 4,122 colones después de pagar 368 colones para insumos y 100 colones para transporte.

Además de su trabajo como agricultor, el tiene trabajo asalariado como tractorista en una hacienda cerca de San Nicolás, donde gana 40 colones/jornada. Antes trabajaba como tractorista para José Santos Prudencio en sus campos de algodón.

* Ganadería

Existe un mediano productor quien con sus otros siete hermanos, tienen una propiedad de 27 manzanas dedicada principalmente a la ganadería. Su familia compró la propiedad de otro que la había comprado de José Santos Prudencio. Ellos no siguieron con algodón porque no podían financiarlo.

Actualmente, ellos tienen 30 cabezas de ganado con 13 vacas. Ahora están alquilando pasto a 25 colones/cabeza/mes cerca de los Conejos entre San Carlos y la Sabana. Sembraron 3 mz de maicillo para hacer concentrado, pero perdieron mucho por una inundación. Las bordas del Río Terrero están rotas y antes habían canales que drenaban el terreno, pero la empresa melonera sembró este invierno cerrando los canales.

Ellos recibieron un crédito del BFA para sus actividades agrícolas y también de CORDES por 1700 colones que dijo había pagado. Ellos han comprado el ganado con su propio capital.

* Otros

Existen otras familias no organizadas que viven en el sector pero no son productores. Por ejemplo, hay una familia que vive en el terreno del ganadero citado arriba que trabajan para ellos y no tiene tierra propia. Antes, ellos vivían en el Pacún; la mujer trabajaba como lavandera y su esposo e hijos trabajaron en la algodonerías. También en este mismo sector están 5.5 mz. de una mujer que las alquila para ganado y la siembra de maicillo.

Ha habido un cambio sustancial en la estructura socio-económica del sector donde un porcentaje de la población que antes no poseía tierra propia y dependían de trabajo agrícola asalariado han accedido a ella a través del PTT y ya no existen las haciendas grandes de antes. Hay pocos campesinos sin tierra en el sector actualmente.

Estos cambios en la estructura socio-económica han sido acompañados por cambios básicos en los sistemas de producción agropecuaria: el algodón sembrado a gran escala ha desaparecido, otros cultivos comerciales han disminuido, la ganadería, en general, esta menos tecnificado y los hatos han sido reducidos grandemente.

Todavía, existen algunos grandes productores comerciales junto con varios productores de mediana escala principalmente ganaderos. Las empresas agrícolas privadas cañeras y meloneras existentes en el sector, además de generar altos niveles de rentabilidad, generan empleo directo en la producción y en el caso de la caña también en el procesamiento en los ingenios. Por esto se pueden considerar como actividades positivas para el desarrollo socio-económico del sector.

La producción en las comunidades esta organizada actualmente en una forma que combina la producción familiar para la subsistencia con formas cooperativas o asociativas de producción colectiva.

El acceso a la tierra, por parte de los beneficiarios del PTT, les ha permitido producir para su subsistencia y representa una posibilidad para una acumulación económica significativa para ellos en el mediano y largo plazo.

Las limitaciones más importantes para el desarrollo de las cooperativas y grupos asociativos son: débil administración y organización, falta de suficiente conocimiento agropecuario, visión empresarial y recursos financieros, así como servicios inadecuados de apoyo a la producción y comercialización.

También, existe la percepción entre los trabajadores de CORDES/SES que los productores de las comunidades, no dedican suficiente tiempo o esfuerzo al desarrollo de sus actividades agropecuarias para asegurar que sean exitosas.

La producción agrícola esta en una fase de re-construcción, aun incipiente. Hay poca producción comercial en mediana o gran escala, y la que existe esta concentrado en dos empresas privadas (caña y melón) con la excepción de la cooperativa de Montecristo que ha aprovechado la existencia de la marañonera.

Hay poca diversificación o rentabilidad en la producción agrícola de los pequeños productores en las comunidades. Ellos siguen cultivando granos básicos para la subsistencia familiar. La producción y productividad de los granos básicos es baja y en algunos casos ni siquiera cubre los costos de producción, sobre todo en las últimas tres cosechas que se vieron perjudicadas por los efectos de las sequías e inundaciones. Estos productores tienen poco conocimiento agropecuario en el manejo de cultivos alternativos, aunque existen casos de productores que han experimentado, diversificado su producción.

Las actividades agrícolas de los pequeños y medianos productores no-organizados son similares a las de los productores de las comunidades organizadas aunque con un nivel de desarrollo superior; son más diversificadas y rentables, aunque tienen el limitante de tener que alquilar tierra en algunos casos.

A nivel de la producción cooperativa y asociativa existen procesos de consolidación de algunos proyectos rentables y el inicio de otros proyectos que prometen ser rentables de diversificación agrícola, como son los cultivos bajo riego y el marañón, pero sus niveles de desarrollo son todavía mínimos. Aunque, hay más diversificación en la producción cooperativa y asociativa que en la familiar, persiste una tendencia de seguir sembrando granos básicos (maíz y maicillo) en algunos de estos grupos.

La ganadería, en general está en una fase de construcción. El manejo del ganado es todavía extensivo con pastos naturales que en muchos casos no reciben ningún cuidado (chapoda o fertilización). En este sentido el manejo por parte de los medianos y grandes productores privados es más tecnificado que la de los hatos de las comunidades porque han iniciado un proceso de mejoramiento del pasto y practican rotación de potreros.

Durante el verano, además de pasto seco, también se alimentaba el ganado con tuzas de maíz, rastrojos de las cosechas, restos de caña y en algunos casos concentrado comercial. En general no cuentan con bebederos en los potreros. Sin embargo, por lo menos un uso mínimo de vacunaciones y vitaminizaciones para el ganado.

Los proyectos en las comunidades todavía no generan rentabilidad suficiente para pagar mano de obra y así es difícil motivar a los socios trabajar en mejorar los pastos, por ejemplo, para crear las condiciones que permitirían rentabilidad.

Aunque en estas tierras, la ganadería en mediana y gran escala mostró ser altamente rentable en el pasado, con un manejo adecuado, no genera mucho empleo y ocupa grandes superficies de tierra, especialmente si lo manejan en una forma extensiva con pastos naturales como lo hacen actualmente. Por estas razones no se considera la ganadería como la mejor especialización económica para el sector, aunque puede jugar un papel complementario.

5. Economía Familiar

Este estudio de ingresos familiares mide la diferencia entre los beneficios y costos resultantes de sus diferentes actividades económicas: la producción agropecuaria, la pesca y caza de animales, la venta de productos forestales en la forma de leña y carbón, el trabajo asalariado, actividades comerciales y remesas de personas fuera del sector.

En el análisis de los datos de las encuestas, además de presentar promedios generales, se decidió presentar la información desagregado por cuartiles, cada uno representando 25% de las familias, para poder apreciar mejor las diferencias importantes que existen entre diferentes sectores de la población.

En este contexto, cabe mencionar que como la planificación original, incluyendo el diseño muestral, era de presentar promedios por comunidad y no cuartiles, el cambio ha causado una sobre representación de los productores de las comunidades de La Pita y Montecristo en comparación con su peso en la población total de las 8 comunidades (10% de la población comparado con 22% de las encuestas). Esta situación, que no fue posible corregir estadísticamente, explica en parte la importancia que cobran los ingresos de la caza y la pesca, que son actividades predominantes de estas comunidades.

El ingreso promedio reportado por las familias encuestadas era de Q4,811 para el ciclo agrícola 1993-94 y el ingreso medio era de Q3,584 (la mitad de los encuestados reportado ingresando menos que esta cantidad). El 75% de las familias encuestadas reportaban ingresos menores a los Q7,300 colones al año, que se calculaban necesarios para cubrir el costo de la canasta básica alimentaria para una familia promedio (5.6 miembros) en el área rural para febrero de 1994. Al día esto es Q20 por familia y Q3.5 por persona.⁶⁹

⁶⁹ Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Estudio Socioeconómico Para la Revisión de los Salarios Mínimos, p. 31, 1994.

Analizando los promedios de ingresos por cuartiles, podemos apreciar que existen disparidades importantes entre los ingresos de algunas familias y otras (principalmente el primer cuartil y los demás) que deben de ser tomadas en cuenta en la planificación del apoyo a la población del sector, para asegurar que sus actividades vayan dirigidas a reducir estas diferencias y no aumentarlas.

El promedio de los ingresos reportados por las familias en el primer cuartil (25%) de la muestra es 3 veces más que el promedio para las familias en el segundo cuartil y 7 veces más que el promedio para el tercer cuartil, sin mencionar el ultimo cuartil que tiene un promedio negativo de ingreso. El promedio de ingresos de las familias del segundo cuartil, es dos veces más que el tercer cuartil.

Comparando las cantidades de ingresos promedios recibidos de diferentes fuentes entre los diferentes cuartiles podemos apreciar las siguientes diferencias importantes (ver Cuadro No. 19):

. Entre las familias del primer y segundo cuartil, la diferencia más importante se encuentra en el nivel de ingresos obtenidos de las actividades pesqueras y de la caza de otros animales que es de Q4,216, representando 41% de la diferencia promedio entre estos grupos. Esto está seguido por las diferencias de ingresos entre las actividades comerciales (Q2,174 y 21% de la diferencia), pecuarios (Q1,746 y 17%) y trabajo asalariado (Q1,053 y 10%), todas favoreciendo las del primer cuartil.

. Entre el segundo y tercer cuartil las diferencias más importantes son los niveles de ingresos obtenidos de las actividades de venta de productos forestales de leña y carbón que es de Q1,724 (65% de la diferencia general) y trabajo asalariado (Q758 y 29% de la diferencia general). En las actividades pecuarias las familias del tercer cuartil registran ingresos superiores a las del segundo cuartil por Q919.

. Entre el tercer y último cuartil la diferencia más importante está entre los ingresos percibidos de actividades pecuarias (Q4,656) que representa 91% de la diferencia entre los dos. Entre las demás áreas, solo existe una diferencia mayor de 100 colones en el caso de la pesca y caza, donde la tercera registra Q338 más que el ultimo (6% de la diferencia general). Entre las demás hay dos casos donde las familias del último cuartil registran algo más de ingreso que las de la tercera (trabajo asalariado y remesas) pero es poco.

CUADRO No. 19
INGRESOS FAMILIARES PROMEDIOS POR RUBROS (1993-94)

Cuartil	Total	Agrícola	Pecuario	Pesca y Otros	Forestales	Trabajo Asalariado	Comercio	Remesas
1	14,983	-514	1,355	4,908	2,103	3,741	2,474	917
2	4,707	-52	-391	692	1,108	2,688	300	362
3	2,055	-252	528	343	350	964	109	13
4	-3,037	-386	-4,128	5	327	998	51	95
Promedios	4,811	-304	-633	1,532	987	2,119	756	354

FUENTE: Elaboración propio con base en encuestas.

En promedio, para las familias encuestadas, la fuente de ingresos más importante era el trabajo asalariado realizado por miembros de la familia, sumando en promedio 44% del ingreso familiar. La pesca y la caza de otros animales representa la fuente de segunda importancia para las familias, seguido por la venta de productos forestales (leña y carbón) y actividades comerciales en proporciones casi iguales. En general, la recepción de remesas de familiares afuera del sector no representaban una fuente importante de ingresos. Las actividades agropecuarias juntas registraron pérdidas o inversiones no recuperadas hasta el momento, que representan 19% del ingreso positivo de las familias.

Analizando la composición de los ingresos desagregados por cuartiles encontramos lo siguiente (ver Cuadro No. 20):

- . Para las familias del primer cuartil, la pesca y caza es la actividad más importante en promedio seguido por el trabajo asalariado, el comercio y la venta de forestales, sin mucha diferencia entre los últimos dos.
- . Entre las familias del segundo cuartil el trabajo asalariado representa más que el 50% del ingreso y es seguido por la venta de forestales y la pesca y caza en cuanto a importancia.
- . De una forma similar a las familias del segundo, las del tercero también reciben casi el 50% de su ingreso de trabajo asalariado seguido por actividades pecuarias y después la pesca y caza y la venta de forestales en proporciones casi iguales.