

AVANCES

No. 9

**DIAGNÓSTICO
SOCIO ECONÓMICO**

MUNICIPIO DE TECOLUCA, SAN VICENTE

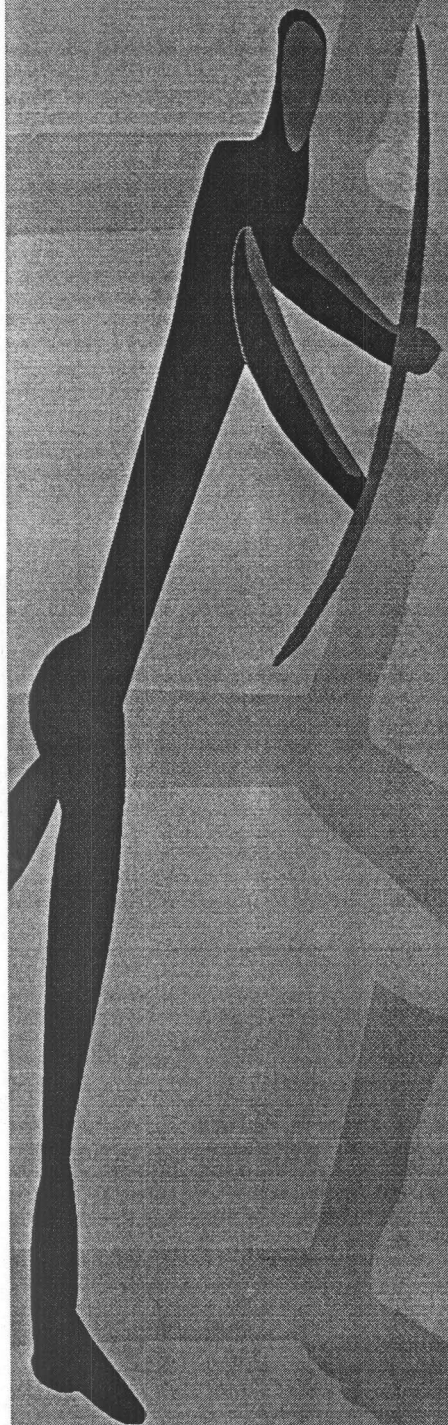
FUNDE
CENTRO DE DOCUMENTACION

Flora de Grajeda
Andrew R. Cummings
María Elena Moreno
Rolando Almendárez

San Salvador
julio de 1997

Resultados parciales de una investigación llevada a cabo gracias a la cooperación de Iniciativa Cristiana "Oscar Arnulfo Romero", Intersol y Oxfam U. K. & Irlanda

Correo: Apdo. Postal 1774, Centro de Gobierno,
San Salvador, El Salvador • e-mail: funde@es.com.sv



I N D I C E

INTRODUCCION	i
I. CARACTERISTICAS NATURALES GENERALES DE LA ZONA	1
A. Delimitación geográfica	1
B. Características agroecológicas	3
1. Altura	3
2. Suelos	4
3. Clima, temperatura y precipitación	5
4. Hidrografía	9
5. Areas potenciales de riego	12
6. Medio ambiente	14
II. ASPECTOS HISTORICOS	17
A. Antes de la guerra	17
1. Estructura Socio-Económica	17
2. Tenencia de la tierra	21
3. Uso del suelo	21
4. Técnicas productivas	22
5. Comercialización	22
6. Financiamiento	23
7. Servicios e infraestructura social	26
8. Organización socio-política y orígenes del conflicto	28
B. Durante la guerra	29
1. Escenario del conflicto	29
2. Migraciones	30
3. Producción agropecuaria	30
4. El Proceso de repoblación	30

III. ASPECTOS SOCIO ECONOMICOS ACTUALES	32
A. Características Sociales	32
1. Población	32
2. Organización social	35
3. Análisis político	49
4. La alcaldía	50
5. Infraestructura y Servicios Sociales Básicos	51
a. Infraestructura vial	51
b. Telecomunicaciones	52
c. Energía eléctrica	53
d. Agua potable	55
e. Educación	59
f. Salud	74
g. Vivienda	83
h. Recreación y turismo	85
i. Otros servicios y actividades	87
B. Características económicas	88
1. Estructura socio-económica	88
a. Trabajadores agropecuarios sin tierra	89
b. Pequeños productores	90
c. Beneficiarios del PTT	90
d. Beneficiarios de la Reforma Agraria	93
e. Medianos y grandes productores agropecuarios	94
2. Distribución y tenencia de la tierra	96
3. Producción agropecuaria	103
a. Maíz	103
b. Frijol	105
c. Arroz	106
d. Maicillo	107
e. Caña de azúcar	109
g. Melón	111
h. Otros cultivos	112
i. La ganadería	113
4. Organización de la producción	124
5. Comercialización y servicios de apoyo a la producción	145
a. Comercialización	145
b. Financiamiento	155
c. Asistencia técnica	161

d. Capacitación	164
IV. LA INSTITUCIONALIDAD EN TECOLUCA	167
1. Area de salud	170
2. Area de educación	173
3. Area de capacitación	175
4. Area de apoyo a la producción	176
5. Area de gestión municipal	182
BIBLIOGRAFIA	185

INTRODUCCION

El presente documento es producto de dos años (1994-1995) de investigación sobre la situación socio-económica del municipio de Tecoluca.

Durante 1994 se realizó un análisis general sobre la situación histórica y actual en los aspectos sociales, económicos y políticos del municipio, así como de las acciones de desarrollo de los agentes con más presencia en las comunidades y en el Programa de Transferencia de Tierras (PTT).¹

Este trabajo se enmarca en el objetivo de formular una estrategia de desarrollo para el municipio de Tecoluca, articulada a las estrategias de desarrollo nacional propuestas por la FUNDE, y contiene un conjunto de información sobre los siguientes aspectos siguientes:

- . Una caracterización general del municipio, sobre aspectos geográficos y agroecológicos.
- . Una reconstrucción histórica de la situación socio-económica y política del municipio antes y durante el conflicto armado.
- . Una presentación de las principales características sociales.
- . Las características económicas existentes, en relación a la estructura socio-económica, distribución y tenencia de la tierra, la producción y su organización, así como la comercialización y los servicios de apoyo a la producción.
- . Una caracterización de la institucionalidad que trabaja en el municipio, en relación al apoyo que da a la población en aspectos como salud, educación, capacitación, producción y gestión municipal.

METODOLOGIA

Para los dos estudios se realizaron metodologías similares para la recolección de información; ésta se basó en cuatro componentes fundamentales:

¹ El PTT es resultado de los Acuerdos de Paz y consiste en un programa de transferencia de tierras a ex-combatientes y tenedores, en las zonas clasificadas como ex-conflictivas; Tecoluca es una de esas zonas.

- . Investigación bibliográfica,
- . Entrevistas estructuradas,
- . Observación como participantes de la dinámica de los espacios locales de concertación.
- . Seminarios/talleres de presentación y discusión de resultados preliminares o sobre otras temáticas de interés.

a. Investigación bibliográfica

La investigación bibliográfica se utilizó para recolectar dos tipos de información: la caracterización general del municipio en cuanto a población y condiciones agroecológicas, y el contenido programático de algunas instituciones.

b. Entrevistas

Se seleccionó la entrevista y no encuesta porque permite más flexibilidad para profundizar sobre aspectos difíciles de captar por medio de una encuesta cerrada, y mantener más un ambiente de conversación que es más cómodo para la persona entrevistada.

En la investigación de 1994 se utilizaron entrevistas a conocedores de municipio para recolectar información histórica sobre la situación socio-económica, así también con productores sobre diferentes aspectos de sus sistemas de producción agropecuario y la situación socio-económica de sus comunidades en general.

En la investigación de 1995, se utilizaron entrevistas para recolectar la información mencionada arriba en tres niveles, cada nivel con un diseño particular: institucional, organización comunitaria y población.

A nivel institucional se sostuvieron discusiones individuales y grupales con personas responsables, tanto a nivel gerencial como responsables de áreas específicas, en las instituciones que trabajan apoyando la producción, la educación, la salud, los recursos naturales y la organización social en las comunidades, para caracterizar y analizar los servicios que otorgan en estas áreas, las necesidades existentes para estos servicios y como podrían mejorarlos, cubriendo mejor las necesidades. Se diseñaron dos entrevistas: una para los responsables institucionales, para conocer la situación global de la institución, en el sentido de caracterizar los servicios que otorgan y otra para los técnicos/promotores, tratando de rescatar información mas específica sobre el trabajo que desarrollan.

Para los estudios de casos se emplearon entrevistas dirigidas para recoger información detallada acerca de la historia del proyecto, su funcionamiento y sus proyecciones para

el futuro.

Para las comunidades se diseñaron dos tipos de entrevistas: una para las directiva comunal y de organizaciones productivas, así como otro tipos de organizaciones existentes en la comunidad (de padres de familia, mujeres, jóvenes, etc.), y otra para la población de la comunidad en general. Estas entrevistas fueron diseñadas para recoger información, desde los distintos puntos de vista existentes en la comunidad, sobre los siguientes puntos:

- . las actividades de apoyo a la producción en las áreas de capacitación, asistencia técnica, promoción de la organización para la producción, financiamiento, servicios de maquinaria, venta de insumos agropecuarias y comercialización;
- . los servicios de salud y educación, así como otros proyectos de carácter social (agua potable, letrización, electrificación, etc.), en comparación a las necesidades para estos servicios;
- . el funcionamiento de las distintas formas de organización social y económica así como la vinculación que estos tienen entre si;
- . la participación actual de la mujer en las actividades productivas y sociales en las comunidades;
- . el uso de los recursos naturales y las actitudes dirigidas a fomentar un uso racional de dichos recursos;
- . las técnicas productivas utilizados por los diferentes tipos de productores.

Se planificó trabajar en 13 comunidades, que representan aproximadamente el 27% de las 48 comunidades del municipio. Sin embargo dadas las limitantes de recursos humanos y tiempo, así como por las inundaciones que afectaron el sur del municipio, fue necesario reducir este número a seis (13%).

La selección de las comunidades se hizo tomando en cuenta los criterios de diversidad y representatividad en los siguientes aspectos: ubicación geográfica, tamaño de la propiedad, tipos de cultivos, organización de la producción, servicios de salud y educación, tipos de población.

Aunque no se pudo incluir todas las comunidades que se tenían planificadas, la muestra representa en gran medida la diversidad de comunidades del municipio: cuatro son comunidades rurales del PTT y dos son sub-urbanas, no del PTT; también son de

diferentes tamaños y con diferentes modalidades de producción ubicadas en diferentes sectores del municipio.

Además de algunas situaciones que reflejan las particularidades de estas comunidades, sus realidades en cuanto a los aspectos estudiados son bastante similares, indicando que hay situaciones generalizadas en muchas de las comunidades del municipio en cuanto a estos aspectos.

La propuesta preliminar de comunidades y la selección final (indicada con asteriscos), es la siguiente, dividido por micro-región geográfica:

MICRO-REGIONES					
I	II	III	IV	V	VI
1.San Nicolás Lempa* 2.Cañada Arenera 3.San Carlos* 4.Rancho Grande 5.Santa Marta	1.Delirio 2.Barrio Nuevo	1.Sta. Mónica* 2.La Florida*	1.Gransazo*	1.La Esperanza* 2.Las Pampas	1.La Suiza

En las comunidades, las personas a entrevistar fueron seleccionadas buscando representatividad entre mujeres y hombres, entre los que tienen mas y menos recursos económicos (basado en observación de sus casas y criterios de otros pobladores) y entre personas viviendo en diferentes sectores de la comunidad. Las personas fueron entrevistadas como representantes de sus familias, sin embargo, hubieron varios casos donde se entrevistó a varios miembros de la misma familia.

Las 117 personas entrevistadas representan un total de 93 familias. Los dos números son significativos porque las entrevistas con diferentes miembros de una familia, cubrieron temáticas diferentes aunque complementarias. De las 117 personas entrevistadas el 55% fueron mujeres. También, aunque la mayoría de las personas entrevistadas eran adultos, la muestra incluyó varios jóvenes y entre los adultos varias personas de la tercera edad.

El tamaño de la muestra comparado con el número de familias de las comunidades (menos los de San Nicolás donde no existe información) se presenta en el siguiente cuadro.

Comunidad	No. Familias Entrevistadas	No. Familias
. San Nicolás	22	NA
. La Esperanza	9	94
. San Carlos	24	110
. Sta. Mónica	15	33
. La Florida	12	51
. Gransazo	11	40
Total	93	328

Nota: La población se tomó del documento de UNICEF/ISIDEM/Alcaldía, "Caracterización de las Comunidades de Tecoluca" 1995.

Las entrevistas a directivos de las organizaciones económicas y sociales a veces fueron individuales, pero en varias comunidades también fueron grupales, incluso de varias organizaciones a la vez, lo que permitió recoger los puntos de vista de varios y no solo uno o dos miembros de estas organizaciones. Además, en varias oportunidades se aprovechó la oportunidad de observar varias reuniones entre organizaciones comunitarias y representantes de agentes de apoyo para entender mejor las relaciones entre ellos.

c. Seminarios y talleres

Los seminarios talleres que han sido organizado por FUNDE en el contexto de este proyecto han tenido dos propósitos básicos: socializar los resultados de la investigación (diagnóstico y propuestas), a través de presentaciones y discusiones de las mismas y retroalimentar el trabajo, a partir de las observaciones hechas por los agentes sobre el trabajo.

Los resultados del primer año de trabajo fueron presentados y discutidos en varios seminarios/talleres a tres niveles:

- . Con representantes de las instituciones gubernamentales y no-gubernamentales trabajando en el municipio, la alcaldía, representantes de la iglesia etc.;
- . Con técnicos y promotores institucionales, promotores de salud, maestros (populares y oficiales), responsables de los gremios y
- . Con representantes de las comunidades.

Además de estos seminario/talleres generales, la FUNDE también organizó varios eventos de discusión sobre algunas temáticas, específicamente sobre como facilitar la distribución y tenencia de la tierra en las comunidades del PTT del municipio, que también contribuyeron a difundir y retroalimentar el trabajo. Las observaciones recolectadas a través de los diferentes eventos fueron sistematizadas e incorporadas en el actual documento junto con los resultados de las investigaciones del 1995.

Para preparar las condiciones para la ejecución de esta estrategia, se realizarán discusiones sobre el diagnóstico, las conclusiones y las propuestas con los principales agentes del desarrollo gubernamentales y no gubernamentales, y representantes de las comunidades, similar al año pasado, para definir los elementos a profundizar para viabilizar la ejecución de la estrategia y una metodología de trabajo que logre que los distintos agentes locales se comprometan en su formulación e impulso.

Además de producir una herramienta que pueda facilitar el trabajo de los agentes de desarrollo en el municipio, se pretende contribuir a generar un debate a nivel municipal, departamental y nacional sobre el desarrollo regional/local y su vinculación con el desarrollo nacional.

La participación directa en espacios locales de concertación a nivel micro-regional, municipal e incluso departamental ha permitido, por un lado, apreciar de cerca como funcionan estos organismos, sus limitantes, potencialidades y las dinámicas entre los diferentes agente de desarrollo; y por otro representa la oportunidad para impulsar una estrategia de desarrollo sostenible para el municipio.

I. CARACTERISTICAS NATURALES GENERALES DE LA ZONA

A. Delimitación geográfica

Tecoluca es un municipio del departamento de San Vicente ubicado a 11 kilómetros de la cabecera departamental y a 70 de la capital. Está delimitado al norte por el municipio de San Vicente, al sur con el Océano Pacífico, al este y noroeste por el departamento de Usulután, al suroeste, oeste y nor-oeste por Zacatecoluca (Ver Mapa 1). El área del municipio es 284.65 kms², lo cual representa el 24.0% de la superficie del departamento, siendo Tecoluca el municipio más grande de San Vicente. La cabecera municipal se encuentra a 270 mts, sobre el nivel del mar.

Durante la colonización española, el municipio fue sede de Tehuacán, capital de los nonualcos. En 1770 perteneció al curato de Zacatecoluca, en 1786 al partido de San Vicente. Por Decreto Legislativo del 20 de febrero de 1874, obtuvo el título de Villa y luego por Decreto Legislativo del 26 de septiembre de 1930, el título de Ciudad.²

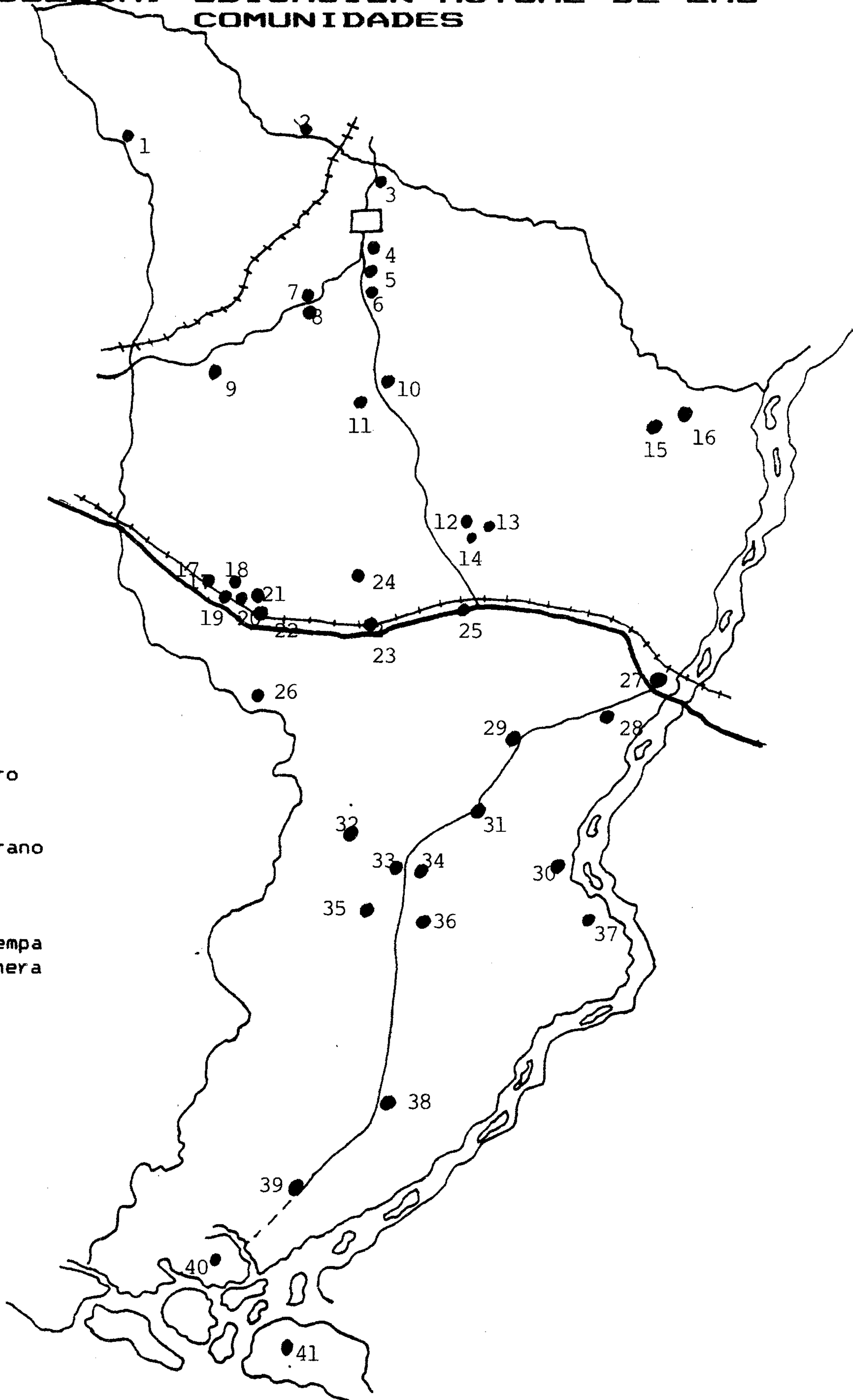
De acuerdo a la división político-administrativa del país, el municipio posee 24 cantones y 64 caseríos, algunos de los cuales se encuentran deshabitados en la actualidad, entre ellos: Santa Bárbara, San Benito, El Campanario.

En el Cuadro No. 1, se presentan los cantones que corresponden al municipio y sus distancias respectivas a la cabecera municipal.

² Instituto Geográfico Nacional, *Diccionario Geográfico*, tomo II pág 1385.

TECOLUCA: UBICACION ACTUAL DE LAS COMUNIDADES

1. La Zuisa
2. Nva. Thuacán
3. El Arco
4. La Esperanza
5. El Carao
6. Las Pampas
7. Agua caliente
8. Haciendita
9. Angulo
10. Santa Mónica
11. Casino
12. Bethania I
13. Bethania II
14. La Florida
15. El Socorro
16. Gran Sasso
17. Col. Centa
18. Porrillito
19. San Pedro
20. Porrillo Centro
21. Delirio
22. El Salto
23. Cruzdía Vaquerano
24. El Paraíso
25. El Playón
26. Barrio Nuevo
27. San Nicolás Lempa
28. La cañada arenera
29. El Pacún
30. Taura
31. San Carlos
32. Las Anonas
33. La Sabana
34. Coyol
35. Porvenir
36. San Bartolo
37. Rancho Grande
38. Santa Marta
39. Los Naranjos
40. La Pita
41. Montecristo



CUADRO No. 1
TECOLUCA: CANTONES Y DISTANCIA DE LA CABECERA MUNICIPAL

CANTONES	DISTANCIA KMs
Las Mesas	29.5
Las Anonas	19.9
San Carlos	17.7
El Pacún	15.5
San Nicolás Lempa	14.0
Santa Bárbara	13.3
Barrio Nuevo	12.2
Socorro	9.7
Porrillo	9.5
San Ramón Grifal	9.0
El Coyolito	7.5
San Benito	6.6
El Campanario	6.5
San Andrés los Achiotes	6.5
El Palomar	6.2
San Fernando	6.0
El Puente	5.0
El Perical	4.5
San Francisco Angulo	4.0
San José LLano Grande	1.7
El Carao	1.5
El Arco	1.0
El Carao	1.5
La Esperanza	0.8

FUENTE: Instituto Geográfico Nacional, Diccionario Geográfico Nacional, 1985.

B. Características Agroecológicas

1. Altura

La mayor parte de las tierras del municipio son planicies que no sobrepasan los doscientos metros sobre el nivel del mar. La zona ubicada al sur de la Carretera del Litoral posee alturas máximas de 30 metros. Al norte de dicha carretera hasta la parte de

la carretera que conduce de Zacatecoluca a Tecoluca, las tierras se encuentran entre los 30 y 200 metros. Las tierras más altas están alrededor del Volcán Chinchontepec.

En el Cuadro No. 2, se puede apreciar la distribución porcentual de las tierras del municipio en función de la altura.

CUADRO No 2
PORCENTAJE DE LAS TIERRAS SEGUN LA ALTURA (msnm)

RANGO EN METROS	PORCENTAJE
0 - 5	30
5 - 30	20
30 - 70	15
70 - 200	20
200 - 600	10
600 - 2000	5
	100

FUENTE: Elaborado sobre la base del mapa topográfico. Instituto Geográfico Nacional, 1969.

De acuerdo a la información anterior, en este municipio predominan las altitudes de 0 - 200 msnm, las cuales representan el 85% del municipio; siendo mayores de 200 msnm el 15% restante.

2. Suelos

Como se puede apreciar en el Cuadro No. 3 y Mapa 2, en el municipio se encuentran suelos de buena calidad y con gran potencial agrícola. Los suelos clase I, II y III representan el 62% de las tierras. Los suelos de clase IV a VI representan el 27%. Los suelos VII y VIII, que son tierras sin vocación agrícola, representan una baja proporción de la superficie (11%).

Lo anterior es un indicador de la gran capacidad agrícola que tienen las tierras del municipio.

CUADRO No. 3

TECOLUCA: CLASIFICACION DEL SUELO POR SU POTENCIAL AGRONOMICO

SUELOS	SIGNIFICADO	PORCENTAJE
I	Tierras sin restricción para uso agrícola	2
II	Tierras moderadas o buena calidad aptas para uso intensivo	20
III	Tierras moderadas o buena calidad, tienen ciertas restricciones para el uso intensivo	40
IV	Tierras de regular a buena calidad no aptas para uso intensivo	15
V	Tierras con restricciones aptas para la vegetación natural	7
VI	Tierras aptas para cultivos permanentes, tienen riesgos de erosión por las fuertes pendientes	5
VII	Tierras de uso restringido aptas para vegetación natural	9
VIII	Tierras sin valor agrícola	2
TOTAL		100

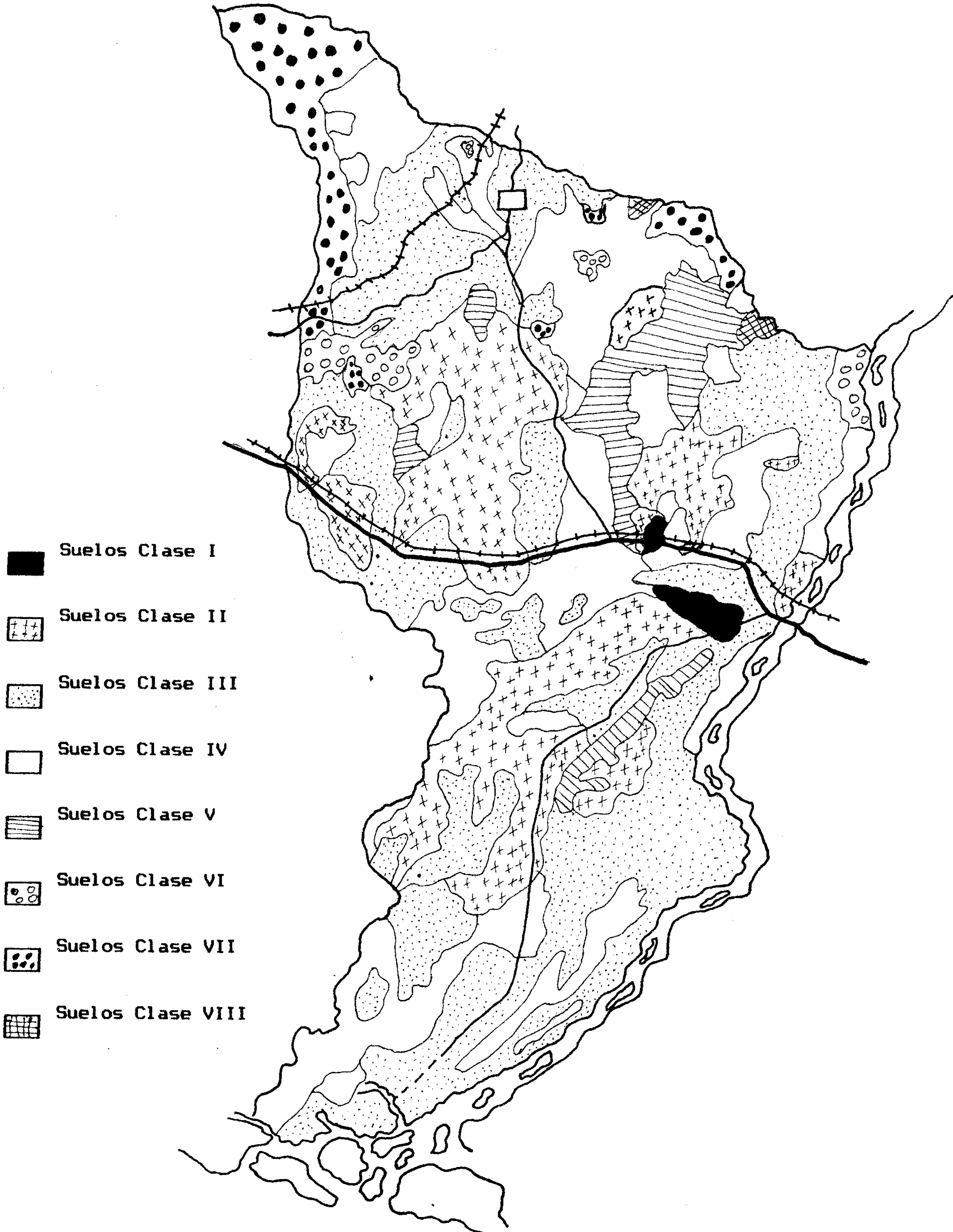
FUENTE: Elaboración con base en el Mapa de Clases de Tierras de Acuerdo a su Capacidad de Uso del Departamento de San Vicente, Instituto Geográfico Nacional, 1978.

3. Clima, temperatura y precipitación.

En el municipio predomina el Bosque Húmedo Sub tropical y una pequeña proporción que se denomina como Bosque Muy Húmedo Sub tropical localizado en la parte más alta correspondiente al volcán Chinchontepec.

La temperatura media anual en 1993 para el sector de la costa fue de 24.7 grados Centígrados, un promedio máximo de 34.1, observándose un nivel máximo de 36.9 en el mes de diciembre; la media mínima es de 23.0 con un nivel mínimo de 20.9 en el mes de noviembre.

TECOLUCA: CLASIFICACION DE SUELOS



CUADRO No. 4
 TEMPERATURAS Y PRECIPITACION 1993: BAJO 200 msnm
 (Temperatura en Gra. Centgr., Precipitación en mm3)

MESES	MEDIA	MAXIMA Media/mes	MINIMA Media/mes	PRECIPITACION
Enero	21.6	34.8	21.4	0.0
Febrero	22.1	35.5	21.5	0.0
Marzo	22.6	35.4	23.1	0.0
Abril	24.4	34.6	24.7	107.2
Mayo	25.1	31.0	25.1	318.5
Junio	25.6	32.8	25.1	508.3
Julio	24.7	32.7	24.1	167.6
Agosto	24.6	33.6	22.9	159.5
Septiembre	24.7	32.1	22.9	336.4
Octubre	25.1	33.9	22.4	138.4
Noviembre	27.8	35.7	20.9	38.6
Diciembre	28.1	36.9	21.5	0.0
MEDIA ANUAL	24.7	34.1	23.0	1,774.5*

*Corresponde a precipitación anual.

FUENTE: CENTA-MAG, División de Meteorología, Estación Santa Cruz Porrillo.

La zona presenta dos estaciones definidas en cuanto a la precipitación: la estación lluviosa de abril a noviembre y la estación seca de diciembre a marzo, presentándose además períodos de sequía (canículas) en los meses de mayo y julio.

Las estaciones climáticas presentan variaciones cíclicas prolongadas y anormales, por lo general se espera que la época lluviosa inicie en mayo, sin embargo en los últimos años se han tenido variaciones negativas para los cultivos agrícolas. Por un lado las fuertes lluvias que caen en épocas atemporaladas provocaron inundaciones y luego la estación seca (canículas) que se prolongó durante varios días. Los promedios mensuales en el Cuadro No. 4, no demuestran la variación, sin embargo hubieron variaciones estacionales que se prolongaron por varios días en ciertos meses del año.

CUADRO No. 5
 TEMPERATURAS Y PRECIPITACION 1993 ARRIBA DE 200 msnm
 (Temperatura en Gra. Centgr., precipitación en mm³)

MESES	MEDIA	MAXIMA	MINIMA	PRECIPITACION
Enero	26.7	33.6	21.5	0.0
Febrero	26.8	34.0	21.6	0.0
Marzo	27.6	34.6	21.3	0.0
Abril	27.4	34.8	21.0	88.0
Mayo	26.4	31.4	22.2	263.0
Junio	26.8	31.8	21.8	262.0
Julio	27.0	33.2	21.8	249.0
Agosto	26.4	29.2	20.1	305.0
Septiembre	26.2	30.7	20.1	349.0
Octubre	26.0	32.2	20.2	250.0
Noviembre	26.6	33.8	19.0	0.0
Diciembre	26.4	31.8	20.2	0.0
	26.7	32.6	20.9	1,766.0

FUENTE: CENTA-MAG, División de Meteorología, Estación El Matazano

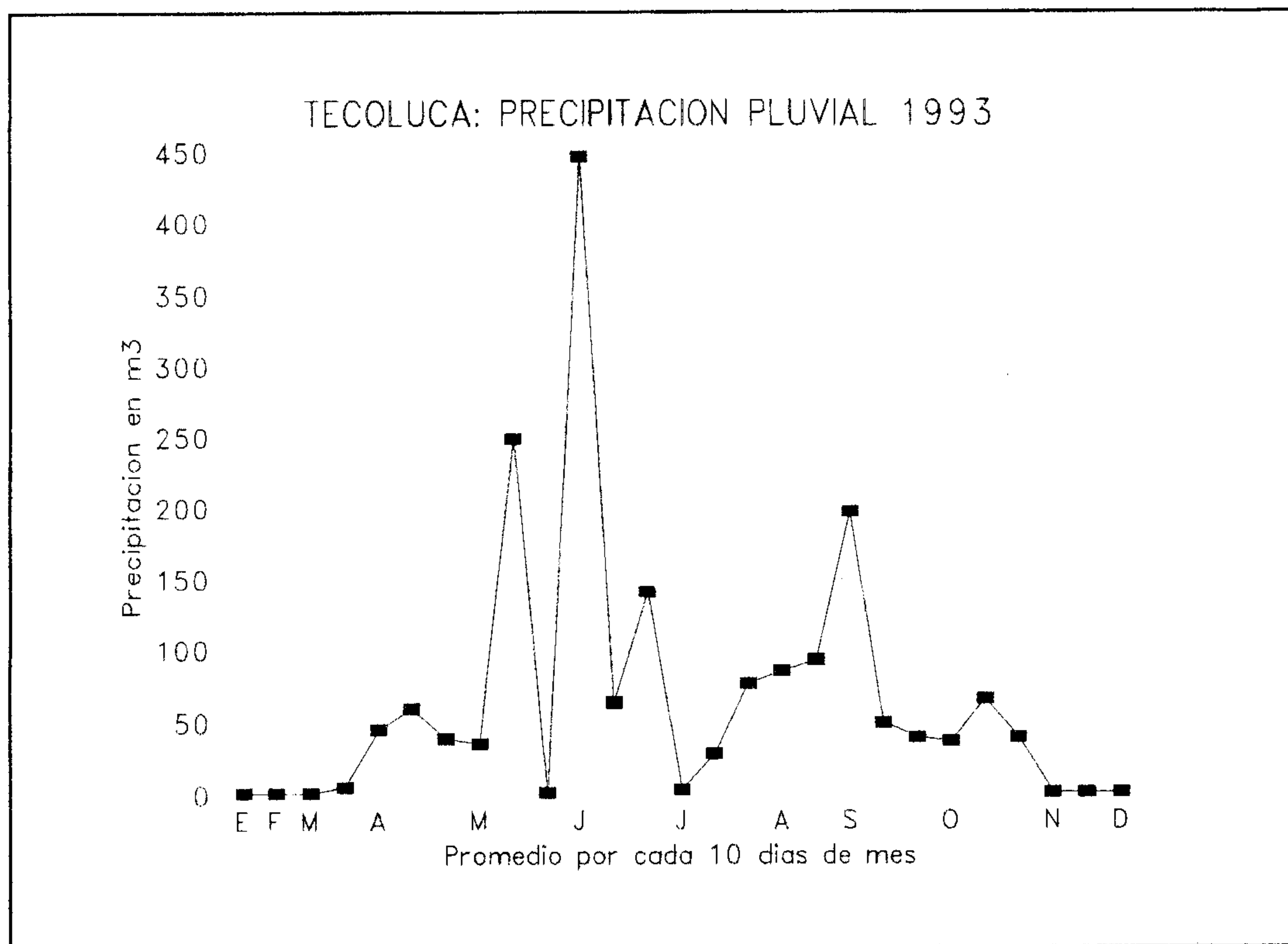
La parte del municipio que está por encima de los doscientos metros sobre el nivel del mar, hasta su altura máxima que se encuentra en el volcán, presenta otros valores de acuerdo a las estaciones meteorológicas. La temperatura media anual es de 26.7, un nivel promedio máximo de 32.6, con una máxima de 34.8 en el mes de abril, el promedio mínimo es de 20.9, con un máximo de 21.8 en el mes de junio. Los niveles de precipitación son parecidos para ambas zonas, como puede verse en el Cuadro No. 5. El comportamiento de las precipitaciones para el sector norte se puede apreciar en el Gráfico No. 1.

Como se ha visto, el municipio posee un relieve caracterizado por planicies, sobre todo en la parte sur, las cuales sufren de inundaciones periódicas y se mantienen en condiciones de mal drenaje en las épocas lluviosas, debido principalmente a su baja posición.³ Los ríos más importantes con capacidad de provocar efectos negativos por las inundaciones son el Río Lempa y algunos ríos fronterizos con La Paz, por el hecho de no contar con infraestructura de bordas y drenos que protejan las tierras; aunque existen

³ *Ibíd*, Pág. 2.

algunas, están deterioradas. El problema con el Río Lempa se ha solucionado parcialmente con la construcción de una borda provisional en la orilla del río entre las comunidades de San Nicolás Lempa y Taura, pero todavía las comunidades quedan desprotegidas, como fue evidente con las inundaciones de 1995.

GRAFICO No. 1
PRECIPITACION PLUVIAL DEL NORTE DEL MUNICIPIO. 1993



FUENTE: Elaboración propia con base en CENTA-MAG. División de Meteorología, Estación El Matazano

4. Hidrografía

Tecoluca posee una cuenca hidrográfica importante compuesta por el Río Lempa y una serie de ríos que nacen de las faldas del Volcán Chinchontepec y de los cerros del sur-este del municipio de San Vicente. El componente principal de la cuenca es el Río Lempa que limita en la parte este y sureste con el departamento de Usulután. También se encuentran ríos como Achiotés, Guajoyo, Bravo y otros ríos de menor importancia.

Además el municipio cuenta con algunas lagunetas: El Garrobo del cantón San Ramón Grifal, Talquezal de San Nicolás Lempa y el Matazano en El Jícaro.

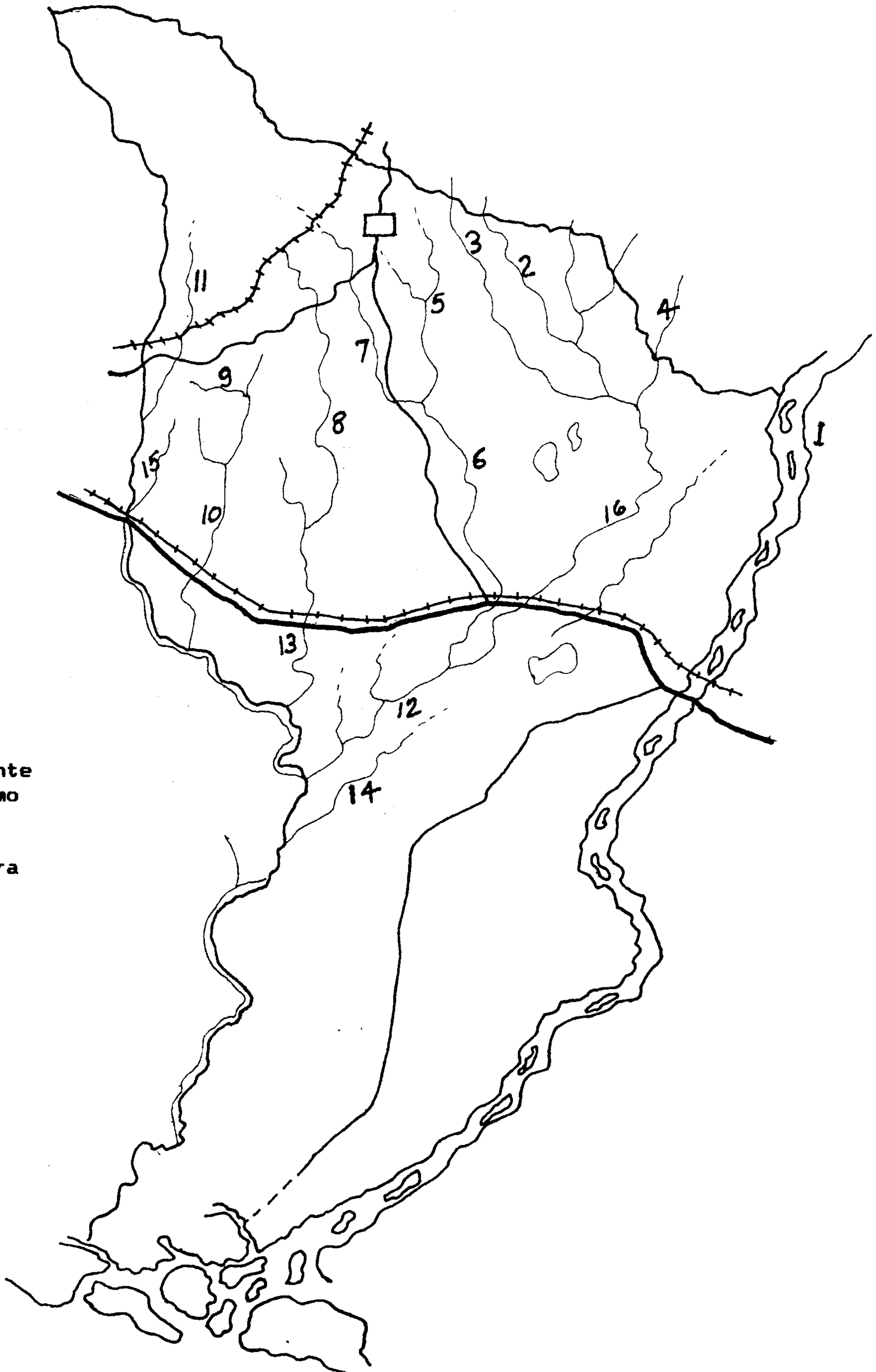
En el Cuadro No. 6 y Mapa 3, se pueden apreciar las longitudes de los recorridos que hacen los ríos más importantes del municipio.

CUADRO No. 6
NOMBRES DE RIOS Y LONGITUDES

NOMBRE	LONGITUD KMS.
Lempa	32.5
Achiotés	15.8
Guajoyo	15.0
Bravo	12.6
San Pedro	9.5
Agua Caliente	8.0
Ojushte	8.0
Terrero	7.5
Angulo	6.0
San Jerónimo	5.6
Jalapa	5.5
San Ramón	5.0
San José	5.0
Negra Señora	4.5

FUENTE: *Diccionario Geográfico Nacional, 1985.*

TECOLUCA: PRINCIPALES RIOS



1. Lempa
2. Achiotes
3. Bravo
4. Guajoyo
5. Jalapa
6. San Ramón
7. Agua Caliente
8. San Jerónimo
9. Angulo
10. San Pedro
11. Negra Señora
12. Djushte
13. San José
14. El Terrero
15. Salamar
16. El Socorro

5. Areas Potenciales de Riego

El municipio cuenta con buenas posibilidades para aplicar sistemas de riego dadas las condiciones topográficas del terreno y la existencia de la cuenca hidrográfica y el agua del subsuelo. Las tierras con buenas posibilidades de riego se ubican en la parte sur del municipio con bajas pendientes. Las tierras de moderadas posibilidades se encuentran en la parte oeste, hacia el norte de la carretera litoral. Estas tierras de buena y moderadas posibilidades de riego suman un estimado del 65% de la superficie del municipio. La parte restante de las tierras tienen menores o ninguna posibilidad de riego como se puede apreciar en el Cuadro No. 7 y mapa 4.

Si bien existen áreas con gran potencialidad para aplicar sistemas de riego y una buena capacidad del manto acuífero, este recurso no es ni ha sido aprovechado por la mayoría de los productores. El Tercer Censo Agropecuario de 1971⁴ reporta que sólo habían 94 explotaciones que contaban con áreas regadas, sumando una superficie de 174.0 has. (248.8 mz.).

Actualmente en el municipio no hay un control del uso del agua de los ríos para riego, encontrándose casos en que algunos medianos y grandes ganaderos desvían el agua a través de canaletas hacia sus propiedades para mantener el pasto de su ganado, lo que dificulta la posibilidad de utilizar esa agua para regar tierras de otros productores.

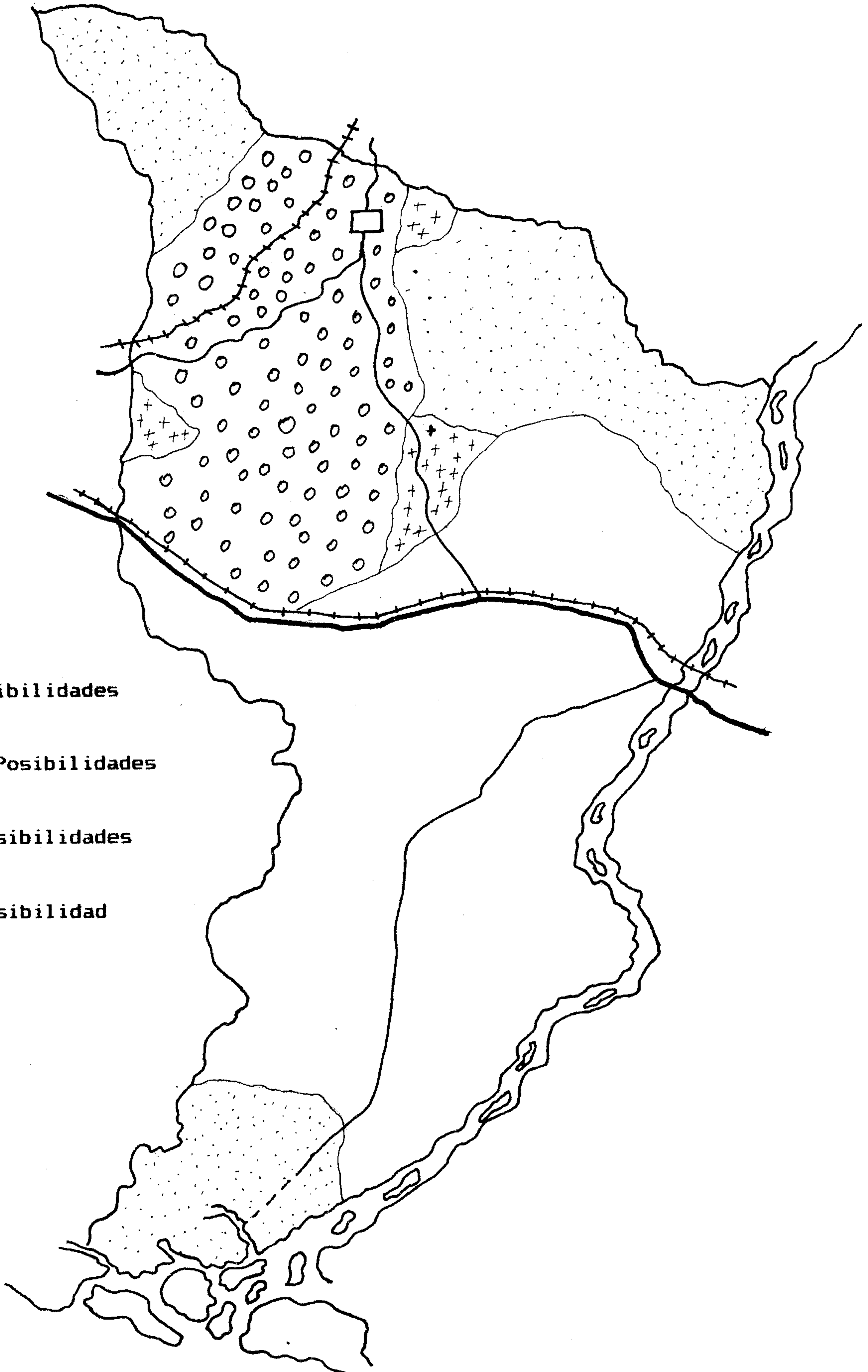
CUADRO No. 7
TECOLUCA: AREAS POTENCIALES DE RIEGO


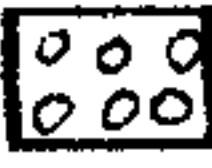
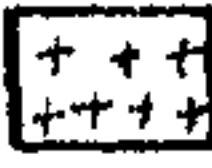

POSIBILIDADES DE RIEGO	Porcentaje
1. Buenas posibilidades	45
2. Moderadas posibilidades	20
3. Menores posibilidades	5
4. Ninguna posibilidad	30

FUENTE: Elaboración propia sobre la base del mapa "El Salvador: Areas de Riego," en el Atlas de El El Salvador, Instituto Geográfico de El Salvador.

⁴ *Ibíd*, p. 244.

TECOLUCA: AREAS DE RIEGO



-  Buenas Posibilidades para Riego
-  Moderadas Posibilidades para Riego
-  Menores Posibilidades para Riego
-  Ninguna Posibilidad para Riego

6. Medio Ambiente

Debido a la despoblación de algunos lugares del municipio, principalmente, por causa del conflicto bélico, se puede observar en ellos una recuperación importante de bosques secundarios y vida silvestre. Si bien en estos lugares este fenómeno representa una fortaleza en cuanto a la recuperación del ecosistema, también presenta problemas para la producción porque no hay suficientes áreas destronconadas, especialmente en el sur del municipio.

Durante el período en que las tierras no se utilizaron, se dio un proceso de recuperación de las mismas, sin embargo, persiste una resistencia notable de las plagas, lo que causa problemas para los agricultores.

Además, se puede observar una tala considerable de árboles, principalmente para vender leña o hacer carbón; en este momento estas son fuentes de ingresos para la población, pero no hay una planificación de estas actividades, lo cual representa una amenaza en el futuro. Específicamente, en el sur del municipio, se está dando una sobre-explotación de los manglares, para la venta de madera, y en general de las especies marinas.

Adicionalmente, el medio ambiente en el municipio se ha visto deteriorado por las prácticas de cultivos como quemas y sobre-utilización de agroquímicos, así como por los desechos generados por una fábrica de quesos que se van hacia el Río El Amate y por el Ingenio Jiboa hacia el Río Bravo.

Este municipio, representa en extensión aproximadamente la quinta parte del departamento de San Vicente.

El 85% de las tierras del municipio tienen una altura menor de 200 msnm. En el sur del municipio la altura máxima es de 30 msnm. Además que la mayoría de sus suelos son planos, son de buena calidad, ya que los suelos clase I, II y III representan el 62 % de las tierras del municipio. Estas dos variables indican que el municipio tiene un gran potencial agrícola.

En cuanto a la precipitación, el municipio presenta dos estaciones definidas: la estación lluviosa de abril a noviembre y la estación seca de diciembre a marzo, presentándose períodos de sequía (canículas) en los meses de mayo y julio.

El municipio es afectado por sequías e inundaciones; las sequías afectan, fundamentalmente la producción agropecuaria, dado que no existen sistemas de riego que abarquen las áreas potenciales para este fin.

Las inundaciones, provocadas por el desbordamiento de algunos ríos durante el invierno, es una problemática que enfrentan fundamentalmente los habitantes de la costa del municipio, éstas afectan no solo la producción, ya que provocan desplazamientos de la población que vive en los lugares de mas alto riesgo, provocando pérdidas en sus haberes personales y problemas de salud y alimentación para la población que se desplaza. El problema presentado por las inundaciones no ha sido posible de superar por la inexistencia de bordas y drenos que protejan las tierras; este ha sido un problema histórico en la zona, pero los anteriores propietarios construyeron un sistema de bordas y canaletas de drenaje que por el abandono en que estuvieron las tierras se fueron deteriorando, en estos momentos se están haciendo esfuerzos en función de aminorar esta problemática.

El municipio cuenta con una cuenca hidrográfica importante, cuyo afluente principal es el Río Lempa, además de tener una buena capacidad de manto acuífero; estos dos aspectos propician el que aproximadamente el 65% de los suelos tengan buenas y moderadas posibilidades de implementar sistemas de riego, elemento importante en función de establecer sistemas productivos agropecuarios diversificados.

En algunas zonas que estuvieron despobladas durante la guerra, se observa una recuperación de bosques secundarios y vida silvestre. También se ha dado un proceso de descontaminación de las tierras de residuos de agroquímicos, sin embargo, persiste la resistencia de algunas plagas por las grandes cantidades de agroquímicos utilizados anteriormente, principalmente en los lugares donde se cultivaba algodón.

En algunos lugares del municipio se realiza una tala de árboles indiscriminada y no planificada, principalmente para abastecerse de leña y fabricar carbón; además de continuar, en algunas zonas con las prácticas de quemas y uso de agroquímicos. Adicionalmente a eso, existen algunas fábricas que arrojan sus desechos en los ríos, lo que provoca problemas de contaminación.

Esta falta de control sobre el manejo de recursos naturales, está provocando un deterioro paulatino del medio ambiente aún en aquellas zonas que habían logrado un cierto nivel de recuperación a partir de haber estado despobladas durante el período del conflicto.

I. ASPECTOS HISTORICOS

A. Antes de la Guerra

I. Estructura Socio-Económica

En 1971 la población del municipio era de 25,413 personas, con una densidad poblacional de 89 hab/km². De la población de ese año, el 88.7% era de la zona rural."⁵

Antes del conflicto armado existían grandes estructuras de propiedad privada concentradas en pocas manos, las cuales eran explotadas con cultivos tradicionales de exportación como el algodón, café, caña y ganadería.

El algodón fue el cultivo que cobró mayor importancia en la década antes de la guerra. A finales de los años setenta, de acuerdo a informantes conocedores del lugar, el algodón cubría más o menos el 50% de las tierras del municipio, casi toda la zona sur y parte de la zona norte hasta llegar a Santa Bárbara, San Ramón Grifal y Santa Cruz Porrillo. Este cultivo se fue expandiendo poco a poco y fue sustituyendo en muchos casos a otras actividades como el ganado y el arroz que se cultivaba en la parte sur.

Según el Tercer Censo Agropecuario,⁶ en 1971 existían 45 explotaciones de algodón, con una superficie cultivada de 2,994 has. (4,281.4 manzanas), que en ese momento representaba un 16.3% del área de explotaciones del municipio, pero el cultivo se fue expandiendo hasta cubrir la superficie señalada anteriormente.

La actividad algodонера era generadora de empleo en las distintas etapas, desde la preparación del suelo, hasta la recolección, siendo esta etapa la más importante; eso en alguna medida hacía que mucha gente de los alrededores se desempeñara como trabajadores agrícolas en las grandes haciendas.

El cultivo del café se realizaba en 23 explotaciones, contando con una superficie de 278.7 has. (398.5 mz.),⁷ básicamente en la parte alta del volcán, las tierras dedicadas al café representaban el 1.5% del área de las explotaciones en el municipio.

⁵ *Ibíd*, p. 1383.

⁶ DIGESTYC, "Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971", Vol. I p.134, 1974.

⁷ *Ibíd*, p.172.

Las explotaciones ganaderas y cañeras, se encontraban más que todo en la parte central y norte del municipio, aunque en la parte sur habían haciendas ganaderas y producción de caña que eran de menor importancia en comparación a la actividad algodonera.

En 1971, según datos del Tercer Censo Nacional Agropecuario,⁸ se registraban 847 explotaciones ganaderas, con un total de 18,165 cabezas, utilizando una superficie de 13,857.6 has. (19,816.4 mz.), el área de las explotaciones con ganado representaba el 75.4% del total del área, lo que convierte a la ganadería en el primer rubro de importancia en ese año.

De las explotaciones ganaderas, 383 tenían vacas de ordeño, en un total de 5,683 vacas, de las cuales 3,677 estaban en ordeño y producían 12,671 litros de leche por día. Dentro de estas 383 explotaciones, existían 56 que se dedicaban a la producción de queso, teniendo en ese momento una producción de 1,121 kilogramos. Estos datos por supuesto han cambiado porque muchas de la actividad ganadera desapareció durante la guerra.

De acuerdo a la información del Cuadro No. 8, puede observarse que más de 3/4 partes de las explotaciones (77.4%), tenían menos de 10 cabezas de ganado.

CUADRO No. 8
TAMAÑO DE HATO GANADERO POR NUMERO DE EXPLOTACIONES

No. DE CABEZAS	No. EXPLOTACIONES	PORCENTAJE
1 - 2	391	46.2
3 - 4	138	16.3
5 - 9	126	14.9
10 - 19	72	8.5
20 - 49	51	6.0
50 - 199	48	5.6
200 - mas	21	2.5
TOTAL	847	100.0

FUENTE: Elaboración propia con base en "Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971" vol. 1, p. 280-81.

⁸ *Ibíd*, p. 252 y 302.

En cuanto a la caña, se reportan para 1971,⁹ 17 explotaciones cubriendo una superficie de 75.9 has (108.5 mz.), ésta área cubre el 0.4% del área de las explotaciones.

La actividad ganadera en muchos casos ha sido intensiva en capital y poco generadora de empleo, por el contrario el cultivo de la caña y algodón, han sido fuentes importantes de empleo para la población de la zona.

En los alrededores de las haciendas algodoneras y cañeras, se encontraba concentraciones de población viviendo como colonos en las haciendas o en sus propios solares. Esta población servía como fuente de mano de obra para los hacendados.

Los colonos tenían su trabajo asegurado, los habitantes de los cantones cercanos llegaban a ofrecer su fuerza de trabajo. En la zona rural existía competencia por el trabajo, incluso llegaba gente de fuera a buscar empleo y se ofrecía por menos salario, lo que abarataba el precio de la mano de obra.

La mayoría de los trabajadores no poseía tierra para cultivar y tenían que alquilar tierra para sembrar, principalmente granos básicos.

Los pequeños y medianos productores se concentraban en la parte norte del municipio, específicamente en la parte noroeste en el límite con Zacatecoluca, la parte noreste arriba de Santa Bárbara y San Fernando.

Los campesinos sin tierra y productores con pequeñas parcelas, tenían que salir fuera de las comunidades para obtener ingresos durante las temporadas de corta de café, algodón y caña. Las personas salían a zonas cafetaleras del Volcán Chinchontepec, Berlín y Santa Tecla; otra parte se iba a las zonas algodoneras y cañeras; en este último caso, mucha gente se empleaba en las molindas antes de 1976, año en que fue construido el Ingenio Jiboa.

Una estimación de la estructura socio-económica, antes de la guerra, se presenta en el Cuadro No. 9.

⁹ *Ibíd*, p.134.

CUADRO No. 9
ESTRUCTURA SOCIO-ECONOMICA ANTES DE LA GUERRA

ESTRUCTURA	PORCENTAJE*
1. Campesinos sin tierra	85
2. Pequeños propietarios (1-5 mz)	10
3. Medianos propietarios (5-20mz)	4
4. Grandes propietarios (20 mz o más)	1
Total	100

FUENTE: Datos aproximados sobre la base de entrevistas de reconstrucción histórica con conocedores de la zona.

Antes del conflicto, según el censo de 1971, el 88.7% de la población era considerada población rural. En ese sentido una problemática que existía era que la estructura socio-económica mostraba niveles altos de concentración de la tierra, ya que existía una gran cantidad de población marginada totalmente del acceso a la tierra, y una cantidad reducida de personas con grandes extensiones de tierra. La dualidad en la concentración de la tierra, minifundio-latifundio, también se manifiesta en la dualidad de la producción agropecuaria; los primeros con una producción fundamentalmente de subsistencia, alrededor de los granos básicos, y los segundos con una producción orientada al mercado, a través de los productos tradicionales de exportación y la ganadería.

La actividad económica principal a la que se dedicaban los medianos y grandes productores era la ganadería, seguida del algodón, el café y la caña de azúcar. Por su parte, la población que no tenía acceso a la tierra concentraba su producción en los granos básicos, básicamente para autoconsumo y su fuente de ingreso principal lo constituía el trabajo asalariado en las distintas actividades agropecuarias que se realizaban en el municipio y fuera de él, como es el trabajo en la recolección de los productos tradicionales de exportación: café, algodón y caña de azúcar.

2. Tenencia de la tierra

El área de las explotaciones registradas en el Censo Agropecuario de 1971 es de 26,417.7 manzanas, las cuales representaban el 64.9% del área total del municipio.¹⁰ De esta área, 17,932.2 mz. (67.9%) estaban en propiedad, 16.8% en arrendamiento simple, el resto estaba dividido en colonías y otras formas de tenencia como se puede apreciar en Cuadro No. 10.

CUADRO No. 10
FORMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA 1971

FORMA DE TENENCIA	CANTIDAD MZ.	PORCENTAJE
En Propiedad	17,932.8	67.9
Arrendamiento simple	4,439.4	16.8
Arrend. con Promesa de Venta	1,113.4	4.2
Colonías	23.3	0.1
Otras formas	2,908.8	11.0
TOTAL	26,417.7	100.0

FUENTE: *Elaboración propia con base en DIGESTYC "Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971" p.4, 1974.*

3. Uso del suelo

En el Cuadro No. 11, se puede visualizar que en 1971, más del 80% de las tierras del municipio estaban ocupadas por cultivos de labranza y pastos casi en proporciones iguales. De las tierras restantes, la mayoría estaban en montes y bosques y habían pequeñas áreas sembradas con cultivos permanentes, principalmente café.

¹⁰ El área que reporta el Censo Agropecuario de 1971, para el municipio, está referida al área incluida en terrenos que estaban siendo explotados con actividades agropecuarias.

CUADRO No. 11
APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA

APROVECHAMIENTO	SUPERFICIE (Mz)	PORCENTAJE
Tierras de labranza	11,185.2	42.3
Cultivo Permanente	604.9	2.3
Pastos	10,681.7	40.4
Montes y Bosques	3,002.0	11.4
Otras tierras	943.9	3.6
TOTAL	26,417.7	100.0

FUENTE: Elaboración propia con base en DIGESTYC "Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971." p. 19, 1974.

4. Técnicas Productivas

Para las grandes haciendas algodoneras y cañeras, era factible la introducción de técnicas productivas sofisticadas como el uso de maquinaria para la preparación del suelo. En la parte sur existía un sistema complejo de drenaje y riego construido por los dueños de las grandes haciendas que evitaba los riesgos de inundación durante el invierno y permitían aprovechar los numerosos ríos que atraviesan la zona para establecer cultivos de verano con riego o mantener una ganadería intensiva. En el caso del algodón, era común el uso de avionetas para el riego de pesticidas. Esto era posible debido a las disponibilidades de capital que poseían los grandes hacendados.

En general, la ganadería en la zona era extensiva, pero habían casos donde la actividad ganadera era intensiva, por ejemplo, en la Hacienda La Sabana que se especializaba en la producción de ganado de leche y engorde.

Los pequeños productores generalmente usaban métodos manuales. Algunas veces se podía alquilar máquina para la preparación de la tierra, pero la mayoría que no podía acceder a esto, hacía uso de bueyes para el arado.

5. Comercialización

Los productores de algodón comercializaban su producto por medio de dos canales: hacia las empresas textiles nacionales (Hilaturas de Centroamérica, S.A., Molinos y Cía. Industrias Unidas S.A., Textiles San Andrés, S.A., etc.) y hacia el mercado externo, en donde sobresalen como principales compradores: Japón, China, España, Italia, Francia,

Rumania, Alemania y otros países del continente Europeo y Asiático. La Cooperativa Algodonera (COOPAL) tenía que ver mucho en la negociación de precios y mercados.

En el caso de la caña, los productores la procesaban en las molindas que algunos productores grandes poseían. Este sistema empezó a desaparecer con la construcción del Ingenio Jiboa en 1976, que a partir de entonces compra a los productores, definiendo precios y negociando montos.

Los ganaderos vendían sus animales en los mercados conocidos como "Tiangués", ubicados en Tecoluca, San Vicente, Zacatecoluca, San Rafael Cedros, El Tránsito y a veces se dirigían a otros mercados más distantes como Soyapango. En la ciudad de Tecoluca había un rastro municipal en el cual se destazaban las reses o ganado porcino para vender a la gente de la misma ciudad o llevarla a otros centros urbanos cercanos.

Para la comercialización de la leche, algunos ganaderos grandes poseían sus propios sistemas de procesamiento con métodos artesanales. Ellos hacían cuajadas, quesos, cremas y sueros que convertían en requesón. Luego estos productos eran vendidos en los centros urbanos como Zacatecoluca, San Vicente e incluso San Salvador.

Los pequeños productores agropecuarios comercializaban sus productos como granos básicos, ganado bovino y porcino y leche por medio de los intermediarios que llegaban a los cantones y caseríos a comprar a precios bajos. Este sistema era posible debido a que los productores no tenían capacidad de almacenamiento, medios de transporte, ni recursos disponibles para sobrevivir durante mucho tiempo sin vender su producción.

6. Financiamiento

El acceso a créditos para los pequeños productores era limitado. En general los bancos ponían condiciones para dar financiamiento como garantías hipotecarias que la mayoría de los pequeños productores no podían cubrir. Muchos de ellos tenían que salir de su comunidad para obtener ingresos adicionales y cubrir las necesidades de financiamiento de sus cultivos.

Los grandes productores podían acceder a los recursos de los bancos, ya que poseían garantías para obtener montos grandes, además de contar con recursos suficientes para, en ocasiones, autofinanciarse ellos mismos.

El Cuadro No. 12, permite apreciar como se distribuía el crédito entre los productores del municipio. Del total de explotaciones que existían en 1971 (1,896), sólo el 6.2% (118) accedían a crédito. Había una concentración de los créditos en pocas explotaciones. Los bancos, que constituían la fuente principal (84.0%) en cuanto a

monto, lo distribuyeron a sólo el 17.8% de las explotaciones que recibieron crédito. En promedio cada explotación recibió 73,948.6 colones. En consecuencia, el 16.0% del monto restante, fue distribuido entre el 82.2% de las explotaciones.

CUADRO No. 12
EXPLORACIONES CON CREDITO Y MONTO OTORGADO POR FUENTE: 1971

INSTANCIA CREDITICIA	EXPLORACIONES	MONTOS	PROMEDIO
1. Banco	21	1,552,920	73,949
2. Bienestar Campesino	51	201,436	3,950
3. Caja de Crédito Rural	15	11,000	733
4. Compradores/Intermed.	13	16,325	1,256
5. Otros	15	55,711	3,714
6. Mixta	3	11,760	3,920
Total	118	1,849,152	

FUENTE: *Elaboración propia con base en DIGESTYC, "Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971." p.404*

Según el censo de 1971, el 67.9% de la tierra se encontraba en propiedad y el 16.8% en arrendamiento simple. Dados los niveles de concentración de la tierra mencionados antes, se puede suponer que la mayor parte de la tierra en propiedad estaba distribuida en grandes propiedades privadas.

En la utilización del suelo predominaban los cultivos de labranza y el pasto, en conjunto representaban más del 80% de las tierras del municipio.

Las técnicas productivas eran sofisticadas en las actividades realizadas en las grandes propiedades, lo que incluía la utilización de maquinaria, sistemas de drenaje, sistemas de riego y el uso de avionetas fumigadoras en el caso del algodón. Contrario a lo anterior, los pequeños productores utilizaban métodos manuales y araban con bueyes.

La comercialización de productos como el algodón se realizaba, al interior del país con las grandes empresas textiles y al exterior a través de la COOPAL. La caña de azúcar, antes de la construcción del INJIBOA, se realizaba en molindas propiedad de algunos productores. Para el ganado se utilizaban los tiangués ubicados en distintas partes del país y en el caso de los productos lácteos, algunos productores poseían sus propios sistemas de procesamiento a nivel artesanal. En el caso de los pequeños productores, comercializaban sus productos, fundamentalmente granos básicos a través de intermediarios que llegaban a comprarles, generalmente a precios bajos, dada la ausencia de medios de transporte de los productores, una poca capacidad de almacenamiento, pero principalmente por la falta de recursos que provocaba que vendieran su cosecha cuando los precios eran más bajos.

La concentración de la tierra existente, también favorecía la concentración del crédito, ya que el financiamiento bancario era otorgado precisamente a aquellos que poseían la tierra. Un número reducido de explotaciones (21), acaparaba aproximadamente el 84% del crédito que se manejaba en el municipio.

Este hecho se convertía en una limitante para los productores más pequeños, que no contaban con garantías bancarias, por lo tanto estos quedaban confinados a seguir realizando actividades productivas de subsistencia con dificultades y no se involucraban en el desarrollo de actividades más rentables.

7. Servicios e Infraestructura Social

a. Educación

Existía al menos una escuela en cada uno de los cantones del municipio: 32 escuelas rural mixtas, 4 escuelas unificadas mixtas y un instituto nacional y un kindergarten ubicados en la cabecera municipal. La mayoría de las escuelas rurales tenían hasta sexto grado, sólo San Carlos, Santa Cruz Porrillo, San Nicolás Lempa y la cabecera tenían hasta noveno grado o más.

Lo anterior indica que en ese momento, la población rural tenía acceso a centros educativos ubicados cerca de sus comunidades, aun cuando la mayoría de estos centros únicamente cubrían de primero a sexto grado.

Los centros educativos que atendían hasta el noveno grado o bachillerato, estaban situados en zonas consideradas como urbanas o sub-urbanas, como Tecoluca, Santa Cruz Porrillo y San Nicolás Lempa; el único cantón considerado rural que contaba con un centro educativo que cubría hasta noveno grado era San Carlos Lempa, en el sur del municipio.

Un listado de los centros educativos existentes, con su respectiva ubicación se presenta en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 13
CENTROS EDUCATIVOS EXISTENTES EN EL MUNICIPIO DE TECOLUCA
(Antes del conflicto armado)

	Nombre del Centro educativo	Ubicación
1	ERM Unif. Rafaela Suárez	Av.14 de Dic. No.21
2	KND Nac. de Tecoluca	Tecoluca
3	Int.Nac. J.Napoleón Duarte	Casa comunal, Tecoluca
4	ERM Cnel. Luis Raúl Angulo	C/Las Arcas, Tecoluca
5	ERM C/La Esperanza	J/Tecoluca
6	ERM C/San José Llano Grande	C/San José Llano Grande
7	ERM C/El Puente	J/Tecoluca
8	ERM C/Angulo	J/Tecoluca
9	ERM C/El Campanario	C/El Campanario
10	ERM C/El Perical	C/El Perical
11	ERM C/El Coyolito	C/El Coyolito
12	ERM Hda. Las Pampas	C/El Carao
13	ERM C/San Fernando	Carretera al Playón
14	ERM C/El Palomar	Calle La Esperanza-Palomar
15	ERM C/San Andrés Achiotes	Calle El Palomar-Achiotes
16	ERM Unif. Romilia Blanco	C/Santa Cruz Porrillo
17	ERM C/San Benito	Tecoluca
18	ERM Cas. El Delirio	C/Santa Cruz Porrillo
19	ERM Hda. Barrio Nuevo	C/Santa Cruz Porrillo
20	ERM Cas. La Cruzadilla	Tecoluca
21	ERM C/Santa Cruz Paraíso	Tecoluca
22	ERM Cas. El Playón	Tecoluca
23	ERM C/San Ramón Grifal	Tecoluca
24	ERM C/El Socorro	Tecoluca
25	ERM C/Santa Bárbara	Tecoluca
26	ERM Unif. San Nicolás Lempa	Tecoluca
27	ERM C/El Pacún	Tecoluca
28	ERM Unif.C/San Carlos Lempa	Tecoluca
29	ERM C/Los Conejos	Tecoluca
30	ERM Cas. Los Conejos	C/Las Anonas, Tecoluca
31	ERM Cas. Taura	C/San Carlos, Tecoluca
32	ERM Cas. San Bartolo	C/San Carlos, Tecoluca
33	ERM José N. Romero	Cas.Rancho Grande C/San C
34	ERM Cas. El Jícaro	C/San Carlos
35	ERM Cas.Mata de Plátano	C/San Carlos
36	ERM C/Los Naranjos	Tecoluca
37	ERM Cas. Las Mesas	Tecoluca
38	ERM C/Montecristo	

b. Salud

Existían dos clínicas en el municipio, una en la cabecera y otra en San Carlos, que ofrecían servicios básicos. Ante situaciones de gravedad las personas tenían que transportarse hasta los hospitales de San Vicente y Zacatecoluca.

La zona rural del municipio se encontraba prácticamente desprotegida en cuanto a servicios de salud, ya que los que existían estaban concentrados en la cabecera municipal, y sólo San Carlos Lempa, de los 24 cantones existentes, contaba con una clínica. Esta situación es un indicador de la precariedad que existía en materia de salud en este municipio.

c. Otros servicios

En la cabecera y algunas zonas sub-urbanas habían otros servicios como energía eléctrica, teléfono, correos, agua potable, calles pavimentadas o empedradas; pero en la zona rural había deficiencia en dichos aspectos. La energía eléctrica no existía en muchos de los cantones. Se dice que en la parte sur del municipio, había infraestructura de este tipo que llegaba hasta Los Naranjos o La Pita, pero el acceso a dicho servicio era casi exclusivo para las haciendas. Tampoco había agua potable en la zona rural, la población se abastecía del líquido a través de pozos u otras fuentes. Si existían letrinas, eran de fosa.

La realidad de los servicios públicos en el municipio, seguía la lógica a nivel nacional de dotar de servicios como salud, educación, agua, energía eléctrica y otros, a los centros urbanos y marginar de la mayoría de estos servicios a las zonas rurales; una situación bastante crítica por cuanto, al menos en el municipio, más del 80% de la población habitaba en la zona rural.

8. Organización socio-política

En 1970 se inician los primeros movimientos sociales, cuya base fueron líderes cristianos y comités eclesiales de base en las comunidades. El trabajo de organización estuvo centrado en la gente más pobre de la zona, quienes fueron adquiriendo conciencia y generando instrumentos de lucha.

Hubieron algunos hechos importantes que contribuyeron a concientizar a la población. Uno fue el fraude electoral cometido por el PCN en las elecciones municipales de 1972,

que obviamente fueron ganadas por la oposición. Otro fue la presión del gobierno de Molina para que se cambiara al párroco de Tecoluca por no haber contribuido a recibir, durante su visita al municipio, al Presidente Molina en 1973. La población protestó abiertamente en la catedral de San Salvador por tal situación.

En 1974, nace la Unión de Trabajadores de Campo de San Vicente (UTCV) que luchaba por mejor salario y trato para los trabajadores en las haciendas, así como por el acceso a la tierra y al crédito para producir. Dicho movimiento se convierte en un movimiento social activo, extendiéndose en casi todo el municipio y a otros municipios del departamento. Para 1976, la UTCV organiza las primeras tomas de tierras en Guajoyo y la Platanera.

En 1979 se inicia una etapa de conflicto más intensiva y abierta. Luego viene la ofensiva del FMLN en 1981 y se incrementan también los niveles de represión de parte del ejército gubernamental, de los cuerpos de seguridad y los grupos paramilitares.

La concentración de la riqueza y la difícil situación en la que vivía la mayor parte de la población del municipio, es lo que motiva, en la primera mitad de la década de los '70, a desarrollar procesos organizativos como una forma de acompañar y promover la lucha reivindicativa de la población por sus necesidades más sentidas. Este proceso, generalizado a nivel nacional, aunado a la acción gubernamental por detenerlo, es lo que hace que a finales de esa misma década se desarrolle una etapa más conflictiva que da pie al conflicto bélico.

B. Durante la guerra

1. Escenario de Conflicto

El municipio fue una zona de conflicto durante la guerra. El FMLN tuvo una fuerte presencia en la mayor parte del municipio, sobre todo en la zona rural. Las bases de operación de la guerrilla estaban localizadas en la parte costera, la parte alta del Volcán Chinchontepec y en los cerros ubicados al nor-este de Tecoluca.

Según informes, la Fuerza Armada gubernamental tenía control relativo de las zonas urbanas y de las zonas aledañas a las carreteras; realizaba operaciones en las zonas rurales pero no mantenían presencia permanente.

Existía una franja que era zona de disputa, encontrándose esta en la parte limítrofe con La Paz, desde Santa Cruz Porrillo hasta San Francisco Angulo, pasando por el Campanario y San Benito. Fue una zona de fuertes enfrentamientos en los momentos iniciales del conflicto.

2. Migraciones

Durante el conflicto armado la población de la zona rural tuvo que salir de sus comunidades, dejando la zona casi completamente despoblada, excepto aquellos lugares que se encontraban en las cercanías de las carreteras como Santa Cruz Porrillo y San Nicolás Lempa. Algunas personas que vivían en las zonas urbanas, se fueron del municipio. La población emigró a centros urbanos como San Vicente, Zacatecoluca, Usulután y San Salvador y también al exterior del país. La población que salió para Honduras y Nicaragua se estableció en campamentos de refugiados donde desarrollaron niveles de organización en aspectos sociales, económicos y políticos.

3. Producción Agropecuaria

Durante la guerra, la producción agropecuaria en el municipio se redujo drásticamente. El abandono de las tierras por parte de los propietarios particulares y de las cooperativas de la reforma agraria, permitió a algunos productores pastar su ganado sin pagar renta y de esta manera acumular, convirtiéndose en medianos y grandes ganaderos en la actualidad. Muchos de estos ganaderos no vivían en la zona, llegaban y salían o pagaban algún corralero.

Algunos pequeños productores estuvieron en la zona durante cierta parte del conflicto armado, especialmente en las zonas aledañas a las carreteras. Estas familias producían granos básicos (maíz, maicillo) y tenían pequeños hatos de ganado, cuyo destino era la subsistencia.

4. El Proceso de Repoblación

Este proceso se dio, principalmente, en dos etapas. La primera, con los primeros intentos por ocupar las tierras, instalarse y trabajar a pesar de la existencia del conflicto armado. En 1985, por ejemplo, unas 37 familias regresaron a San Carlos y vivieron allí hasta 1987, pero dado lo intenso del conflicto muchas de ellas tuvieron que salir y regresaron hasta 1991. Otros informantes señalan que algunas familias regresaron a San Carlos, El Pacún y El Casino entre los años 1987 y 1988 con la ayuda de la Cruz Roja Internacional. Durante los años que vivieron bajo el conflicto, sembraban granos básicos y pescaban para vivir.

En 1990-91, se inicia el segundo y mas importante proceso de repoblación desde distintas partes del país, Honduras y Nicaragua. En este proceso, se destaca el hecho de que no toda la población que ha repoblado el municipio son antiguos habitantes de ella; hay mucha gente de otros departamentos y otros municipios de San Vicente.

El proceso de repoblación fue acompañado por organizaciones no gubernamentales como la Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), la Federación de Cooperativas de Producción Agropecuaria de El Salvador (FEDECOOPADES) y la Asociación Salvadoreña de Ayuda Humanitaria (PROVIDA), junto con el gremio la Corporación de Desarrollo Rural (CDR), organización regional del Comité Cristiano Pro-Desplazados de El Salvador (CRIPDES). El trabajo de estas organizaciones fue muy importante para garantizar la seguridad y sostenimiento de la población, otorgándoles asistencia en trasladarse, materiales para viviendas provisionales, atención en salud, financiamiento para desarrollar actividades agropecuarias y asistencia en la organización de cooperativas para facilitar la transferencia de tierras.

Tecoluca fue, durante el transcurso de la guerra, una zona sumamente conflictiva; esto motivó que mucha población saliera del municipio y buscara refugio en otros municipio, departamentos, e incluso en Honduras y Nicaragua.

La producción agropecuaria se redujo considerablemente, dado el abandono de las tierras a partir de los procesos migratorios y por el conflicto mismo. Algunos pequeños productores siguieron produciendo durante cierta parte del conflicto, principalmente los localizados en las zonas aledañas a las carreteras principales.

Una parte de la población que salió del municipio se estableció en otros lugares en una forma organizada, formando asentamientos humanos; estos fueron los que iniciaron en una forma sistemática la repoblación del lugar.

III. ASPECTOS SOCIO-ECONOMICOS ACTUALES

A. Características sociales

1. Población

Según datos del Censo Poblacional de 1992, el municipio de Tecoluca contaba a esa fecha con 16,746 habitantes, de los cuales el 84.6% son de la zona rural.¹¹ La densidad poblacional del municipio es de 59 hab/km², habiendo disminuido en 33.7% comparado con la densidad de 1971. Esta disminución es el resultado de la despoblación del municipio durante el conflicto armado. La población del municipio representa el 11.7% de los 143,003 habitantes del departamento.¹²

Es importante recalcar que de acuerdo a los datos que se mencionan, este municipio cuenta con un alto porcentaje de población rural, 84.6%; a diferencia del promedio nacional para ese mismo año, que es de 49.6% y del promedio de San Vicente que es de 57.9. Además, es necesario mencionar que del total de la población del municipio, el 49.9% son mujeres, este porcentaje es de 49.4% en el caso de la población rural.

El alto porcentaje de población rural en este municipio, aunado al porcentaje de mujeres que se reporta, son puntos de partida importante para la definición de propuestas de desarrollo para el municipio.

¹¹ Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos, "V Censo de Población y IV de Vivienda 1992," documento inédito, 1995.

¹² *Ibíd.*

CUADRO No. 14
POBLACION MUNICIPAL POR ZONA Y SEXO

ZONA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%
Urbana	1,211	1,369	2,580	15.4
Rural	7,172	6,994	14,166	84.6
TOTAL	8,383	8,363	16,746	100.0

*FUENTE: Elaboración propia con base en DIGESTYC,
"V Censo de Población y IV de Vivienda 1992," documento inédito, 1995.*

De acuerdo con un censo de comunidades de Tecoluca realizado en 1994, la población del municipio ha aumentado desde 1992, llegando a ser 18,082 personas en 1994; esto refleja una diferencia de 1,336 habitantes con respecto a 1992. Una de las causas de este aumento es que el proceso de repoblación ha continuado en estos tres años. Este censo indica que hay 3,854 familias en el municipio, reflejando un promedio de 4.7 habitantes por familia.¹³

Esta población se encuentra distribuida en 48 comunidades, de las cuales 7 pertenecen a la cabecera municipal entre barrios y colonias y 6 pertenecen a Santa Cruz Porrillo y San Nicolás Lempa que pueden ser consideradas como centros sub-urbanos. Del total de familias hay 844 viviendo en las comunidades urbanas y 473 en las comunidades sub-urbanas; las demás 2537 familias viven en las 35 comunidades rurales (ver Cuadro No. 15). De estas comunidades rurales, el 60% (21) son de repoblación y reinserción.

¹³ ISDEM/UNICEF/Alcaldía de Tecoluca, "Censo de Comunidades de Tecoluca," documento inédito, 1994.

CUADRO No. 15
TECOLUCA: POBLACION POR COMUNIDADES, 1994

NOMBRE CANTON	NOMBRE CASERIO	POBLACION	FAMILIAS
Santa Cruz Porrillo	Porrillito	142	25
	El Salto	320	60
	Colonia Centa	279	93
	Cruzadía Vaquerano	210	35
	San Pedro	1,200	140
	Delirio	252	42
	San Cristóbal	805	151
	Porrillo centro	1,421	298
San Carlos Lempa	Taura	170	35
	Coyol	98	48
	Rancho Grande	108	30
	San Bartolo	195	60
	San Carlos Lempa	560	110
Las Mesas	Los Naranjos	227	46
	Santa Marta	367	85
	Montecristo	16	19
	La Pita	160	42
San Ramón Grifal	Bethania I	87	29
	Bethania II	160	34
	La Florida	207	51
	El Playón	710	180
	Casino	80	60
San José LLano Grande	Agua caliente	319	65
	Haciendita	80	20
El Socorro	El Socorro	126	36
Santa Bárbara	Gran Sasso	245	40
Las Anonas	Porvenir	174	45
	Las Anonas	215	53
	La Sabana	450	185
El Pacún	El Pacún	250	84
El Carao	El Carao	200	70
	Las Pampas	300	75
La Esperanza	La Esperanza	498	94
El Arco	Nueva Tehuacán	940	190
	El Arco	909	175
El Paraíso	El Paraíso	258	43
San Nicolás Lempa	San Nicolás		
	La Cañada Arenera	148	34
San Francisco Angulo	Angulo	150	70
San Fernando	Santa Mónica	135	33
El Perical	La Suiza	86	25
Cabecera Municipal	Barrio El Centro	490	130
	Barrio Pasaquina	800	125
	Barrio Calvario	1,600	160
	Barrio Santa Tecla	600	120
	Colonia Santa Cecilia	385	75
	Barrio Las Flores	450	190
	Col. San Isidro Labrador	500	44
	TOTALES		18,082

Fuente: Censo de comunidades de Tecoluca no publicado, ISDEM/UNICEF/Alcaldía de Tecoluca, 1994.

La división político administrativa del municipio en términos legales se mantiene. Sin embargo, el número de comunidades actuales no corresponde al número de caseríos que existían antes de la guerra, anteriormente habían 67 caseríos y actualmente hay 19 menos. En algunos casos la ubicación geográfica de los asentamientos y sus nombres han cambiado.

Según el censo de 1992, el municipio mantiene la característica observada en 1971 de que más del 80% de su población habita en zonas rurales. Además, las mujeres representan un poco menos que la mitad de la población, tanto en relación con la población total como con la población rural. Estos indicadores de población rural y de población femenina, son importantes de cara a la definición de propuestas de desarrollo, ya que estas deben de contener una localización principalmente rural, así como considerar a la mujer como un integrante importante en dichas propuestas.

Por otra parte, producto del despoblamiento que sufrió el municipio durante el conflicto, la población a 1992, en términos globales, se ha reducido en aproximadamente 34% en relación a la de 1971; esto se refleja en una baja densidad poblacional (59 hab./km²). Aun cuando estudios poblacionales realizados con posterioridad a ese año, indican que la población ha crecido conforme se han completado los procesos de repoblación.

2. Organización Social

Cada comunidad de repoblación y reinserción y algunas otras, están organizadas y tienen directivas comunales. Estas directivas sirven como enlace entre la población y las organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales que trabajan en las comunidades. Sin embargo, en algunos casos, estas directivas no representan a todos los sectores de la comunidad adecuadamente y no tienen los conocimientos suficientes para llevar a cabo una administración eficiente de los asuntos comunales.

A nivel de organización gremial, existen dos instancias gremiales que representan las comunidades del municipio: ANTA y CRIPDES San Vicente, siendo este último el que aglutina más comunidades. Estos gremios tienen la responsabilidad de coordinar y apoyar el trabajo de las instituciones en las comunidades, pero por falta de recursos humanos, financieros y de una estrategia adecuada no han logrado cumplir totalmente con esta responsabilidad. Por otra parte, relacionado con lo anterior, se observa un decaimiento

en la organización de la población en cuanto a la lucha reivindicativa frente al Estado.

Existe en el municipio el Comité de Desarrollo Municipal (CDM), compuesto por la alcaldía, instituciones gubernamentales y no-gubernamentales con trabajo en el municipio y representantes regionales de CRIPDES San Vicente. Este comité funciona como un espacio de concertación y coordinación de las acciones de desarrollo económico y social que son ejecutadas en el municipio. El CDM está dividido en diferentes comisiones de trabajo: agropecuaria, salud, educación, desarrollo económico, infraestructura, investigación, comunicación y seguridad pública. Cada comisión está representada en la Junta Directiva.

Esta instancia ha creado un espacio de participación a las comunidades y actores como ONG's y OG, con lo cual se puede tener un nuevo tipo de conducción del gobierno municipal a diferencia del anterior que, según algunos pobladores, no tomaba en cuenta a los distintos sectores. Por lo tanto, es importante mantener relaciones permanentes con la población, para lograr el apoyo necesario para impulsar un proyecto alternativo socio-económico, y político.

En la costa del municipio, existe el Sistema Económico Social (SES) que, por un lado, es una instancia que ofrece servicios de apoyo a la producción y a la organización comunitaria y por el otro, representa un espacio de coordinación entre las comunidades del sector, las organizaciones gremiales y las ONGs que trabajan allí. Hasta el momento las instituciones gubernamentales no están representadas en el SES.

La formación del SES, en septiembre de 1993, fue una iniciativa de la Fundación CORDES consultada con los directivos de las comunidades. El SES está organizado en una Asamblea General, una Junta Directiva y tiene dos bloques generales: lo económico y lo social. Originalmente era una organización exclusivamente económica pero a partir de 1995 ha pasado a ser económico y social, con la conformación del Bloque Social.

El Bloque Económico está compuesta por representantes del Sistema Financiero Sectorial (SFS) y el Sistema de Servicios Múltiples (SSM), de representantes de las asambleas sectoriales de los recién formados Comités Comunales de Crédito (CCC) y Técnicos Agropecuarios (TAP) y por representantes de las instituciones apoyando las actividades económicas del sector.

El Sistema Financiero Sectorial (SFS) fue creado para dinamizar el proceso de capitalización del sector, iniciando con el manejo de fondos de subsidio a la producción proveniente de donaciones de la cooperación externa y de recuperaciones parciales de

créditos, hasta alcanzar capacidad de autofinanciamiento.¹⁴

El Sistema de Servicios Múltiples (SSM) nació con el propósito de apoyar a la producción a través de la distribución de insumos agropecuarios, servicios de maquinaria para la producción agrícola, asistencia técnica y promoción de la organización colectiva de la producción.

En el Bloque Social están representadas las diferentes ONGs que trabajan en áreas sociales (educación, salud, cultura y investigación socio-económica), los gremios: CRIPDES San Vicente y la Asociación Salvadoreña de Lisiados y Discapacitados de Guerra (ASALDIG), así como las organizaciones sociales del sector (promotores de salud, maestros populares, padres y madres de familia, grupos pastorales, mujeres y grupos culturales).¹⁵

En la Junta Directiva están cuatro miembros de las comunidades elegidos por la Asamblea General en calidad de la presidencia, vice-presidencia, tesorería y secretaria de actas y también, un representante del CDR, la gerencia económica y la coordinación social.¹⁶

La Asamblea General está compuesta por representantes de: cada directiva comunal del sector (presidente, tesorero, secretaria de actas y un representante de las organizaciones productivas), las organizaciones sociales del sector (promotores de salud, maestros populares, padres y madres de familia, grupos pastorales, mujeres y grupos culturales), los gremios, el SFS, el SSM, la Junta Directiva, la Gerencia Económica y la Coordinación Social, así como de las ONG's trabajando en el sector (con voz pero sin voto).¹⁷

Aunque la población de las comunidades está representada directa e indirectamente en diferentes niveles de su estructura orgánica, todavía los niveles de participación de la población en las decisiones estratégicas sobre el desarrollo del SES son limitados.

El factor principal que limita la participación es el nivel educativo de la población y falta de experiencia en administración, así como la debilidad en la capacidad propositiva. Sin embargo, hay necesidad que el SES fortalezca los espacios de discusión dentro de sus

¹⁴ CORDES, "Instalación y Operación de Once Sistemas de Riego" p.12, 1994.

¹⁵ SES, "Normativo Básico de Funcionamiento para el Bloque Social del SES". Documento Inédito, junio 1995.

¹⁶ SES, "Normativo Básico de Funcionamiento para la Asamblea General y la Junta Directiva del SES". Documento Inédito, abril 1995.

¹⁷ *Ibíd.*

estructuras donde la población pueda participar, y en general, consolidar el proceso de apropiación del SES por parte de la población.

Aunque hay esfuerzos para coordinar e integrar el trabajo de las instituciones gubernamentales y no-gubernamentales en el municipio y mejorar la comunicación entre las comunidades y estas organizaciones, estos son iniciales y todavía existe desarticulación y duplicidad entre las actividades de estos agentes. Hay una falta de definición de la especialización de los agentes y no existe un enfoque de desarrollo integral que articule actividades económicas con actividades en la área social.

La situación en cuanto a la organización comunal de algunas comunidades se presenta a continuación.

Santa Mónica

En esta comunidad, la directiva comunal está compuesta por 4 personas de la comunidad y 4 de la cooperativa. La directiva comunal trata de coordinar actividades en toda la comunidad; actividades sociales, asambleas, representar la comunidad y buscar proyectos; en función de esto últimos, han logrado la construcción de la escuela, la introducción del agua potable y estaban luchando por la vivienda. También están gestionando la introducción de la electricidad.

La directiva comunal, está en proceso de legalización como Asociación Comunal Santa Mónica, y está compuesta por un presidente, secretario, finanzas, comunicaciones, proyectos, deporte, educación, asuntos legales/sindico y bienestar social/mujer. El presidente representa legalmente a la comunidad, coordina la directiva y todas las actividades.

Según algunas personas de la comunidad, existen algunos problemas ya que muchos directivos desconocen sus funciones. La directiva está recién formada y no funcionan bien todos los directivos.

La carga de trabajo para la directiva y especialmente para el presidente, es bastante. Uno de los problemas es que la directiva no tiene fondos para viáticos y los directivos se movilizan con su propio dinero.

Algo que ha dificultado la organización en la comunidad es que existen dos grupos de población, con historias distintas. Una parte de la población vino de San Fernando, tienen una historia de organización y muchos participaron en el conflicto; la otra parte, no tuvo mucha organización, ni participación en el conflicto, según el presidente comunal.

Existe una organización de mujeres dirigida por una directiva. La organización de mujeres fue afectada por la salida de un grupo de personas de la cooperativa para formar grupos asociativos. Fue en este período que la directiva fue reorganizada; sustituyendo a miembros directivos, que eran de los grupos, con otras de la cooperativa.

En una reunión con mujeres de la cooperativa y los grupos asociativos para discutir la organización de mujeres en la comunidad, había consenso que hay más apoyo para las mujeres si hay mas organización. Consideran que tener una directiva de mujeres es importante y que de ellas que depende la organización, aunque sí necesitan alguien para orientarlas, lo que esperan es apoyo. Hay consenso que necesitan formar un solo grupo entre las mujeres de los grupos afines y las de la cooperativa. El acuerdo a que llegaron fue llamar a la encargada de la organización de las mujeres de CRIPDES y al representante de FEDECOOPADES para tener una reunión para discutir este asunto.

La Florida

La directiva ya tiene personería jurídica, con el apoyo de CRIPDES San Vicente, como la Asociación Comunal José Rivas (un combatiente que hizo posible conseguir la tierra).

Un problema central para la directiva es la falta de fondos para su funcionamiento, lleva 6 meses de constituida, pero no tiene fondos propios. Están haciendo gestión con la UNICEF para conseguir viáticos, además de hacer otras actividades que les dejara fondos.

El presidente comunal dijo que 40 o 50% de la comunidad asiste a las reuniones. Hay poca participación de los jóvenes y de las mujeres.

Miembros de la directiva comunal dijeron que cuando tienen decisiones importantes, las analizan solos, pero posteriormente lo plantean en la asamblea, si está de acuerdo lo ejecutan, si no, buscan otra solución.

Dado que en la comunidad existe una cooperativa, han habido dificultades para coordinar el trabajo. Un directivo cooperativo dijo que las relaciones entre las dos directivas, en un principio, no era muy buena. Sin embargo poco a poco van recuperando las relaciones y han llegado a un acuerdo de estar en comunicación aunque no tienen reuniones conjuntas. Un obstáculo para el desarrollo de buenas relaciones y coordinación entre las dos directivas es la concepción sobre cual debe ser el papel de cada uno. Necesitan llegar a un acuerdo sobre que se puede hacer y que no. Están pensando tener una reunión con toda la comunidad, con la presencia del juez de Tecoluca y el alcalde, para conocer la personería jurídica de la comunal y ver los límites de la cooperativa. La directiva comunal siente que, amparado por su personería jurídica y los estatutos aprobados por la comunidad, tienen fuerza suficiente para elaborar un

reglamento interno para la comunidad incluyendo la "cuestión de tierra."

Se reconoce que ninguna directiva puede hacer nada aislada y que necesitan ponerse de acuerdo. Para la comunal y la cooperativa el compromiso es con la gente.

Sobre la organización de mujeres, había una promotora de salud mental de FUNDASALVA quien formó un grupo de unas 10 mujeres. Con ella tuvieron discusiones sobre como cuidar los niños y dinámicas. Sin embargo, se terminó su tiempo y se fue.

La organización de mujeres en la comunidad está desarticulada, solo habían 4 mujeres organizadas. Para algunas el motivo de desorganización es la falta de educación.

Existen 7 mujeres que son socias de la cooperativa. Pero en las reuniones de la cooperativa las mujeres hablan poco. Las que más participan son las mujeres organizadas y especialmente las que han recibido capacitaciones.

Granzaso

La directiva comunal está por legalizarse. Sin embargo muchos no saben desempeñar sus cargos y básicamente el presidente es el que hace el trabajo de la directiva.

También en esta comunidad existe una cooperativa; las dos directivas intentan coordinar su trabajo. Se apoyan mutuamente en las convocatorias. En una reunión con miembros de la directiva cooperativa y comunal ellos hicieron la siguiente reflexión sobre los problemas y logros que tienen en la comunidad.

Problemas:

1. La sequía de 1993-94 que provocó la deuda actual con el BFA.
2. La política del BFA de no refinanciar la deuda que muchos productores tenían por la sequía.
3. La política del BFA de descontar la deuda de los créditos reinscripción.
4. La deuda de la tierra

Logros:

1. Tener la propiedad escriturada.
2. Contar con agua potable.
3. Tener la cooperativa legalizada.
4. Tener gestiones concretas para la construcción de una nueva escuela para re-

- emplazar la escuela provisional.
5. Tener jóvenes preparados como promotores de salud.
 6. Tener créditos del BFA (1993-1995), como grupos solidarios y del programa de reinserción.
 7. Contar con proyectos de ajonjolí, caña y ganado en 1995.

CRIPDES está apoyando la comunidad, orienta en aspectos políticos y proyectos. El representante de CRIPDES les apoyó en formar la directiva comunal y también ha facilitado un proceso de reuniones mensuales regionales entre las directivas comunales de las diferentes comunidades del Sector Playón, para discutir conjuntamente la problemática de las comunidades. También les proporcionó materiales (lámina, cartón, clavos, etc.) para viviendas provisionales.

La responsable de CRIPDES para la organización de mujeres en la comunidad tiene meses de no visitarlos. Ahora solo ella está de responsable para todo el municipio y no alcanza a cubrir el trabajo.

San Carlos

La directiva comunal tiene secretarías que forman enlace entre la directiva y las otras organizaciones comunitarias de mujeres, deportes, jóvenes, trabajo pastoral, educación y salud. La idea es tener mayor organización y poder recoger información sobre las distintas necesidades de la comunidad. Estaban en proceso de legalizar la comunal, solo faltaba ir a la alcaldía y firmar, ellos sienten que esto daría más apoyo y respaldo a la directiva.

En esta comunidad existe un Comité de Mujeres, organizado por la Secretaría de la Mujer de CRIPDES, el cual mantiene relaciones con las otras formas de organización existentes.

Varias personas reconocieron que la nueva directiva, o por lo menos una parte de ella, realmente estaba haciendo algo para la comunidad, como lo relacionado con la preparación para las fiestas patronales de la comunidad; también sienten que tienen más relación con la gente y que les mantienen informados sobre el trabajo comunitario.

Sin embargo, no todos están de acuerdo con el trabajo de la nueva directiva. Las preocupaciones más serias tienen que ver con el manejo de la reparación provisional de la calle y también el caso de la excavación del sanjo para el sistema de agua potable. En el caso de la calle dijeron que les habían pedido dinero a los dueños de los pick-up para llenar los hoyos más grandes con ripio, dieron el dinero pero no vieron los resultados.

En esta comunidad, no hay reuniones regulares para discutir la problemática de la comunidad, y muchas personas no asisten. La población está frustrada por los problemas con el manejo de fondos por la directiva anterior, en cuanto a materiales donados a la comunidad.

Miembros de la directiva comunal dijeron que la asistencia a las reuniones es baja por errores anteriores. Sin embargo, señalaron que están superando esta situación, tratando de convencerlos con hechos sobre como hacer realidad la comunal; esto se ha tratado de hacer con la reconstrucción de la iglesia y el proyecto de agua, que reconocieron ha sido importante en estimular la participación. Cuando iniciaron su período de gestión dijeron que solo llegaban entre 20 y 25 personas a las reuniones, pero en la última tuvieron 70. Reconocen que no es la mitad de las 130 familias, pero comparado con antes es un aumento importante. También consideran importante mantener un informe mensual de gastos e ingresos de la comunal sobre los distintos proyectos.

San Nicolás

La comunidad ha formado y legalizado una Asociación de Desarrollo Comunitario (ADESCO). Existe una directiva integrada por 11 personas y hay 32 socios, no todos los de la comunidad son socios. Un promotor de DIDECO llega para dar explicaciones o corregir cosas. El objetivo del ADESCO es buscar mejoras de la comunidad. Con el asunto de agua tienen una relación con CRIPDES San Vicente, pero no les da apoyo en cuanto a la organización comunal.

Para formar la ADESCO hicieron 3 o 4 reuniones con DIDECO y con la participación del ex-alcalde de Tecoluca en la comunidad, con la participación de una parte de la población. Primero el grupo eligió los socios de la ADESCO y después fueron ellos quienes eligieron a la directiva. Para organizar la directiva fueron de casa en casa para invitar a las reuniones, pero no todos participan en las reuniones de la comunal.

La directiva tiene reuniones cada mes, se reúne con los socios y después se hacen reuniones abiertas con la comunidad para informarles sobre las decisiones. Sin embargo hay personas que desconocen la existencia de una directiva comunal o una ADESCO en la comunidad. No existe una organización de mujeres.

La Esperanza

Existe una directiva comunal, la cual trabaja casi en su totalidad. El presidente de la comunidad es miembro de la Concertación para el Desarrollo de Tecoluca (CODETEC).

Cuando la directiva convoca a la comunidad, la mayoría llega. Según apreciaciones de la

directiva, el 60% de la comunidad apoya a la directiva.

En la comunidad no existe una organización de mujeres, pero CRIPDES está capacitando a una mujer, para iniciar la organización. Para la guardería existe un comité de mujeres que vigila que atiendan bien a los niños. Participan varias mujeres en la directiva comunal.

En el municipio existen esfuerzos importantes de organización social, a diferentes niveles: a nivel municipal existe el CDM, una instancia que funciona como un espacio de concertación y coordinación de las acciones que distintas instancias, tanto gubernamentales y no gubernamentales, realizan en el municipio y que cuenta con la presencia de representantes de las comunidades; a nivel sectorial se encuentra el SES, que funciona en la costa del municipio y es una instancia que, por un lado, ofrece servicios de apoyo a la producción y la organización comunitaria, y por otra es un espacio de coordinación de esfuerzos entre las comunidades y las diferentes instituciones que trabajan en dicho sector; a nivel comunitario, en la mayoría de comunidades del municipio existen directivas comunales, como la instancia encargada del funcionamiento de las comunidades en distintos aspectos, y aunque existen problemas propios en cada comunidad que necesitan resolverse, esta instancia sigue siendo reconocida como necesaria en función del desarrollo de las comunidades.

Estos esfuerzos de organización social son importantes de cara a las posibilidades de desarrollo municipal; el cual tiene como uno de sus prerequisites la existencia de niveles fuertes de organización. En ese sentido, la organización existente se convierte en el germen de esfuerzos más sostenidos que podrían permitir desarrollar acciones concertadas e integrales entre todos los actores presentes: comunidades, organizaciones gremiales, alcaldía, organismos de concertación (municipales y sectoriales), ONG's y organizaciones gubernamentales.

Como anexo a este apartado se presenta un estudio de caso relacionado con la organización comunitaria.

Estudio de Caso
Los Naranjos: Una experiencia en organización comunitaria

El Naranjo es un caserío ubicado en el cantón Las Mesas, municipio de Tecoluca, a 40 kms de Zacatecoluca y a 500 metros del río Iempa. Su altitud sobre el nivel del mar es de 40 metros.

En 1980, a causa del conflicto bélico, la población emigró en calidad de refugiada, y en febrero de 1986 Los Naranjos es repoblado con 10 familias provenientes del municipio de La Paz, concretamente de los caseríos Hoja de Sal y Despoblado. La mayoría de los repobladores son originarios del lugar, el resto proviene de El Socorro y Comalapa.

El Naranjo era una hacienda conformada por El Naranjo I, Naranjo II y Puerto Nuevo, con una extensión de 512 manzanas, de las cuales 100 eran bosques salados y 400 estaban sembradas de algodón. La fuente principal de mano de obra para la hacienda eran las familias que vivían en los alrededores y carecían de tierra propia para cultivar; estas familias, en su mayoría, vivían en las áreas de tierra salada, subsistían de la pesca y del trabajo en las algodonerías. Algunos contaban con ganado que pastaban en los bosques salados.

Características generales

La comunidad Los Naranjos posee un área total de 464 manzanas de suelo clase II y III; una parte son suelos pobres con problemas de drenaje, el agua es removida del suelo con tal lentitud que éste pertenece húmedo por períodos largos de tiempo, y por otro lado, cuenta con terrenos de textura arenosa con drenaje excesivo que impide que el suelo mantenga por mucho tiempo su humedad. Sus suelos son buenos para cultivo de maíz, maicillo, melón, sandía, ajonjolí, camote, caña de azúcar y arroz.

Con la firma de los acuerdos de Paz, la población de estas comunidades fue beneficiada con la transferencia de tierras, 464 manzanas fueron transferidas a 133 tenedores (66 en el Naranjo I y 67 en El Naranjo II). Hay que mencionar que los tenedores del Naranjo II se encuentran viviendo en San Salvador.

Según censo realizado por la Fundación CORDES en agosto de 1995, en El Naranjo I viven 33 familias, equivalente a 120 personas (60 hombres y 60 mujeres), con un promedio de 3.6 miembros cada una.

Organización interna

En la comunidad existe una directiva, cuya responsabilidad es tratar de darle solución a todos los

problemas sociales: vivienda, educación, salud, recreación, organización, etc.

La directiva comunal es el máximo gobierno de la comunidad; está compuesto por cuatro miembros: presidente, vicepresidente, secretario y tesorero. El trabajo lo dividen en 3 áreas: producción, salud y educación; cada una de ellas constituye una Secretaría con un responsable, quien mantiene comunicación permanente con la directiva.

La directiva comunal es electa en Asamblea General, donde participa la mayoría de la población. La elección se hace cada 2 años.

Las principales funciones de la directiva comunal son: participar en las asambleas del SES, mantener relaciones con la Alcaldía y representar a la comunidad en los cabildos abiertos.

La función de la Secretaría de Producción es recoger todas las inquietudes y problemas de la comunidad relacionados con la producción y los créditos, analizarlos con la directiva y dar sugerencias de solución.

La Secretaría de Salud vigila el trabajo de los promotores de las ONG'S de salud, y toma nota de las necesidades planteadas por la población en materia de salud.

La Secretaría de Educación, recoge y trata de resolver los problemas relacionados con esta área.

La directiva, según la opinión de sus pobladores, ha estado jugado un buen papel, ha sabido representar los intereses de la población en casos de emergencia como las inundaciones pasadas. Sin embargo, existen varios problemas por resolver como son:

- . Hay niños que no saben leer y escribir*
- . La distribución de la tierra es un problema, ya que no todos los suelos son iguales. Hay que definir criterios que sean aprobados por la comunidad.*
- . Actualmente es la cooperativa la que ha asumido el papel de conducción de la comunidad, existe cierto traslape entre el papel de la directiva comunal y el de la cooperativa. Algunas personas acuden a la cooperativa para resolver sus problemas. Se tiene que dejar claro que el papel productivo es de la cooperativa y lo social de la comunal.*
- . Falta organización, es necesario implementar nuevos métodos de trabajo.*
- . Se necesita estimular a la población para que confíen en la organización comunal; el proindiviso de la tierra, desanimó a la gente, les hizo perder interés por la organización.*
- . Hay que cambiar el estilo de trabajo de los promotores del CRIPDES, SES y de la directiva comunal.*
- . Existen problemas de financiamiento.*

En el Naranjo se encuentra la cooperativa denominada "Asociación Cooperativa de Producción

Agropecuaria Cabo de Hornos de R.L.", fundada en febrero de 1992. Tiene personería jurídica. Son 32 socios propietarios de 317 manzanas, cuya actividad económica se centra en el cultivo de granos básicos, hortalizas, alquiler de pastos, ganado de engorde y venta de leña. Del total, a cada socio le corresponden 2 manzanas individuales, donde cultivan principalmente maíz a nivel familiar para subsistencia.

Los socios tienen gran experiencia de trabajo cooperativo, vienen, en su mayoría, de la comunidad Hoja de Sal, donde participaron en el consejo administrativo de la cooperativa. Tienen conocimiento y experiencia técnica.

Para su funcionamiento han creado una estructura organizativa con un Consejo Administrativo y una Junta de Vigilancia, cuyo presidente es el Jefe de Producción. Se reúnen cuando el promotor de CORDES los visita y en situaciones extraordinarias. Tienen reuniones de planificación con participación de los miembros de la comunidad para decidir los cultivos que van a trabajar en cada ciclo agrícola.

Sin embargo, la cooperativa enfrenta problemas de funcionamiento, sólo 15 de sus socios asumen el trabajo con responsabilidad; hay ausentismo en el trabajo colectivo debido al tiempo que dedican al trabajo individual y además, no cuentan con un reglamento que controle y de seguimiento al trabajo de los socios.

Actividad económica

El uso actual de las 317 manzanas propiedad de la cooperativa es el siguiente:

- 50 mz con ajonjolí*
- 15 mz con marañón orgánico*
- 35 mz con hortalizas (melón, sandía, vigna)*
- 40 mz con maíz*
- 8 mz con arroz*
- 2 mz con cultivos experimentales (pepino, pipián)*

Todos los cultivos se están tratando orgánicamente con asesoría técnica de CORDES, quien además les alquila la maquinaria.

En el rubro de ganadería, realizaron una inversión de 60 mil colones en la compra de 28 novillos de engorde, con un crédito proporcionado por Fe y Trabajo

En el ciclo agrícola 1992-93 cultivaron 5 mz de arroz, melón y sandía, perdieron la sandía por virosis, pero con la producción del melón y el arroz, pudieron pagar el crédito y los gastos administrativos como transporte y viáticos.

En 1994 trabajaron en forma colectiva dos cosechas: 16 manzanas de maíz y 8 de arroz en el invierno, y 9 manzanas de melón y 1 de sandía en el verano.

Durante este año, tuvieron una mala cosecha de melón debido a que la semilla proporcionada por CORDES era vieja, y la maquinaria alquilada a CORDES no llegó a tiempo. Estos incidentes provocaron la pérdida del cultivo.

Comercialización:

Inicialmente, la cooperativa vendía sus productos a intermediarios; de esta forma vendieron durante 1994 sus granos básicos, hortalizas, ganado y leña.

Del año pasado no logramos obtener información completa, sin embargo, el siguiente cuadro nos da un ejemplo de la producción y venta de sus principales rubros económicos.

Producto	Producción	Costo	Venta	Precio Unitario
ajonjolí	63 qq	13,300	21,357	339
melón	160,000 u	35,000	48,000	
leña	30 pantes		1,500	50
ganado	25 cabezs	60,000	70,000	2,800

En el caso del ajonjolí y del melón, cultivaron 8 manzanas; la producción del melón fue de 20,000 unidades por manzana.

Vendieron 25 novillos a ¢2,800 cada uno, dándoles un ingreso de ¢70,000. La inversión fue de 59,500 en la compra del ganado, 625 colones en vacunas, desparasitantes y vitaminas, dejándoles una utilidad bruta de ¢9,875, sin contar los costos de mano de obra.

La cooperativa quiso utilizar el servicio de comercialización que ofrece el SSM del SES para la venta del arroz en 1994, pero les ofrecía tres colones menos por quintal que un comerciante particular, con quien finalmente concretaron la venta.

Crédito:

Las fuentes de financiamiento de la cooperativa han sido CORDES para las actividades agrícolas, Fe y Trabajo para la compra de ganado, y AID a través de CORDES, para desmante. Los montos recibidos aproximadamente son los siguientes:

<i>Cordes</i>	₡ 48,000
<i>Fe y Trabajo</i>	₡ 60,000
<i>AID</i>	₡ 52,000

Proyecciones:

La cooperativa tiene dentro de sus planes inmediatos impulsar un proyecto de camarón. CORDES ha decidido que Los Naranjos será la primera comunidad en recibir crédito para este rubro.

Otra de sus proyecciones es en relación al ganado, están pensando iniciar con 100 cabezas. Ya tienen el corral y el comedero, falta mejorar el pasto con crédito para mano de obra. En febrero de 1996 piensan iniciar un proyecto de ganado conjunto con Puerto Nuevo, es un proyecto financiado por Paz y Tercer Mundo (\$150,000).

También tienen en proyección sembrar 15 manzanas con riego para cultivo de chile picante, elote, pipián, loroco y 10 manzanas más de marañón.

Conclusiones:

- La organización comunal en El Naranjo es, como en las demás comunidades del sector, una forma de organización social que requiere de un fuerte apoyo en materia de capacitación y formación de nuevos líderes, metodología de trabajo y, sobre todo, de una definición clara de su papel.*
- En las comunidades existe la tendencia de confundir el rol de las cooperativas con el rol de las directivas comunales; hay traslape de funciones. Esto provoca confusión y resta credibilidad de la organización ante la población.*

3. Análisis político

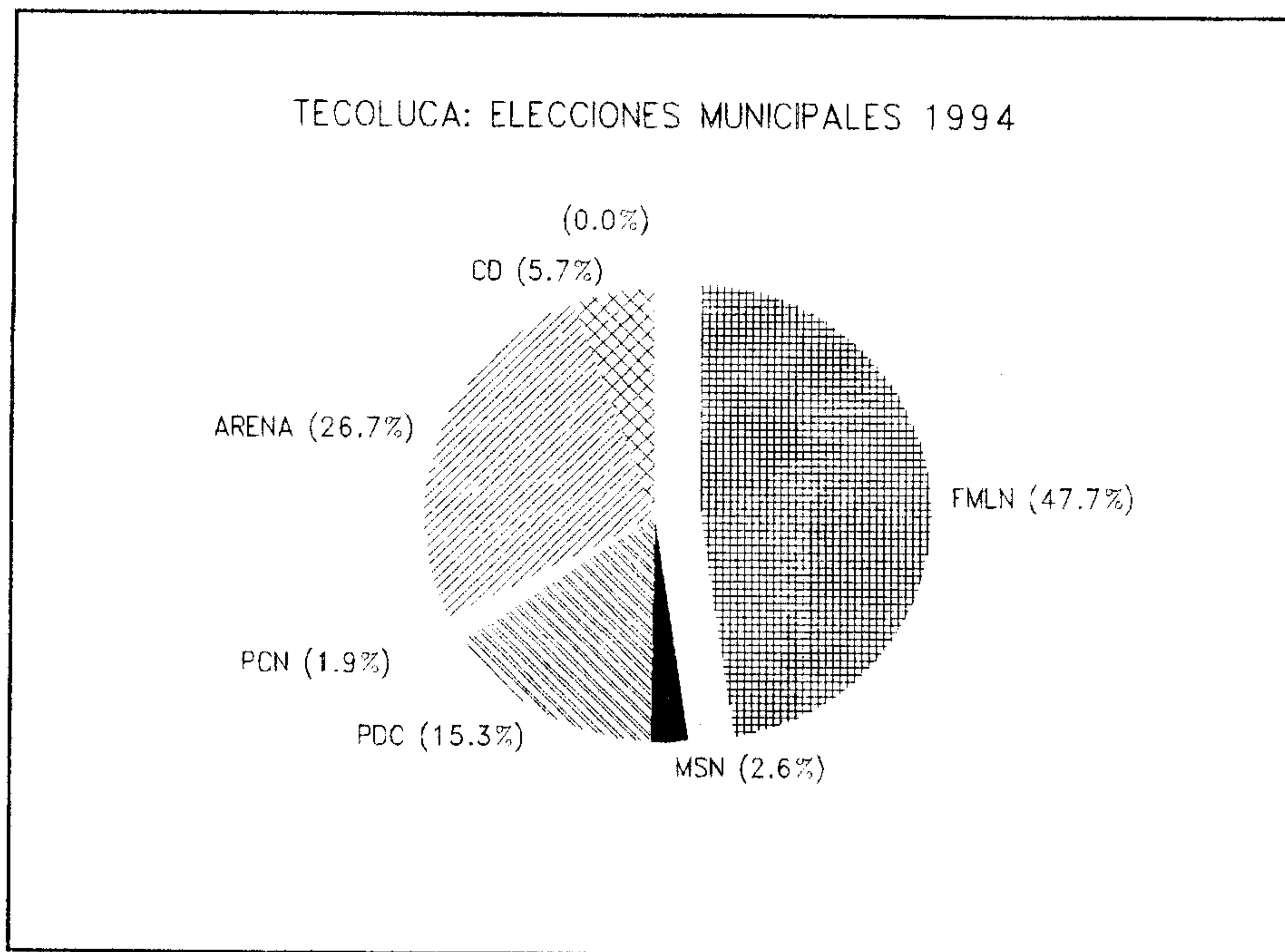
A nivel político, destaca el hecho que la alcaldía fue ganada por el FMLN en las elecciones de 1994, con un 46.7% de los votos seguido por ARENA con un 26.1% y PDC con 15%. Si se considera a la izquierda en su conjunto, sumando los votos que obtuvo la Convergencia Democrática, se obtiene un 52.3% de los votos frente a los demás partidos, como puede apreciarse en el Cuadro No. 16 y Gráfico 2.

La masa de votantes de la izquierda se encuentra más que todo en la zona rural, por encontrarse allí una base social fuerte localizada en las comunidades de repoblación y reinsertión.

CUADRO No. 16
TECOLUCA: RESULTADO DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES 1994

PARTIDO	VOTOS	PORCENTAJE
FMLN	1361	46.7
ARENA	762	26.2
PDC	436	15.0
CD	164	5.6
MSN	75	2.6
MU	58	2.0
PCN	55	1.9
TOTAL	2911	100.0

FUENTE: ISD "Datos y Resultados de las Elecciones Presidenciales Legislativas y Municipales de 1994" Septiembre 1994.



4. La alcaldía

Con el gane de la Alcaldía por parte del FMLN, se están abriendo más espacios de participación para la población en las decisiones que tienen que ver con el municipio; este es un aspecto importante por cuanto rompe con la práctica de las alcaldías anteriores.

Pero como todo municipio eminentemente rural y pobre, la alcaldía tiene que enfrentar una falta de ingresos suficientes para desarrollar su gestión; ya que no existen posibilidades reales de generar ingresos a través de impuestos municipales, por la pobreza en que vive la población y la mínima asignación presupuestaria de parte del gobierno central. Por otra parte, no se ha desarrollado suficientemente la capacidad técnica de la alcaldía para elaborar y gestionar proyectos de desarrollo.