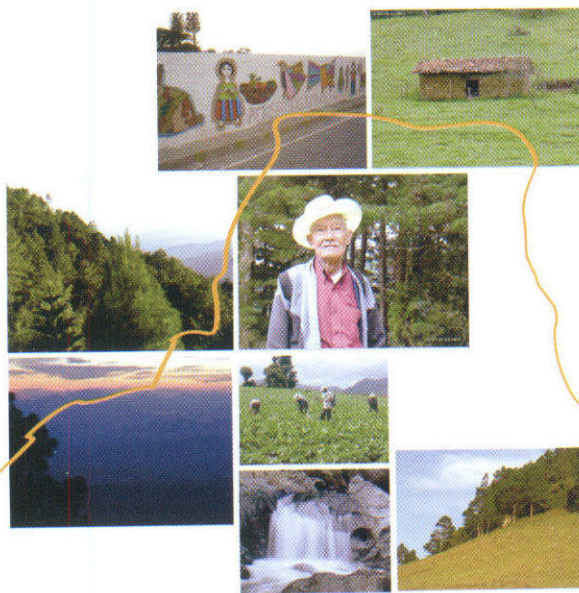


ESTUDIO DE CAPITALS LOCALES RETOS FUTUROS Y PILARES ESTRATEGICOS DEL DESARROLLO TRANSFRONTERIZO



PROGRAMA DE DESARROLLO BINACIONAL EN LAS ZONAS
FRONTERIZAS TERRESTRES DE HONDURAS Y EL SALVADOR



CRÉDITOS

EQUIPO UCA-UNAH

Leticia Salomón: coordinadora UNAH

Carlos E. Ferrufino: coordinador UCA

Alberto Urbina: co-coordinador UNAH

Vanessa Figueroa: coordinadora administrativa UCA

Dora Castillo – Patricia Fuentes: Capital Humano

Carlos E. Ferrufino – Sixto Aguilar: Capital Natural

Marielos Marín – María Elena de Salas: Capital Físico Infraestructural

José Luis Martínez – Ricardo Ramos: Capital Económico Productivo

Ayax Iriás Coello – Patricia Fuentes: Capital Socio Institucional

Ricardo Ramos - Karla Aguilar: Capital de Saberes e Innovación

ASESORIA

Departamento de Administración de Empresas (DAE – UCA): Adán Vaquerano, Mónica Vaquero, Mario Quijano, Ricardo Flores; Departamento de Psicología (UCA): Mario Zetino; Departamento de Economía (UCA): Julia Evelyn Martínez; Centro de Información y Documentación (UCA): Luis González.

DIAGRAMACIÓN

Lisbeth Reyes

Imágenes de Portada: Programa Binacional de Desarrollo Fronterizo PBDF

IMPRESIÓN

Talleres Gráficos UCA

PRESENTACIÓN

INTRODUCCIÓN A ESTUDIO SOBRE CAPITALES FRONTERIZOS

El Estudio sobre capitales que aquí se publica, elaborado por Universidad Centroamericana José Simeón Cañas y Universidad Nacional Autónoma de Honduras, no pretende ser la última palabra en tema de desarrollo transfronterizo. Es más bien la primera. Representa, de hecho, el primer acercamiento de carácter formal de la academia centroamericana (por lo menos en los dos países involucrados, El Salvador y Honduras) en el tema de la frontera, sus potenciales, su concepto, su presente empírico y su deseable futuro.

Hablar de capitales (humanos, económicos, ambientales) de la frontera significa abordar el tema de las opciones de desarrollo de una "periferia", en términos de aprovechamiento de sus ventajas comparativas; primera entre todas, su propio "ser frontera", tierra de intercambio, de contacto, de unión. Se hace evidente así, la inevitable asociación entre los conceptos mismos de desarrollo (trans) fronterizo e integración y entre integración y descentralización, como recíprocamente accesorios y necesarios. Todo un nuevo horizonte de acción y pensamiento para generar cambios actitudinales y decisiones oportunas en relación a la frontera, entendida esta cada vez más como espacio de sinergia y cada vez menos como línea divisoria.

El Programa Binacional de Desarrollo Fronterizo Honduras-El Salvador se complace de haber tenido, en el marco de la construcción de su propuesta de sostenibilidad, la oportunidad de facilitar este acercamiento y, con él, la apertura de un nuevo ámbito de cooperación que extienda el alcance de la investigación y fortalezca el vínculo entre experiencia práctica y generación de pensamiento (o, más simplemente, entre realidad y teoría).

Dr. Marco Alajmo
Co-Director Europeo
Programa Binacional de Desarrollo Fronterizo
Honduras-El Salvador



PROGRAMA DE DESARROLLO BINACIONAL EN LAS ZONAS
FRONTERIZAS TERRESTRES DE HONDURAS Y EL SALVADOR

funde
Fundación Nacional
para el Desarrollo



CONTENIDO

I. BASE CONCEPTUAL:

LO TRANSFRONTERIZO, CAPITALES ESTRATEGICOS Y DESARROLLO 2

1.1 Lo transfronterizo 2

1.2 Premisas básicas: capitales 2

1.3 Hacia una definición 4

1.4 Vinculaciones entre capitales 6

II. SINTESIS DE CAPITALES 7

2.1 Capital Humano 7

2.2 Capital Natural 8

2.3 Capital Físico Infraestructural 11

2.4 Capital Económico – Productivo 12

2.5 Capital Socio-Institucional 13

2.6 Capital de Saberes E Innovación 15

III. ANÁLISIS FODA 16

3.1 Fortalezas 16

3.2 Debilidades 16

3.3 Oportunidades 17

3.4 Amenazas 17

V. LÍNEAS ESTRATÉGICAS 19

4.1 Línea estratégica 1 11

4.2 Línea estratégica 2 21

4.3 Línea estratégica 3 22

4.4 Línea estratégica 4 23

4.5 Línea estratégica 5 24

4.6 Prioridades y plazos de ejecución 25

VI. CONCLUSIONES 33

VI I. BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS 35



PROGRAMA DE DESARROLLO BINACIONAL EN LAS ZONAS
FRONTERIZAS TERRESTRES DE HONDURAS Y EL SALVADOR



INTRODUCCIÓN

La relevancia de la región fronteriza entre Honduras y El Salvador se ha construido a partir de la conflictividad. Adicionalmente, la región en los dos países presenta indicadores de desarrollo que evidencian su marginalidad histórica y desarticulación con respecto a las principales dinámicas nacionales. No es hasta la finalización formal de estos conflictos en la época de los noventa y la implementación del Programa Binacional para el Desarrollo Fronterizo (PBDF), que se han evidenciado los potenciales locales de la zona tales como el tejido social que une a población o su riqueza ambiental.

Es en ese contexto que se plantea el presente trabajo: **"Capitales locales, retos futuros y pilares estratégicos del desarrollo transfronterizo"** orientado a proporcionar los insumos para la construcción de una agenda de desarrollo para la zona fronteriza. El trabajo ha sido elaborado entre abril y julio de 2008 por el equipo de las universidades: Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) de El Salvador para el Comité Técnico de Seguimiento (CTS) del Programa Binacional a través de las Fundaciones Vida (FVIDA) y Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE).

En este documento resumen se abordan los principales resultados del estudio, que tocan desde elementos conceptuales hasta propuestas de líneas estratégicas para la futura agenda de desarrollo presentados de manera sintética a partir de informes más amplios. Para ello, el documento se divide en cuatro capítulos: en el primero, se presenta la base conceptual; en el segundo, se abordan los principales hallazgos del inventario de capitales; el tercer capítulo retoma estos resultados en un análisis FODA; finalmente, en el último se presenta la propuesta de cinco líneas estratégicas para apuntalar el desarrollo sostenible de la zona: recursos hídricos, potencial productivo, complementariedad de los servicios de salud y educación, institucionalidad y conectividad.

I. BASE CONCEPTUAL: LO TRANSFRONTERIZO, CAPITALS ESTRATEGICOS Y DESARROLLO

En este capítulo se presenta una síntesis de los conceptos y premisas que han orientado el estudio, en cuatro secciones: en la primera, se discute el tema de lo transfronterizo; en la segunda, se presentan algunos conceptos básicos; en la tercera se plantean las definiciones de los capitales y en la última se discuten las posibles vinculaciones entre cada uno de ellos desde una perspectiva sistémica.

1.1 LO TRANSFRONTERIZO

Un Estado está conformado por un territorio, una población y un gobierno; y una nación está constituida por una población que comparte elementos culturales y de vida. Las naciones se ubican en un territorio que les permite a través del Estado, conservar los patrones culturales que le son propios y en algunos casos generalizarlos a nivel de toda la población ubicada en dicho territorio, conformando de esa manera un Estado Nacional. Al poseer un territorio, el Estado posee límites territoriales definidos, las fronteras, dentro de las cuales todo Estado ejerce su soberanía nacional jurídica, política y administrativa. La población posee una nacionalidad que le otorga su identidad nacional, la cual es desarrollada por el Estado a través de la educación y sus instituciones. A partir de la concepción del Estado-Nación se estructuran conceptos como nacional, binacional, frontera y fronterizo para hacer referencia a una realidad que tiene vigencia a partir del Estado y sus límites. Lo transfronterizo es un concepto que hace referencia a la dinámica poblacional, sus interacciones históricas, su cotidianidad, sus vivencias, los vínculos que se desarrollan en y entre las poblaciones que habitan a uno y otro lado de la frontera.

1.2 PREMISAS BÁSICAS: CAPITALS

Es fundamental aproximarse al concepto de "capital" desde una óptica de desarrollo y a la vez territorial, que necesariamente:

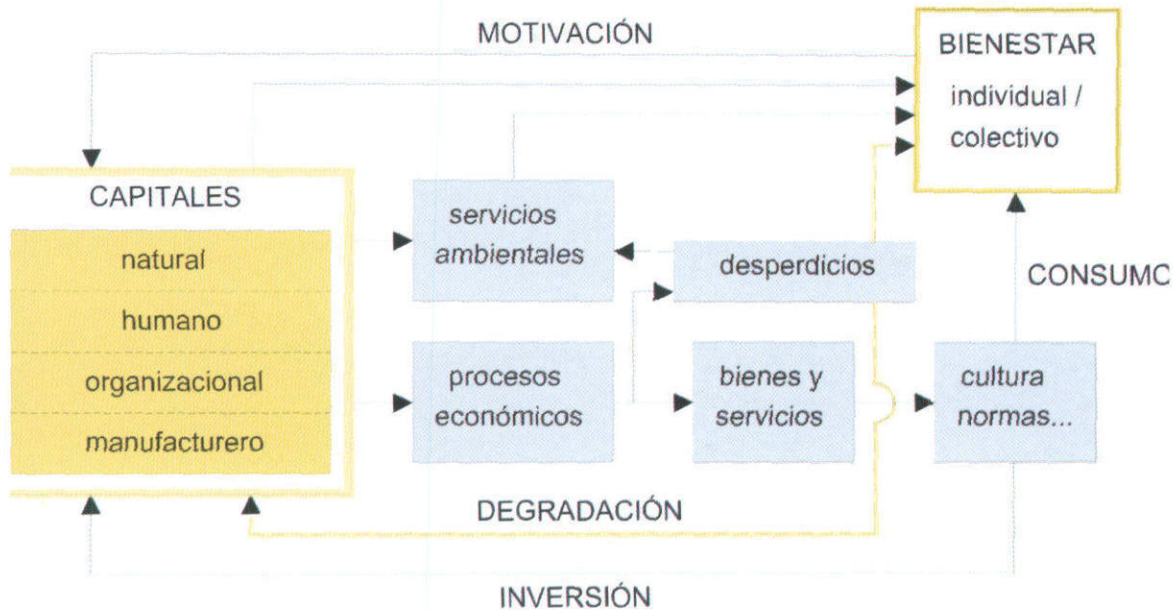
Trasciende lo económico:

El concepto de capital en este estudio no se limita a la visión de la economía clásica (Constanza, 1997: 100). Se propone un enfoque más amplio de análisis para posibilitar la construcción futura de estrategias integrales que permitan el desarrollo endógeno del territorio transfronterizo agrupadas en seis categorías de capital: a) Humano; b) Natural; c) Físico infraestructural; d) Económico productivo; e) Socioinstitucional; f) De Saberes e innovación.

Se organizan a partir de una visión de desarrollo.

El estudio busca identificar capitales para potenciar el desarrollo sostenible de la zona fronteriza de Honduras y El Salvador. Esto implica proponer apuestas estratégicas para aprovechar potencialidades que en el mediano y largo plazo permitan avanzar hacia el desarrollo del territorio. En ese sentido se reconoce la importancia de diferenciar nociones como: crecimiento – desarrollo y bienestar, según se muestra en el siguiente esquema, retomado de Ekins (1995):

Gráfico 1 MODELO ALTERNATIVO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.



Fuente: Elaboración propia en base a Ekins 1995

Ekins subraya la importancia de las interconexiones entre los capitales, la actividad económica, los servicios ambientales y el bienestar, así como las consecuencias que pueden tener las externalidades negativas de los procesos económicos en todo el sistema.

Incorpora una visión territorial sistémica

Los capitales analizados están anclados en un territorio específico: la zona fronteriza Honduras – El Salvador. Dos temas aparecen aquí fundamentales: a/ la noción de capital “endógeno” y b/ el paradigma del “desarrollo local” como noción ligada a un territorio. Estos capitales constituyen en su conjunto el capital “territorial” de la región transfronteriza. En ese sentido aunque para el análisis se retomaron categorías “estancos”, resulta la necesidad de hacer un abordaje sistémico de los capitales.

1.3 HACIA UNA DEFINICIÓN

A partir de lo anterior es posible proponer una definición operativa del concepto de capital, que para efectos del presente estudio será: el conjunto de factores endógenos existentes en el territorio de la región transfronteriza, ya sea tangibles como intangibles, que promueven o potencian su desarrollo sostenible. Para cada uno se propone:

El capital humano potencia al ser humano con conocimiento, habilidades y destrezas; pero para ser capital debe ser utilizado en función de los objetivos de la organización, comunidad o país. Está determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población (Kliksberg y Tomassini, 2000: 28). “Se define como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos, de savoir-faire”. Así se establece que el ser humano es el fin del desarrollo y a su vez el medio fundamental para su logro.

El capital natural está constituido por la diversidad de recursos y activos naturales, incluyendo aquellos que aun no han sido empleados (renovables y no renovables), pero que están disponibles en el ambiente de una región y son adecuados para procurar un desarrollo por medio de la producción de riqueza y bienestar en condiciones de sustentabilidad, asegurando la preservación de los equilibrios ecológicos y el posterior disfrute de estos recursos, activos y servicios ambientales por las generaciones futuras.

El capital físico – infraestructural comprende las infraestructuras básicas y los bienes de producción, equipamientos sociales y suelo necesarios para respaldar a los medios de vida. Incluye todas aquellas infraestructuras que transforman el entorno físico y que contribuyen a que las poblaciones satisfagan sus necesidades básicas y sean más productivas. Este capital constituye una condición necesaria para impulsar el desarrollo y materializar el resto de capitales.

El capital económico productivo juega un papel esencial en la generación de trabajo, empleo e ingreso. Por lo tanto se constituye en un eje articulador de todo el proceso de desarrollo al ofrecer opciones de vida a una población que vive en condiciones de pobreza y cuyo propósito inmediato es la sobrevivencia. Además, el funcionamiento de este capital el que determina el aprovechamiento del capital natural y que promueve o dificulta el potencial humano de la región.

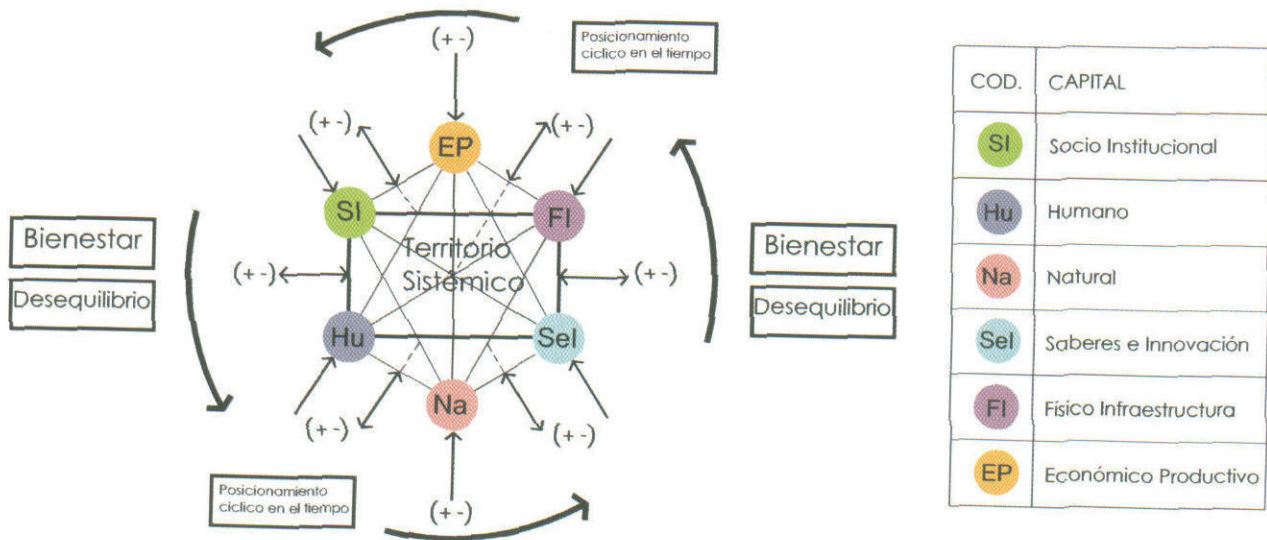
El capital socio-institucional considera la importancia del conjunto de redes y normas que facilitan la cooperación y coordinación de las comunidades: las organizaciones, las capacidades grupales y colectivas, los valores culturales organizacionales, la capacidad de cambio y de aprendizaje organizacional, las relaciones socio laborales y la capacidad de trabajo en equipo, a fin de potencializar la articulación de procesos cooperativos tanto horizontales como verticales en la sociedad. Comprende también los diferentes niveles de organización existentes del gobierno, el sistema de instituciones y redes de la sociedad civil, su marco legal y las políticas públicas impulsadas a fin de mejorar sus condiciones de bienestar.

El capital de saberes e innovación se define como la combinación de los saberes, los conocimientos y los instrumentos y herramientas, todos utilizados con el fin de dar solución a problemáticas específicas del diario vivir de los habitantes del territorio transfronterizo. Se incluyen, elementos tangibles e intangibles como conocimientos empíricos existentes y validados en el territorio transfronterizo. Además, se considera todo tipo de ciencia aplicada, en el entendido que todo conocimiento pre científico y científico sirve a los seres humanos para satisfacer sus necesidades vitales, todo ello con el objeto de promover su desarrollo.

1.4 VINCULACIONES ENTRE CAPITALES

Para evidenciar las vinculaciones entre capitales y subrayar la importancia de una visión sistémica de análisis parece relevante graficar las relaciones entre éstos y con su entorno. El diagrama identifica la importancia y complementariedad de los capitales en el territorio sistémico por medio de múltiples interconexiones. También se muestran los procesos exógenos y endógenos que pueden afectar positiva o negativamente al territorio. Hay dos tipos de procesos exógenos: el primero, se refiere a los procesos que afectan una relación entre capitales; el segundo, comprende aquellos procesos que pueden afectar directamente un capital. En este sentido se propone un diagrama no estático, partiendo que todo territorio es dinámico y cambiante en el tiempo. El sistema no es cerrado, está en continuo cambio y transformación, pudiendo aparecer nuevas relaciones y nuevos capitales. Con esto lo que se pretende es tratar de dar una lectura conceptual sobre las dinámicas en el territorio y la relación con los capitales en estudio y construir un marco conceptual que permita comprender la complejidad de las dinámicas territoriales.

Ilustración 1. Territorio Sistémico



II. SINTESIS DE CAPITALES

A continuación se presenta una síntesis de los principales hallazgos del inventario de los capitales de estudio de la región transfronteriza por medio de seis secciones. Cada sección incluye las principales variables de análisis de acuerdo a su valor estratégico y una serie de conclusiones, que contribuyen al análisis FODA del capítulo III. Es necesario advertir que un lector interesado en profundizar en estos hallazgos deberá abocarse a los estudios específicos. Debido al enfoque estratégico del estudio el ejercicio de priorización y síntesis aquí presentado necesariamente implica una pérdida de exhaustividad pero una ganancia de relevancia de cara a la formulación de líneas estratégicas de intervención en pos del desarrollo de la región transfronteriza Honduras – El Salvador.

2.1 CAPITAL HUMANO

El capital humano “potencia al ser humano con conocimientos, habilidades y destrezas; pero para ser capital debe ser utilizado en función de los objetivos de la organización, comunidad o país. Está determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población en formación escolar y profesional” (Kliksberg y Tomassini, 2000: 28). En términos de capital humano, en la región fronteriza es importante considerar los siguientes factores para la sostenibilidad de los procesos ya iniciados:

Densidad y migración: la zona alrededor de la línea fronteriza presenta una baja densidad poblacional, un poco más alta en El Salvador (90.23 h/km²) y menor en Honduras (55.17 h/km²). Además, la migración y las remesas constituyen una realidad cada vez más fuerte en las zonas centro y oriente lo cual ha cambiado la dinámica de esas comunidades en términos de producción, trabajo y relaciones familiares.

Educación, salud y pobreza: existen grandes deficiencias en materia de educación y salud. En la región se reportan los mayores índices de analfabetismo para ambos países. Los niveles pre básico, medio y universitario presentan bajas coberturas. En el nivel primario la capacidad de retención y calidad es baja sobretodo en la parte occidental de Honduras. Similar situación se presenta en relación a los problemas de salud por la baja presencia estatal y las precarias condiciones de vida. En este escenario la pobreza es el principal problema. Se le debe reducir mejorando la calidad de vida de su población, en coherencia con la protección del medio ambiente. Todos los municipios fronterizos de El Salvador están por debajo del promedio nacional de Desarrollo Humano. El IDH de los municipios fronterizos de Honduras es aún más bajo. En todo caso, se evidencia que la región es en ambos países de las más postergadas y pobres.

Por ser una región eminentemente rural, en algunas zonas como el occidente de Honduras y norte de El Salvador, buena parte de la población vive en aldeas y caseríos con gran déficit de oferta laboral y bajos salarios que inciden en una limitada nutrición, problemas de morbilidad y mortalidad materna infantil. De acuerdo al PMA (2008) la vulnerabilidad por disposición de alimentos en los departamentos fronterizos de Honduras es alta para Intibucá, Lempira y Valle.

Idiosincrasia, formación y liderazgos: existen barreras que limitan el trabajo colectivo. Los valores, actitudes y costumbres están afianzados en el trabajo familiar, limitando lo colectivo. Esto conlleva a un déficit de liderazgos y un débil compromiso de los jóvenes a nivel comunitario, potenciado por la emigración. Este vacío se reproduce en temas como la formación para la producción, competencias administrativas, gerenciales, técnicas, de planificación, incidencia, la salud. Los niveles de pobreza dificultan a la población visualizar su futuro más allá de sus necesidades materiales inmediatas.

Cultura e identidad: el tema cultural identifica una parte de la frontera a través de la cultura Lenca. Esta es una cultura viva que puede funcionar como elemento articulador que orienta la vida de la gente y sus comunidades. La identidad regional transfronteriza es un proceso en construcción que todavía debe encontrar el balance entre lo eminentemente municipal, la pertenencia a una mancomunidad/microrregión y el sentido de región transfronteriza. Otros temas articuladores pueden ser la movilización de personas, el pequeño comercio, la producción agrícola, las relaciones familiares y deportivas.

2.2 CAPITAL NATURAL

En este capital la atención se ha centrado en aquellos recursos y activos que por su carácter estratégico pudieran servir como plataforma para una estrategia de desarrollo que garantice en el tiempo bienestar y calidad de vida para la población de la región. Desde esa perspectiva sobresalen cuatro temas prioritarios:

La importancia de los recursos hídricos: destacan especialmente las aguas superficiales como elementos estructurantes del territorio transfronterizo y base esencial para un proceso estratégico de desarrollo y sostenibilidad, las cuencas binacionales de los ríos Lempa y Goascorán que debenser potenciadas como elementos de gestión conjunta entre Honduras y El Salvador, incluyendo las subcuencas más importantes. La importancia del Lempa es crítica sobre todo en el caso de El Salvador ya que de este río depende al menos una cuarta parte de la producción energética del país, buena parte de las tierras bajo riego e incluso una parte del suministro de agua potable del Área Metropolitana de San Salvador. A nivel local este recurso es fundamental en términos de producción agrícola y consumo humano. En contraste los recursos subterráneos son relativamente escasos y de difícil aprovechamiento. Destacan las articulaciones con los temas de: a) calidad de vida y salubridad; b) accesibilidad a servicios públicos (agua potable); c) institucionalidad (marco legal de gestión).



Imagen 1:Perkin WIKIMEDIA.ORG
Imagen2:TerranimalTV MARCALA

El potencial energético: vinculado a lo anterior sobresale el potencial para la producción de energía hidroeléctrica que existe en el río Lempa y sus principales afluentes. Aunque el aprovechamiento de este potencial se ha dado en El Salvador, existen proyecciones para actuaciones binacionales en este ámbito relevantes para ambos países.

La riqueza de la biodiversidad y el atractivo paisajista: existen distintos tipos de ecosistemas producto de las diversas condiciones de altura, topografía, humedad y tipos suelos. La zona es naturalmente heterogénea, rica en ambientes y situaciones naturales diversas, originalmente con una amplia cobertura vegetal. Aunque afectados por la ocupación humana subsisten importantes recursos forestales desde bosques nublados muy húmedos hasta los bosques salados que pueden ser renovables y restaurables. Destacan cuatro grandes sistemas de áreas protegidas: a) Trifinio – Montecristo; b) El Pital – Güisayote - Pacayitas – Celaque; c) Guajiquiro – Sabanetas; d) Chismuyo – Golfo de Fonseca. Estos sistemas cubren unas 35,000 Ha, 90% en Honduras. Esto puede constituirse en una plataforma para actividades ecoturísticas y constituyen una base para la prestación de servicios ambientales al conjunto de los dos países.

Procesos de degradación y amenaza: estos activos naturales están amenazados por procesos de explotación poco sostenibles, tales como: a) el cambio de uso del suelo, erosión y contaminación de las principales cuencas hidrográficas, especialmente del lado salvadoreño y la falta de un marco regulatorio sobre los “recursos hídricos”; b) la fragilidad del potencial hidroeléctrico por la degradación de cuencas y alteración de los ciclos hídricos; c) el desajuste entre potencial de conservación ambiental y áreas efectiva y legalmente protegidas; d) la explotación no sostenible por la tala y quema de bosques.

2.3 CAPITAL FÍSICO INFRAESTRUCTURAL

Este capital se caracteriza por: a) duración limitada; b) carácter inerte cuya importancia radica en función de su utilización; c) materializa el resto de capitales; d) requiere una continua innovación y reproducción; e) se puede acumular y contabilizar y f) su ejecución depende de una capacidad económica para producirse. Se trata en general de bienes públicos realizados por inversión estatal de nivel central o local, aunque la vivienda o la infraestructura productiva suelen ser de propiedad privada. De cara a este estudio se han priorizado las obras físico – infraestructurales que favorecen las relaciones transfronterizas y que tienen potencial estratégico, tales como:

Infraestructura vial: la región posee una red jerarquizada en carreteras primarias que contribuyen a la conexión hacia fuera de la región, particularmente la carretera internacional CA1 (Panamericana). A nivel secundario se conectan las cabeceras municipales con vías pavimentadas menores. A nivel terciario, caminos de terracería, a través de los cuales se producen la mayoría de conexiones entre los municipios. Esto resulta en importantes zonas de aislamiento principalmente en Honduras. Otro tema relevante es la ausencia de pasos fronterizos formales aparte de El Poy y El Amatillo, que conlleva a la abundancia de “pasos ciegos”, informales. A futuro existen otros proyectos de conectividad importantes: la Carretera Longitudinal del Norte en El Salvador y el Corredor Logístico Interoceánico (Canal Seco) entre el Puerto de La Unión en El Salvador y Puerto Cortés en Honduras.

Infraestructura productiva: las principales infraestructuras están asociadas a: centros de acopio artesanales; centros de procesamiento de leche; invernaderos; sistemas de riego; reservorios para agua; locales para ferias ganaderas y comerciales y centros de información y promoción turística.

Infraestructura hidráulica y de saneamiento: la red de infraestructura hidráulica y sanitaria es deficiente y en algunos casos inexistente; se trata de una necesidad básica insatisfecha en la mayoría de los hogares siendo la cobertura usualmente menor del 20%. Además, las obras sanitarias como plantas de tratamiento son inexistentes en ambos países.

Equipamiento en Salud: existen tres jerarquías, hospitales, unidades de salud, casas de salud y centros rurales. Los hospitales que prestan servicios especializados de salud a los pobladores de la región transfronteriza se ubican en Metapán, Chalatenango, Sensuntepeque, Ciudad Barrios, Santa Rosa de Lima, La Unión y San Miguel. Además existen 55 centros secundarios en El Salvador y 25 en Honduras. Es la escasez de estos recursos la que promueve la complementariedad transfronteriza y ha motivado la constitución de La Comisión Binacional de la Salud.

Equipamiento Educativo: es más abundante que el anterior ya que existen 1,355 escuelas en El Salvador y 673 en Honduras, es notable la insuficiencia a nivel de la formación técnica y universitaria, por lo que también es factible promover la complementariedad e integración binacional.

Red de Asentamientos: en la región existen 23 ciudades de relativa importancia capaces de estructurar a su alrededor un sistema de asentamientos en el territorio, 19 de estas ciudades, las más grandes, están en El Salvador y cuatro en Honduras. Lograr articular estas ciudades entre sí y con los núcleos más importantes en los respectivos países constituye de hecho uno de los retos clave de la región.

2. 4 CAPITAL ECONÓMICO – PRODUCTIVO

En una proyección estratégica del capital económico productivo destacan como esenciales el desarrollo del potencial agropecuario, turístico y comercial y el impulso y fortalecimiento del tejido empresarial de la región transfronteriza, como condiciones indispensables para atacar la pobreza. Pese a las características naturales de la región, que ha condicionado el desarrollo de ciertas actividades económicas de escasa capacidad productiva, aunado a una situación de carencias que condicionan un panorama de exclusión y marginalidad del recurso humano, existe un potencial socio-productivo importante así como un acervo de experiencia viva generado desde las propias formas de organización socio-empresarial asumidas por los productores.

Iniciativas de desarrollo empresarial y el acceso a la información: están orientados hacia los productores y consumidores, de ahí la importancia de los sistemas de información de mercados y de las redes socio-productivas, como la Red SINCA que concentra 3 mil productores, la Comisión Binacional de Turismo y las marcas binacionales.

Potencial Socioproductivo: en las mancomunidades de AMVAS –CAYAGUANCA es destacada la producción de hortalizas, frutales y flores y el turismo rural que pueden servir como ejes de acumulación para el desarrollo de la microrregión. En las microrregiones MANLESIP – AMNM se desarrollan actividades ligadas a la producción hortícola, de frutas, bosque, turismo rural y ganadería; mientras en la microrregión compuesta por la MNOM – ASINORLU- MAFRON, las actividades tienen que ver con la ganadería y producción de lácteos, apicultura y acuicultura, desde una lógica de exportación. Estas actividades están vinculadas a mercados regionales como potenciales destinos de los productos locales.

El sur de Lempira es una zona productora de granos, pero tiene un potencial hídrico para producir energía eléctrica, mientras que el bosque es un potencial importante de la región vinculado al mercado de Sensuntepeque. Se trata de una zona productora de servicios ambientales por lo que es legítimo demandar el pago o compensación por prestar tales servicios. También es valioso el aporte del turismo asociado a la diversidad natural, el componente étnico y las artesanías en pequeña escala.

Además, los municipios tienen la autoridad y competencia en los territorios para la autorización de grandes obras y recaudar impuestos. Un servicio catastral bien definido puede ser un área importante de gestión mancomunada. La incidencia política debe estar encaminada a propiciar políticas nacionales que constituyan compromisos reales que no vayan en detrimento de los gobiernos locales.

2.5 CAPITAL SOCIO-INSTITUCIONAL

A partir de la definición original propuesta se han analizando tres ámbitos: a) lo político institucional; b) lo socio institucional y c) las capacidades de las organizaciones sociales y productivas. Cada uno de estos elementos buscan potenciar la articulación de procesos cooperativos en la sociedad en la lógica de su desarrollo.

Destacan las disímiles características de las mancomunidades hondureñas, que tienen un sustento jurídico político y de las microrregiones en El Salvador con desarrollos inestables y a veces conflictivos en un contexto de polarización política. Son valiosas las experiencias de trabajo binacional en los temas de agua y salud. Se constata que la presencia y operatividad de la institucionalidad central y local es más efectiva en El Salvador y más débil en Honduras. También condicionan el desarrollo del capital socio institucional los niveles de participación social forjados desde la propia institucionalidad local.

Cabildos abiertos y comisiones de transparencia son instancias con credibilidad y respaldo de la población aunque no se han consolidado en todas las mancomunidades. Se percibe una fuerte influencia de los partidos políticos en los temas locales, muchas veces por medio de prácticas clientelares. Resalta la presencia de las organizaciones sociales y productivas en las microrregiones aunque todavía hay espacio para un mayor desarrollo.

En lo político-institucional: existe una débil presencia y eficacia de las instituciones gubernamentales en la región; además, sus acciones tienden a carecer de coordinación con los gobiernos locales. Siendo esta situación más pronunciada en Honduras. En parte esto debido a que los partidos políticos no están convencidos de la necesidad de fortalecer la asociatividad intermunicipal lo cual plantea un reto de cara a nuevas formas de organización que incorporen lo binacional y promuevan la estabilidad política de las instituciones. Esto se evidencia en una limitada visión y política de planificación de corto, mediano y largo plazo a escala regional, de mancomunidades y local.

En lo socio-organizativo: Las instancias de participación ciudadana requieren consolidarse y afianzarse como canalizadoras de las demandas comunitarias ante los gobiernos locales, lo cual subraya la importancia de contar con una base social de apoyo organizada. Entre otras pueden jugar un papel clave: a) las asociaciones de productores; b) las ONGs e instancias co-ejecutoras del PDBF; c) otras instancias que son expresión de sociedad civil organizada. Además hay que considerar el peso de la migración como un factor que afecta la cohesión social.

Las capacidades de instancias organizativas sociales y productivas: aún falta desarrollar las capacidades gerenciales, de gestión y en general la especialización de conocimientos de instancias y actores como: guarda recursos, comités de emergencia, juntas de agua, ONG's locales y redes de productores.

2.6 CAPITAL DE SABERES E INNOVACIÓN

Incluye, elementos tangibles e intangibles como prácticas empíricas existentes y validadas en la región (saberes pre científicos/endógenos). Además, se considera todo tipo de ciencia aplicada (conocimiento científico/exógenos), en el entendido que estos sirven a las personas para satisfacer sus necesidades vitales e impulsar su desarrollo. Por ello se han analizado tres elementos: a) saberes; b) conocimientos; c) instrumentos y herramientas.

Saberes: se trata de todas las expresiones de prácticas tradicionales y empíricas de los habitantes, transmitidas a través de las generaciones de una forma empírica y que conforman buena parte de la cultura en la región transfronteriza. Están vinculados a: a) la asociatividad (social y productiva), la religiosidad, manifestaciones artísticas y relaciones familiares; b) las prácticas de producción agropecuaria y el comercio; c) los saberes populares tradicionales del habitual vivir de las personas donde reluce la importancia de la cultura lenca.

Conocimientos: se refieren a las ciencias aplicadas y asimiladas por la intervención de agentes exógenos, que buscan el mejoramiento e incremento de las prácticas productivas y cotidianas. Destaca el aporte del PBDF por la generación de conocimientos específicos sobre y para la región: a/ estudios regionales como diagnósticos, planes, estrategias, estudios de mercado, mapas, bases de datos; b/ programas de investigación como mejora de cosechas, crianza de animales, abonos orgánicos, mejoramiento de semilla, horticultura y otros; c) fortalecimiento de centros de producción y generación de conocimiento, tales como: Centro de Interpretación de La Montaña (El Salvador); 2) Escuela de Ciencias Forestales (ESNACIFOR); 3) Observatorio ODM; 4) Escuelas de Campo para Agricultores; 5) Centro Regional de Emprendedores (CREE) en Nauhaterique, Honduras.

Instrumentos y herramientas: corresponde a los medios endógenos o exógenos utilizados por los habitantes para transformar los elementos en artículos de utilidad. Entre los que se puede citar: a/ diversificación de los cultivos, huertos, barreras vivas; b/ sistemas energéticos alternativos; c/ mejoramiento del saneamiento básico. También hay que destacar la penetración de tecnologías de comunicación e informática. Todo esto apunta al carácter estratégico de: 1) los saberes vinculados a la producción agrícola y ganadera y la actividad comercial; 2) los saberes vinculados a la organización social y económico-productiva; 3) la producción de conocimiento endógeno; 4) el intercambio complementario de saberes y tecnología.

III. ANÁLISIS FODA

El análisis FODA permite elaborar una síntesis de la situación actual del territorio, desde un enfoque prospectivo y estratégico que por un lado focaliza la atención en los temas más relevantes y por otro articular los diferentes capitales alrededor de ejes integradores. La metodología FODA, permite distinguir cuatro grandes ámbitos del ambiente interno o externo a la Región Transfronteriza, así como aspectos positivos o negativos de cara a su potencial de desarrollo.

3.1 FORTALEZAS

Son elementos del ambiente interno de la región transfronteriza y que contribuyen positivamente a su desarrollo. Se han identificado ocho fortalezas estratégicas:

1. Existencia de un tejido social transfronterizo
2. Existen bases para el desarrollo del capital socio institucional
3. Existe una base de saberes locales (agricultura, ganadería y comercio)
4. Abundancia de aguas superficiales
5. Equipamiento e infraestructura complementaria entre ambos países
6. Presencia de la cultura Lenca
7. Región Transfronteriza rica y diversa
8. Frontera delimitada

3.2 DEBILIDADES

Son elementos del ambiente interno de la región transfronteriza y que obstaculizan o dificultan su desarrollo. Se han identificado nueve debilidades estructurales:

1. Bajo nivel educativo, limitaciones técnicas y baja calidad de formación
2. Limitada capacidad de gestión local para el desarrollo transfronterizo
3. Dependencia de actividades productivas de subsistencia
4. Fragilidad de los suelos y limitadas capacidades productivas
5. Insuficiente infraestructura social complementaria y de soporte