



**SIGUIENDO  
LA RUTA DEL  
DINERO EN  
CENTROAMÉRICA**

**3**

**lavado de dinero  
y sus implicaciones  
en la seguridad regional**



**SIGUIENDO  
LA RUTA DEL  
DINERO EN  
CENTROAMÉRICA**

**3**

**lavado de dinero  
y sus implicaciones  
en la seguridad regional**

laRED



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

Año 3, No. 1

Fundación Konrad Adenauer

Red Centroamericana de Centros de Pensamiento e Incidencia –laRED–

Junio 2012

Guatemala, Guatemala

ISBN: 978-9929-587-74-8

Los contenidos del presente estudio no necesariamente expresan la opinión de la Fundación Konrad Adenauer o de instituciones que integran la Red Centroamericana de Centros de Pensamiento e Incidencia.

Es permitida su reproducción parcial o total, siempre que se cite la fuente.

**Editores responsables**

Eduardo Stein  
Annette Schwarzbauer  
Lorena Escobar

**Coordinación editorial**

Claudia Maselli

**Diseño de portada**

Christian Barahona

**Diseño interior y diagramación**

Rolando Pérez

**Traducción al inglés**

Ella Molina

**Corrección textos**

Jaime Bran

**Impresión**

Serviprensa S.A.  
3ra. avenida 14-62, zona 1  
mercadeo@serviprensa.com  
PBX: (502) 2245-8888

800 ejemplares

# Contenido

<b>Presentación</b>	5
<b>Introducción</b>	7
<b>1. Lavado de dinero o legitimación de activos</b>	9
1.1 Definición y etapas del lavado de dinero	10
1.2 Tipologías	11
1.3 Organizaciones internacionales emisoras de estándares	13
<b>2. El lavado de dinero en la región centroamericana</b>	17
2.1 La legislación	18
2.2 Dificultades institucionales	21
2.3 Dificultades operativas	23
2.4 Efectos del lavado de dinero en la región	23
<b>3. Hacia la implementación de acciones para abatir el lavado de dinero</b>	27
3.1 Prevención y detección	28
3.2 Investigación	29
3.3 Juzgamiento	30
<b>4. Algunas conclusiones y recomendaciones</b>	33
<b>Referencias bibliográficas</b>	37
<b>Siglas y acrónimos</b>	41
<b>Anexo</b>	
Normativas y disposiciones de los países centroamericanos relacionadas con lavado de dinero	43



# Presentación

**P**resentamos este trabajo sobre el llamado “lavado de dinero” o la legitimación de activos provenientes de actividades ilícitas en el istmo centroamericano, conscientes de que el tema resulta sumamente complejo de investigar y, más aún, de documentar.

Pero es congruente con las recomendaciones que hacíamos a los tomadores de decisión en el documento que sobre el crimen organizado en Centroamérica, publicáramos en 2011. De hecho, la atención sobre el lavado de dinero era la *primera* de las recomendaciones de aquel documento. ¿Por qué?

Primero, porque el lavado de dinero es una actividad delictiva que pasa casi inadvertida pero tiene impactos letales en nuestras sociedades y nuestra institucionalidad: la legitimación de activos proveniente de actividades ilícitas pareciera invisible al ciudadano común y que sólo importara a las autoridades responsables de la supervisión bancaria y de la estabilidad monetaria. La atención primaria se concentra casi siempre en las muertes violentas, pero muy poco se trata el tema del lavado de dinero o la legitimación de activos en la región.

Lavar dinero es una operación que, *en sí*, no produce sangre, cadáveres o hechos estridentes de violencia. Pero es una actividad que *tiene un inmenso poder corruptor en nuestras sociedades e instituciones*. Los delitos predecesores que generan la necesidad de lavar sus ganancias en nuestros sistemas productivos y financieros, así como la cantidad de delitos resultantes de esas acciones, al crearse redes de procesos y empresas de lavado que corrompen una gran diversidad de actividades y de instituciones públicas y privadas, sería ya suficiente como para tener esta actividad en la mira de nuestros esfuerzos nacionales y regionales para fortalecer la prevención y persecución del delito.

Además, somos países pequeños con instituciones y sistemas de seguridad frágiles, que sufrimos un drenaje constante de recursos públicos para atender el combate a la criminalidad y a la inseguridad ciudadana. Hasta muy recientemente, no producíamos la droga. Ésta se genera mayoritariamente en los países andinos –no es sino hasta hace muy poco que se han detectado indicios de la existencia de pequeños laboratorios clandestinos para producción de droga sintética en tres de los países centroamericanos–. Y el principal mercado está al norte. Pero nuestros presupuestos públicos se “sesgan” y se abultan hacia el combate y el control del narcotráfico, quitándole recursos importantes a otros temas de desarrollo, e incluso a otros temas de seguridad ciudadana que son importantes para nosotros.

Adicionalmente a esta seria distorsión de los recursos del Estado, están otras dimensiones de distorsión en la administración pública, tanto nacional como a nivel

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

local, que arriesga la gobernabilidad misma en crecientes ineficacias en los esfuerzos de seguridad pública. Frente a estas distorsiones y la percepción ciudadana de la ineficacia en la lucha por asegurar la seguridad ciudadana es posible caer en las *tentaciones del realismo práctico*. Estas tentaciones comprendidas en que, derivado de calificarse la ineficacia en la lucha contra el crimen organizado y sus secuelas, podría resultar políticamente más “razonable” realizar acciones públicas de impacto mediático, pero que la opinión pública habría de interpretar como una muestra de que se intenta hacer lo que se puede, pero en la práctica el Estado pareciera resignarse a dejar hacer. A esto se suma la percepción de que tampoco algunas de las estructuras institucionales llamadas a esta lucha, precisamente en aquellos estamentos que son los llamados a garantizar la seguridad pública y el Estado de Derecho: la justicia, la seguridad y los sistemas financieros, están sumando los esfuerzos necesarios.

Caer en estas tentaciones del realismo práctico podrían hacer entrar al Estado en una muy delicada y muy compleja ruta de la gestación y del desarrollo del “Estado-máscara” o el “Estado-cáscara”: una institucionalidad pública formal pero que recubre altos niveles de impunidad.

Pero también: fijar los ojos y desarrollar destrezas en el ámbito del lavado de dinero proveniente de actividades ilícitas *concentra esfuerzos en donde más le duele a las organizaciones criminales transnacionales de cualquier tipo*: en la posibilidad del disfrute de sus ganancias, media vez estas han sido legitimadas. Y aquí se pueden desarrollar acciones eficaces que prevengan la ilegalidad y la infección de nuestras economías y nuestros sistemas políticos, actuando sobre números y operaciones que son RASTREABLES Y COMPROBABLES. Y que pueden ser luego asociadas a otras operaciones de fortalecimiento de la justicia y de la seguridad, tanto nacionalmente como a nivel regional.

Este trabajo, sin embargo, tuvo enormes dificultades para obtener información confiable y públicamente comprobable sobre hechos concretos relacionados directamente con el lavado de dinero, por lo que resulta difícil dimensionar el tamaño y alcance de estas actividades y su verdadero impacto sobre el universo legítimo de nuestras economías. Las autoridades consultadas compartieron documentos oficiales (la legislación vigente y aspectos reglamentarios), y compartieron, en lo privado, sus apreciaciones, valoraciones y sugerencias de cómo mejorar. Pero instituciones bancarias consultadas en todos los países fueron reacias a dar información concreta que pudiera ser citada. Esta es una realidad problemática generalizada en todo el istmo y a la que tuvieron que enfrentarse todas las instituciones miembros de laRED para obtener información de respaldo para este trabajo. Sin embargo, esperamos contribuir con ello a los procesos estratégicos de Centroamérica, desde lo REGIONAL, aportando a la generación de políticas públicas, por parte de los niveles decisorios, complementando y apoyando así las labores de la Secretaría del SICA y de los entes especializados de supervisión bancaria.

**Eduardo Stein Barillas**  
Coordinador de laRED

**Annette Schwarzbauer**  
Representante de la Fundación Konrad  
Adenauer en Guatemala y Honduras

# Introducción

**E**n las siguientes páginas encontrará la sistematización de los resultados de investigaciones realizadas en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, los cuales han sido insumo para el análisis y formulación de recomendaciones para abatir el lavado de dinero desde un enfoque regional.

El primer capítulo esboza un marco conceptual en el que se revisa la definición, las etapas que conlleva, las formas que se utilizan para la legitimación de capitales, los delitos predecesores al lavado de dinero, así como convenciones y declaraciones que en el plano internacional han desarrollado herramientas y procedimientos para su combate.

Un segundo capítulo hace reconocimiento a los esfuerzos de los países centroamericanos por actualizar su legislación interna, respondiendo a los compromisos asumidos al ratificar convenciones internacionales sobre Prevención del Lavado de Dinero y contra Financiamiento del Terrorismo (PLD/CFT), aunque también se muestran ejemplos que evidencian la disparidad respecto al alcance jurídico de su persecución penal. Este capítulo también muestra las dificultades que enfrenta, por su inexistencia o debilidad, la institucionalidad pública necesaria para investigar y perseguir los delitos, en el nivel nacional, y hacer la investigación e intercambio de información financiera, en el nivel regional. En especial destaca este capítulo al referirse a los efectos que el lavado de dinero produce en la región, en términos de pobreza, lento desarrollo, corrupción, ingobernabilidad, distorsión del mercado.

Hacia la implementación de acciones para abatir el lavado de dinero es el título del tercer capítulo que formula propuestas de acción que incluyen el diseño de una estrategia regional contra el blanqueo de capitales, así como otras acciones puntuales para contribuir al abatimiento del lavado de dinero en Centroamérica, agrupadas en tres áreas estratégicas: a) prevención y detección; b) investigación, y c) juzgamiento. Adicionalmente se sugiere accionar en términos de fortalecer los sistemas electorales y de partidos políticos y políticas de transparencia y probidad en la gestión pública.

El cuarto capítulo señala conclusiones y recomendaciones, entre otras, orientadas a reafirmar la asociación que tiene el lavado de dinero con problemas de corrupción e impunidad en los Estados centroamericanos, afectando la convivencia democrática en un Estado de Derecho, así como su gobernabilidad y los índices de inseguridad.

Finalmente, encontrará en la sección de anexos un listado de normas y disposiciones que se ha desarrollado en cada país para combatir el lavado de dinero y otros activos.

Las instituciones que conforman laRED agradecen a todos aquellos que colaboraron a generar los insumos de análisis del presente estudio, aunque no en todos los casos ha sido posible citarles como fuentes de información.





# 1 Lavado de dinero o legitimación de activos

La historia del lavado de dinero al igual que los delitos económicos nacionales o globales, son tan antiguos como la historia de la sociedad misma. Se remonta al momento en el que se empezó a acuñar moneda y de hecho los delitos *"con el dinero (tanto la falsificación como el lavado) han existido inclusive antes de que el dinero existiera tal y como lo conocemos hoy"*, la usanza o costumbre de emplear prácticas para disfrazar ingresos que provienen de actividades ilícitas cuando la usura fue declarada como delito. (Uribe Roberto, 2003)

Sin embargo, el concepto de lavado empieza a utilizarse con mayor frecuencia a partir de la década de los años 20 en Estados Unidos, época en la cual las mafias dedicadas a traficar con bebidas alcohólicas, crearon una serie de lavanderías para esconder la procedencia ilícita del dinero que ganaban de sus actividades criminales. El mecanismo que se utilizó fue la presentación de las ganancias provenientes de actividades ilícitas dentro del negocio del lavado de ropa, la mayoría de los pagos se realizaban en efectivo, situación que se reportaba al *Internal Revenue Service* de los Estados Unidos de América<sup>1</sup>.

Las ganancias provenientes de extorsiones, prostitución y tráfico de armas y bebidas alcohólicas se mezclaban con las del lavado de ropa, y al no poder distinguir qué dólar o centavo de dólar provenía de una actividad lícita o no, se consiguió burlar durante mucho tiempo a las autoridades.

En la década de los años 70 el lavado de dinero se asoció al narcotráfico, cuando grandes cantidades de dinero fueron depositadas en los bancos (en Estados Unidos), sin ningún control, producto de la comercialización de droga. *"En 1982 fue la primera vez que la expresión fue utilizada de forma judicial con la confiscación de dinero blanqueado supuestamente originado en el contrabando de cocaína."* (Tondini Bruno, s.f.)

Con el surgimiento del tráfico de droga, surgió el lavado de dinero a una escala mayor. Las cantidades de dinero originadas por la venta de droga, dado que se realiza en billetes de baja denominación, son tan grandes que superan, por ejemplo, el peso de la droga traficada.

Es importante señalar, que la lógica de desregulación del sistema financiero global, así como la interconexión y facilidad para realizar transacciones financieras a nivel global en los últimos 20 años, principalmente originada en los países desarrollados, han repercutido en facilidades cada vez mayores para blanquear dinero: el secreto bancario,

---

1 Agencia federal del Gobierno de los Estados Unidos, encargada de la recaudación fiscal y del cumplimiento de las leyes tributarias del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos de América.

las dificultades para realizar intercambios de información en tiempo real, la práctica del establecimiento de paraísos fiscales (o jurisdicciones opacas), agravan la magnitud del problema.

En la actualidad la creciente actividad del crimen organizado, plantea la urgente necesidad de emprender acciones estatales que controlen y repriman eficazmente las múltiples y complejas actividades ilícitas que se generan alrededor de esta actividad criminal.<sup>2</sup>

## 1.1 Definición y etapas del lavado de dinero

El proceso de legitimación de capitales y sus efectos perversos en las estructuras económicas y políticas de los países es una preocupación no solo de los Estados afectados, sino que trasciende a la comunidad internacional por la continuidad y multiplicidad de conductas ilícitas que se realizan en diferentes Estados y hasta Continentes.

Como consecuencia de ello, el reciclaje de dinero, ha sido definido según las características de cada país y sus respectivas legislaciones; sin embargo, en la mayoría de conceptualizaciones lo consideran como un delito en sí mismo, distinguiéndose de los delitos que le dan origen, y por tanto se le asigna un tratamiento independiente por parte del sistema de justicia penal.

El doctor Guillermo Ritcher (Presidente de la Comisión de Gobierno, Policía Nacional y Acción Antidrogas del Congreso de Bolivia), define el lavado de dinero como: *el procedimiento subrepticio, clandestino, mediante el cual los fondos o ganancias provenientes de actividades ilícitas, como son: armamento, prostitución, trata de blancas, delitos comunes, económicos, políticos y conexos, contrabando, evasión tributaria y narcotráfico, son reciclados al circuito normal de capitales o bienes y luego usufructuados mediante ardidés tan heterogéneos como tácticamente hábiles* (Luengas, Vianeth, 2010)

La "Guía de referencia para el antilavado de activos y la lucha contra el financiamiento del terrorismo" se refiere al lavado de activos como un concepto fundamentalmente sencillo: "Es el proceso a través del cual las ganancias obtenidas de una actividad delictiva son encubiertas para ocultar sus orígenes ilícitos. Básicamente, el lavado de activos comprende las ganancias obtenidas de bienes de origen delictivo más que de los bienes mismos."

Para comprender la complejidad del proceso de legitimación se requiere conocer las diferentes fases o etapas a través de las cuales se realiza el lavado o blanqueo de capitales y sobre las cuales existe un acuerdo entre los estudiosos del tema, señalando que las más usuales y utilizadas por el Grupo de Acción Financiera Internacional contra el lavado de dinero (GAFI)<sup>3</sup> son:

- 2 Los delitos que producen rentas considerables que posteriormente se legitiman son: la trata de personas para fines de explotación sexual, prostitución, matrimonio o trabajos forzosos, adopciones ilegales, el tráfico de migrantes, la comercialización de niños y niñas y de órganos humanos, el comercio y trasiego de armas, el tráfico de drogas su venta al por mayor o por menudeo, la fabricación de precursores, el contrabando y la corrupción.
- 3 Por sus siglas en francés (GAFI) –*Groupe d'action financière sur le blanchiment de capitaux* (GAFI) es una institución intergubernamental creada en el año 1989 por el G7, cuyo propósito es desarrollar políticas que ayuden a combatir el lavado de dinero y el financiamiento al terrorismo.

- **Colocación.** Se refiere a la colocación de fondos de origen ilegal en el sistema financiero, de diversas formas: apertura de cuentas bancarias, transacciones de divisas, compra de instrumentos financieros, entre otros.
- **Ocultamiento.** Llamada por algunos teóricos estratificación, intercalación o diversificación. El objetivo de esta etapa es alejar las ganancias ilícitas de su fuente delictiva. Los métodos utilizados en esta etapa son:

- ✓ La moneda convertido en instrumentos de pago a través de la compra de valores, transferencias entre jurisdicciones o se realizan "pagos" por bienes o servicios adquiridos
- ✓ Transferencia electrónica de fondos (actualmente este es el método más utilizado y eficaz)".

Al término de esta etapa, "el legitimador" ha separado el dinero de su origen ilícito y ha borrado el rastro contable del origen ilícito, encubriéndolo mediante complicadas y diversas transacciones financieras.

- **Integración o inversión.** En esta etapa el dinero se integra a la economía legítima, se inyecta el "dinero limpio" en los sistemas financieros nacionales e internacionales; en este momento el objetivo es invertir de diversas formas el dinero limpio en la(s) economías escogidas y una vez integrado a un sistema financiero en particular estas ganancias aparenten ser lícitas fundiéndose y confundiéndose con el resto de las actividades lícitas de la economía infiltrada.

Debido a las características del lavado de activos, no pueden realizarse con exactitud estadísticas que den cuenta exacta de la magnitud del problema a nivel mundial, dado que las personas y organizaciones que se dedican a actividades ilícitas evitan ser detectadas y no dejar registros públicos de sus transacciones. Según lo declarado por Calvin Wilson, Director del GAFIC, a un medio televisivo de Venezuela, en ocasión de celebrarse la XXXIV Reunión Plenaria y la XVIII Reunión del Consejo de Ministros del GAFIC, en Islas Caimán, el lavado de dinero en el mundo asciende a US\$500 mil millones anuales<sup>4</sup>. En este sentido, vale destacar que "en el mundo y particularmente en América Latina, los tres principales delitos predecesores del lavado de activos son: la venta de drogas, la corrupción en autoridades públicas y la evasión fiscal", así fue señalado por Gabriel Gómez, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia de Guatemala en el marco del Seminario "Finanzas Públicas y evasión fiscal en América Latina" según se refiere en el Informe de Relatoría.

## 1.2 Tipologías

Las formas que los delincuentes utilizan para legitimar los bienes generados en actividades ilícitas, son diversas y dependen de las características de cada país y de los medios utilizados. Además cambian con el tiempo de acuerdo a las medidas que los Estados implementen para atajar el problema. A dichas formas se les denomina, métodos o tipologías.

En este sentido tanto el GAFI como los grupos regionales elaboran constantemente fichas técnicas sobre las tipologías de lavado de dinero, las cuales actualizan

4 Véase el diario *Correo del Orinoco*, Caracas, 12 de julio de 2012.

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

sistemáticamente. El Grupo Egmont<sup>5</sup> también ha realizado una amplia compilación de casos para compartirlos con sus miembros.

Estas tipologías diseñadas contribuyen a la implementación de instrumentos de control y señales de alerta para la prevención de las conductas asociadas al lavado de dinero y el financiamiento de las organizaciones delictivas.

Al respecto el Grupo de Acción Financiera de Sudamérica (GAFISUD)<sup>6</sup> en 2010 elaboró una herramienta de apoyo para contribuir a la implementación, ajuste y mejoría de los controles en el abatimiento del lavado de dinero, que contiene las tipologías utilizadas con mayor frecuencia en países latinoamericanos (GAFISUD, 2010), entre las cuales se encuentran:

- Lavado de fondos provenientes de defraudación de fondos públicos,
- Lavado de fondos a través de casinos,
- Explotación y comercialización de oro para financiar terrorismo,
- Utilización de productos financieros de las sociedades cooperativas y de las asociaciones mutuales<sup>7</sup>,
- Ingreso declarado de divisas desde el exterior para operaciones de cambio,
- Transporte transfronterizo de divisas,
- Creación de sociedades de inversión,
- Transporte clandestino de metales preciosos por frontera,
- Utilización de empresas de fachada para apoyar las actividades de lavado de activos (paraísos fiscales),
- Uso de empresas de Call-Centers y negocios online para la movilización y ocultamiento de fondos,
- Utilización irregular de fondos de pensiones,
- Importación de materias primas y maquinaria,
- Utilización de entidades sin ánimo de lucro que prestan servicios de educación.

---

5 El Grupo Egmont es un organismo internacional que agrupa organismos gubernamentales, conformado por Unidades de Inteligencia Financiera (UIFs), creando una red internacional para intercambiar información, conocimientos y tecnología en pos de luchar contra el lavado de activos y financiación del terrorismo.

6 Organización intergubernamental de base regional que agrupa a nueve países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, México, Costa Rica y Panamá; con el propósito de combatir el lavado de dinero y la financiación del terrorismo.

7 Esta tipología se refiere al uso de los productos financieros que pueden emitir las Sociedades Cooperativas y las Mutuales beneficiándose de la carencia de controles suficientes de supervisión del Sistema Financiero.

### 1.3 Organizaciones internacionales emisoras de estándares

La existencia de mecanismos de transferencia más ágiles en un mundo interconectado, así como el reconocimiento de que el narcotráfico es un problema de escala mundial, provoca esfuerzos multilaterales de colaboración. Es así como surgieron organizaciones internacionales emisoras de estándares, desde las Naciones Unidas, hasta el grupo Egmont que emite los estándares bajo los cuales deben ser creadas las unidades de inteligencia financiera en los países, para mejorar las políticas de prevención e intercambio de información a nivel internacional.

#### a) *Organización de las Naciones Unidas*

Fue la primera en establecer una base universal de acciones para combatir el lavado de activos y los instrumentos jurídicos a través de los cuales ha iniciado acciones:

- La Convención de Viena. A través de su programa para el control de las drogas, dio inicio al acuerdo internacional "Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas". La misma fue aprobada en 1988, entró en vigor en 1990 y contó con la participación y firma de 169 países.
- La Convención de Palermo. Se refiere a la "Convención internacional contra la delincuencia organizada transnacional" de Naciones Unidas. La misma amplía la gama de delitos subyacentes del lavado de activos, entró en vigor en 2003, firmada por 147 países y ratificada por 82. Este acuerdo internacional enfoca las disposiciones en materia de lavado de activos en los mismos términos que el GAFI.<sup>8</sup>

#### b) *Grupo de Acción Financiera sobre el Lavado de Activos (GAFI)*

Organismo sui géneris del que se puede ser parte únicamente por medio de invitación, y no por cumplimiento de requisitos, como en el caso de otros organismos internacionales. En este momento se encuentra formado por 32 países, dentro de los cuales tres son de América Latina (México, Brasil y Argentina).

Este grupo emite los estándares internacionales por medio de los cuales el resto de países del mundo son calificados; se elaboran de esta manera "listas negras" y se imponen sanciones a naciones que no cumplen con la normativa establecida.

Las tres funciones principales del GAFI con respecto al lavado de activos son:

1. Supervisar el progreso de los miembros en la aplicación de medidas contra el lavado de activos;
2. Analizar y presentar informes sobre las tendencias, técnicas y contramedidas del lavado de activos; y
3. Promover la aprobación y aplicación de los estándares de antilavado de activos del GAFI en todo el mundo.

Los instrumentos a través de los cuales el GAFI hace efectivas sus funciones fundamentalmente, son:

---

<sup>8</sup> Todos los países centroamericanos han ratificado la Convención internacional contra la delincuencia organizada transnacional.

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

- Las 40 recomendaciones sobre el lavado de activos. Estas se refieren a una serie de principios para que los países actúen en su lucha contra el lavado de activos. Las mismas fueron establecidas en 1990 y fueron revisadas en 1996 y 2003, con el objeto de renovar las recomendaciones a nuevas prácticas internacionales ante el surgimiento de tipologías distintas.<sup>9</sup>
- Supervisión del progreso de los miembros, que se lleva a cabo en dos etapas: la autoevaluación y la evaluación mutua.
- Reportes sobre las tendencias y técnicas del lavado de activos.
- Las listas de Países y Territorios No Cooperantes (PTNC). Dado que el GAFI solo puede imponer sanciones a sus miembros y que su objetivo es el de emitir estándares de cumplimiento internacional, utiliza este instrumento para que a través de la reputación los países implementen las 40 recomendaciones sobre lavado de dinero y nueve recomendaciones sobre financiamiento al terrorismo.

Otros organismos regionales, similares al GAFI, fueron creados para darles participación a los otros países del mundo en cuyos foros participan con voz pero sin voto. Estos organismos se han organizado geográficamente de manera que en América Latina existen los siguientes:

- Grupo de Acción Financiera de Sudamérica (GAFISUD)<sup>10</sup>
- Grupo de Acción Financiera del Caribe (GAFIC)<sup>11</sup>

### c) *Comité de Basilea de supervisión bancaria*

Fue creado en 1974 por los presidentes de los bancos centrales de 13 países<sup>12</sup> y es la entidad encargada de emitir los estándares internacionales de supervisión bancaria. Dentro de los instrumentos emitidos relacionados con el lavado de activos están:

- Declaración de principios sobre lavado de activos: Esta declaración resume políticas y procedimientos básicos que los órganos de gestión de los bancos convendría aseguraran su existencia en sus instituciones para colaborar a eliminar el lavado de activos a través del sistema bancario, tanto en el plano nacional como en el internacional.
- Principios básicos de las operaciones bancarias.
- Debida diligencia con el cliente.

9 Para mayor información sobre las 40 recomendaciones sobre el lavado de activos consúltese la página web <http://www.cnc.gb.ve/info/40%20Recomendaciones%20GAFI-2012.pdf>

10 Ibid.

11 El Grupo de Acción Financiera del Caribe (GAFIC) es una organización integrada por veintinueve Estados de la Cuenca del Caribe, que han acordado poner en práctica contramedidas en común para responder a la problemática del delito de lavado de dinero. A excepción de Costa Rica y Panamá todos los países centroamericanos son miembros de esta organización.

12 Los representantes de las autoridades de supervisión bancaria de los bancos centrales que conforman el Comité de Basilea de Supervisión Bancaria son de los países: Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos, y dos países más que no son miembros del G-10, Luxemburgo y España.

d) *Grupo Egmont de Unidades de Inteligencia Financiera*

En 1995, varias unidades de inteligencia financiera formaron el llamado grupo Egmont. El objetivo del grupo es mejorar el apoyo a los programas nacionales de antilavado y coordinar las iniciativas en esta línea: el apoyo incluye, sistematizar el intercambio de información de inteligencia financiera, mejorar conocimientos técnicos y promover una mejor comunicación entre las unidades de información financiera (UIF), así como apoyar su creación en todo el mundo.

El grupo Egmont acordó como definición de Unidad de Inteligencia Financiera "Unidad central, nacional encargada de recibir (y, si lo tiene permitido socializar), analizar y trasladar a las autoridades competentes comunicaciones de información financiera: i) relacionadas con fondos de los que se sospeche un origen delictivo y una posible financiación del terrorismo, o ii) requeridas por la normativa nacional, con el fin de combatir el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo" (Grupo Egmont, 2001). Adicionalmente acordó un procedimiento para acreditar que una UIF cumple con la definición antes indicada con vistas a ser miembro de este Grupo Egmont; entre cuyos criterios, resalta tener capacidad legal y deseo de cooperar conforme a los principios de intercambio de información de Egmont con el ánimo de combatir el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo. Salvo Nicaragua, todos los países centroamericanos son miembros del Grupo a través de sus respectivas UIFs.





## 2 El lavado de dinero en la región centroamericana

La ubicación geopolítica de América Central y el Acuerdo Regional de Procedimientos CA-4 para la extensión de la visa única centroamericana permite el tránsito libre sin control migratorio de personas y bienes, lo que estimula como efecto negativo vulnerabilidad en las fronteras, facilitando el comercio transnacional de ilícitos, personas, sustancias sicotrópicas y contrabando de bienes.

Amparada en este acuerdo y la debilidad de controles, la criminalidad traspasa con facilidad las fronteras de las naciones centroamericanas, y tiene efecto dominó en el istmo, pues lo que ocurre en un Estado afecta a las naciones vecinas, lo que explica el desplazamiento intrarregional de las redes interrelacionadas del crimen organizado cuando la persecución recrudece en algún país de la región.

El endurecimiento de las regulaciones financieras en México y el fortalecimiento de las acciones del combate frontal al narcotráfico han provocado que las actividades de lavado se muden a Centroamérica. Ello necesita de reformas legales, pero también necesita el fortalecimiento de los mecanismos institucionales de prevención para el lavado de dinero y del sistema judicial para perseguir y sancionar a los responsables.

Asimismo, requiere la fuerte presión y lucha en contra de organizaciones criminales y del narcotráfico que ejercen los Estados ubicados en los extremos geográficos de América Central, al norte en México y al sur en Colombia; como es el caso de Guatemala, cuya debilidad podría estar evidenciando el incremento de la presencia de estos grupos en la región.

Así, “las actividades del crimen organizado han evolucionado de manera tal que rebasan la idea de que la región es un puente o una bodega” (laRed, 2011), convirtiendo a Centroamérica en la estación de servicios que el narcotráfico y el crimen organizado utilizan para abastecerse y garantizar el envío de su mercancía a Estados Unidos de América, así como tener condiciones adecuadas para el retorno de las utilidades que generan las actividades ilícitas.

Las empresas criminales y sus operaciones tienen éxito en buena medida, ya que consiguen blanquear y encubrir sus ganancias transfiriéndolas a través de los sistemas financieros nacionales e internacionales a la región. A ello debe agregarse, “la ausencia de un sistema antilavado de dinero eficiente o bien la existencia de uno poco riguroso o corrupto en algún país específico que permite a los delincuentes operar utilizando sus ganancias financieras para ampliar sus propósitos delictivos y promover actividades ilegales” (Montoya, s.f.).

Ante los fenómenos delincuenciales y las condiciones de violencia, los países centroamericanos con el apoyo de organismos internacionales han emprendido acciones de carácter legislativo, judicial, policial, migratorio, de persecución y sanción penal de estos delitos y en algunos casos han recurrido a medidas y planes extraordinarios de seguridad, sin que hasta ahora se aprecie un avance significativo.

Paradójicamente, a la par de los esfuerzos dirigidos al combate del crimen, la región centroamericana enfrenta un aumento alarmante de la violencia y la criminalidad organizada, en donde los grupos criminales ostentan una enorme capacidad de acción y de control de la empresa criminal de carácter transnacional, lo que les genera cuantiosas sumas de dinero que les permite disponer de recursos suficientes para penetrar las estructuras económicas, políticas y sociales de los países de la región. Parte de esos fondos provenientes de actividades criminales se presume que se lavan de diversas formas en los sistemas económicos y financieros centroamericanos, lo cual potencia su poder corruptor y complica su detección, control y abatimiento.

## 2.1 La legislación

Preocupados por la multiplicidad y expansión de los mecanismos de legitimación de capitales y sus consecuencias, los países centroamericanos han adoptado una serie de compromisos a partir de la ratificación de convenciones internacionales que regulan la materia<sup>13</sup>. De conformidad con estas convenciones, los Estados deben actualizar su legislación interna de acuerdo con los preceptos contenidos en las mismas (Ver Anexo).

En este sentido, se registra un avance importante en la aprobación de legislación interna especialmente de carácter penal, ya que se ha tipificado el delito de legitimación de capitales y además, se han incluido o redefinido otras conductas delictivas como la corrupción, el abuso de autoridad, el enriquecimiento ilícito, el tráfico de influencias, entre otras.

También en la legislación procesal penal se identifican avances; en algunos países se cuenta con técnicas especiales de investigación adecuadas para la investigación y persecución de este tipo de delitos; así como en normativas tributarias para evitar el contrabando, la evasión y elusión fiscal, y el lavado de dinero. Pero el hecho mismo que cierto tipo de legislación exista sólo en unos países y en otros no, representa tal vez la mayor dificultad en los esfuerzos para efficientar con eficacia este problema.

A pesar de los avances legislativos que se registran en los países de la región, estos muestran disparidad, lo que evidencia la falta de uniformidad legislativa a nivel regional y explica el que sus alcances sean dispares. Así, por ejemplo, en El Salvador los delitos atinentes se ubican dentro de los que atentan contra el orden económico, mientras que en Costa Rica se encuentran en la categoría de delitos contra la administración de justicia, con lo cual se dificultan las posibilidades de una interpretación judicial regional armonizada.

En el caso de Guatemala, de acuerdo con su normativa vigente, el sector bancario, sociedades financieras, la bolsa de valores, el sector seguros, los bancos "Off Shore", cooperativas y las entidades que realicen transferencias de fondos, en dinero o valores, bajo la Supervisión de la Superintendencia de Bancos, están obligados a enviar tanto reportes de operaciones sospechosas como la formación de los expedientes respectivos para las investigaciones posteriores a cargo del Ministerio Público para prevenir el lavado de activos.

En Nicaragua, las cooperativas, asociaciones y organizaciones, sin fines de lucro que desarrollan un volumen importante de servicios financieros, están por fuera de toda regulación y supervisión y no cumplen con las obligaciones mínimas establecidas en la legislación contra el lavado de dinero.

13 Entre las convenciones internacionales ratificadas por los países centroamericanos se encuentran: la Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas y la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional.

Costa Rica tropieza con la dificultad que el secreto bancario es un derecho constitucional, la confidencialidad o reserva está amparada constitucionalmente, lo que es óbice en la prevención y persecución penal del delito de lavado de dinero; por su parte en Guatemala existe resistencia a la aprobación de la iniciativa de ley que modifica la regulación que protege este tema, a pesar de que el proyecto de ley ya cuenta con dictamen favorable de la comisión que corresponde en el Congreso de la República y de las presiones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para salir de una lista de países no cooperantes en materia de información tributaria que incluye a varios países entre ellos Guatemala.

Por otra parte, tanto en Guatemala como en Nicaragua los negocios o actividades y profesiones no financieras ni siquiera son considerados sujetos obligados, igualmente en el caso de los casinos en que prácticamente no existe ninguna regulación sobre los procedimientos de capitalización, ni sobre el origen de capitales, ni el registro sistematizado de premios otorgados, aunque éstas no generan un riesgo tan elevado como las instituciones financieras no reguladas (microfinancieras), dado que han incrementado su volumen de recursos y de sus operaciones a través del otorgamiento de microcréditos.

De acuerdo con el GAFIC en su Informe de Evaluación Mutua sobre Lavado de Dinero y contra el Financiamiento del Terrorismo en Nicaragua (octubre, 2009), a pesar que el país cuenta desde el 2008 con una legislación penal adecuada para combatir estos delitos, todavía exhibe algunas limitaciones de importancia.

Se identifica como limitaciones: la escasez de recursos financieros y humanos en el sistema penal, la cobertura limitada al sector financiero no regulado (particularmente el sector cooperativo que no cuenta con ningún tipo de regulación y supervisión), la carencia de una UIF y de una infraestructura institucional antilavado de dinero, falta de una estrategia antilavado de dinero integral y poca o nula coordinación entre instituciones para la definición de políticas en esta materia. La capacitación de jueces y fiscales es precaria, y el sistema judicial no tiene la independencia necesaria.

En tanto que en Costa Rica los casinos, las apuestas y otras operaciones relacionadas con juegos de azar, están obligados a reportar sus actividades a la UIF. Algunas profesiones no financieras y actividades comerciales tienen regulaciones legales que cubren aspectos relativos a la identificación de clientes cuando se inicia una relación comercial, tal es el caso de los abogados, notarios públicos, contadores y agentes de bienes raíces.

Las referidas disposiciones han generado discusión en cuanto a los límites del secreto profesional, en razón de que se pretende por parte de las autoridades fiscalizadoras establecer responsabilidades para estos profesionales en cuanto a informar sobre actos que a su juicio consideren como sospechosos. Esto contradice lo que ha sido la práctica histórica tradicional en los servicios profesionales, sobre todo en los legales y de auditoría.

Otro ejemplo es el comiso de bienes producto de lavado de dinero. En Costa Rica, desde la tipificación del delito de lavado de dinero se aprobó esta figura penal, en tanto que en Guatemala fue hasta en diciembre de 2010 que se reguló, a través de la emisión de la Ley de Extinción de Dominio; El Salvador aún carece de legislación específica en la materia al igual que Nicaragua.

En Honduras, a la fecha existen 24 solicitudes presentadas por la Fiscalía Especial de Privación de Dominio del Ministerio Público a los juzgados que corresponden en el último semestre del año 2011. En el mes de noviembre del 2011 se resolvieron a favor del Estado hondureño dos sentencias, cuya sumatoria de ambos casos alcanza un valor de

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

US\$17,340.00, monto que resulta insignificante respecto del volumen de transacciones ilícitas que se estima que se realizan.

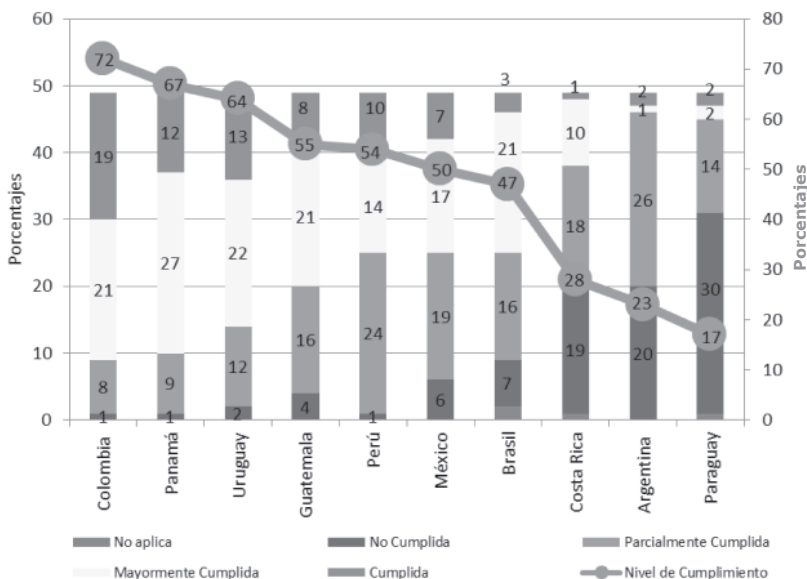
La ausencia de legislación específica provoca que la extinción de dominio o comiso de bienes se rija por las normas ordinarias procesales de naturaleza penal y civil, y sustantivas de carácter civil. Solamente en virtud de sentencia condenatoria de culpabilidad se aplica la extinción de dominio sobre todo tipo de bienes incautados e involucrados directa o indirectamente en la comisión de un acto delictivo de esta naturaleza, por lo que es indispensable la aprobación de normativas específicas sobre la figura penal de comiso para un eficaz combate al lavado de dinero.

Otro punto a considerar es la importancia de distinguir entre el delito de legitimación de capitales y la evasión fiscal. Su diferencia está en el origen de las operaciones, así como en la finalidad de las mismas: la evasión fiscal parte de ingresos legalmente adquiridos que se intentan ocultar para eximirse del pago de impuestos, mientras que en la legitimación de capitales sucede totalmente lo contrario, se parte de ingresos adquiridos por medios ilegales a los que se trata de dar la apariencia de legalidad.

Estas dificultades se agravan si se toma en cuenta que en algunos países de la región aún no se han regulado otras conductas íntimamente relacionadas con la legitimación de capitales como el enriquecimiento ilícito o la responsabilidad penal de los empleados y directivos de las entidades bancarias, financieras y controladoras que faciliten u oculten información respecto a estas actividades.

En igual situación se observa el cumplimiento de las 40 recomendaciones del Grupo de Acción Financiera (GAFI), en el cual a nivel latinoamericano Guatemala se sitúa dentro de los países con mayor nivel de cumplimiento con 55%, en tanto que Costa Rica ha cumplido solamente un 28%.

**Gráfica No. 1**  
**Cumplimiento de las recomendaciones del GAFI por país**



Fuente: Superintendencia de Bancos de Guatemala. 2011.

## 2.2 Dificultades institucionales

El istmo centroamericano, durante el último quinquenio, enfrentó serias dificultades en el proceso de integración regional debido a las presiones causadas por crisis políticas dentro y entre los países, que restringieron su desarrollo. Asimismo, los países centroamericanos experimentaron retrocesos económicos, políticos, sociales y ambientales, y crecimientos desiguales resultantes. Adicionalmente se han incrementado las brechas socioeconómicas y políticas entre Costa Rica y Panamá, por una parte, y los países del centro norte, por la otra.

Estos factores exponen a Centroamérica a amenazas globales que se suman a vulnerabilidades que arrastra históricamente, como lo son los déficit sociales históricos de altos niveles de exclusión social y desigualdad, además de que el istmo se ha convertido en el territorio más violento de América Latina y en una de las zonas más inseguras del mundo (Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible, 2011).

En el ámbito local, se registra como común denominador la escasa y frecuentemente nula presencia del Estado en la geografía nacional, especialmente en las zonas rurales fronterizas. Esta particularidad facilita las acciones impunes de organizaciones criminales transfronterizas y neutraliza la aplicación eficiente de los instrumentos jurídicos.

**Cuadro No. 1**  
**Presupuesto de las entidades fiscalizadoras superiores**  
**(miles de dólares)**

País	Entidad	Presupuesto anual		
		2007	2008	2009
Costa Rica	Contraloría General de la República	22.793,8	22.294,7	24.828,3
El Salvador	Corte de Cuentas de la República	25.181,0	27.543,0	31.570,0
Guatemala	Contraloría General de Cuentas	26.086,1	35.070,7	35.584,5
Honduras	Tribunal Superior de Cuentas	10.241,9	10.341,2	12.825,5
Nicaragua	Contraloría General de la República	8.560,5	7.225,6	8.010,2

Cifras estimadas con el tipo de cambio al 31 de diciembre de cada año.

Fuente: Cuarto Informe Estado de la Región Centroamericana en Desarrollo Humano Sostenible.

Otro aspecto no menos importante es la calidad institucional con la que cuenta un país o grupos de países. Por ejemplo, Rivera, Núñez y Villavicencio (2003), encuentran para el caso chileno que la eficiencia del poder judicial posee un efecto disuasivo importante en la criminalidad. Y esto está en correspondencia con un marco jurídico íntegro para el combate de los diferentes tipos de criminalidad, pero también con hacer efectivo el cumplimiento de las leyes, en donde la esfera gubernamental es determinante. En el caso centroamericano, las desigualdades en la aplicación de la legislación se suma a las disparidades legislativas internas y regionales.

Paralelamente a las dificultades de carácter normativo se presentan otras de carácter operativo como por ejemplo, la dificultad de contar con órganos de control e investigación, independientes y especializados, o la carencia de recursos para utilizar adecuadamente los métodos especiales de investigación, tales como la entrega vigilada, o la figura del colaborador eficaz.

Cabe agregar que el marco normativo relacionado con el control de los recursos públicos y el lavado de dinero no ha sido acompañado por un fortalecimiento de las capacidades de las instituciones responsables de las temáticas, que tienen asignados presupuestos muy limitados.

En el sistema judicial de los países de la región, a excepción de Costa Rica, la capacitación de jueces y fiscales es precaria, si bien se reconoce el esfuerzo que las autoridades realizan para implementar cursos de formación a este tipo de funcionarios. Las restricciones económicas propias de los países más pobres de América y el Caribe conllevan complicaciones adicionales.

Los efectos de estas omisiones se evidencian aún más con las asimetrías existentes entre las instituciones encargadas de la investigación y las de persecución de los delitos y las unidades de investigación financiera, tanto en recursos financieros como humanos y tecnológicos, desigualdades que traspasan al ámbito regional.

En Guatemala la UIF denominada Intendencia de Verificación Especial (IVE) cuenta con 84 personas en tanto que la fiscalía encargada de la persecución del delito de lavado de dinero cuenta solamente con 24. En el caso de Honduras la UIF cuenta con 26 personas en contraposición a las seis encargadas de la investigación y persecución del lavado de dinero.

La situación se agrava en Nicaragua debido a la inexistencia de UIF. Las instituciones financieras privadas nicaragüenses han asumido esa tarea reportando al ente fiscalizador financiero las operaciones sospechosas, por lo que el sistema no reacciona con efectividad, agilidad y en forma oportuna.

Aunque la información sea transmitida oportunamente desde las UIFs, se producen retrasos en el procesamiento y la acción, debido a la escasez e incluso ausencias en los entes acusadores de auditores forenses capacitados, indispensables para analizar y recabar pruebas íntimamente relacionadas con las tipologías del delito de lavado de dinero. A este respecto, por ejemplo, sobresale la fiscalía guatemalteca que no tiene ningún auditor o contador forense al servicio de ésta.

La desigualdad institucional señalada afecta especialmente el desempeño en la investigación y la persecución del delito, que se refleja en la diferencia entre el número de acusaciones y la emisión de sentencias; claro ejemplo de esto es que durante el año 2009 en Guatemala se presentaron 13 acusaciones y se emitieron 11 sentencias.

Al problema institucional se suma la corrupción y la impunidad, con efecto dual de fuente de recursos ilícitos y debilitador del Estado de Derecho e imperio de la ley. La combinación de ambos problemas neutralizan o hacen inoperantes las acciones que pueden derivarse de la aplicación de leyes, así como del funcionamiento efectivo de las instituciones. Esto varía dependiendo la naturaleza de cada institución.

La evaluación anterior, guardando distancia del caso costarricense, es un indicativo que todavía falta trabajar mucho en el mejoramiento de la institucionalidad pública de todos los países centroamericanos para que se aproxime al establecimiento de las mejores prácticas internacionales antiblanqueo de capitales. Al respecto, se deberá avanzar en las investigaciones y el castigo a los actos de corrupción con una contraloría y sistema judicial no partidarios y fortalecidos.

Cabe resaltar que la mayoría de países (El Salvador, Nicaragua y Guatemala) no cuentan con una estrategia integral de combate al lavado de dinero, ni de una estructura de coordinación que facilite articular los esfuerzos de las distintas entidades competentes en la materia.

### 2.3 Dificultades operativas

El comercio centroamericano se caracteriza por la práctica de pagar las transacciones en efectivo, en especial en las áreas urbanas, lo que facilita la omisión de registro de las mismas y que tienen el riesgo de involucrar la utilización de capitales obtenidos de manera ilegal. Por otra parte, mucho de este comercio de venta directa en los mercados de abasto, venta ambulante o profesiones artesanales, es congruente con el desarrollo histórico de nuestras sociedades.

El trabajo sistemático de las instituciones involucradas en el lavado de dinero y delitos conexos debe ser comprensible y útil para su prevención, investigación y acusación. La carencia de expertos auditores o contadores forenses, en las entidades encargadas de la acusación penal, provoca desconocimiento de qué y cómo solicitar la información indispensable para analizar y recabar prueba necesaria para la acusación y persecución del delito de lavado de dinero.

A través de la política de “conozca a su cliente” implementada en los sistemas bancarios, se capta información personal y comercial en el caso de las personas naturales, y en las jurídicas se adiciona la legal; sin embargo, los datos que se obtienen no son verificados ni actualizados periódicamente. Esta situación podría facilitar el paso de los movimientos de los recursos provenientes de operaciones ilícitas al sistema financiero y bancario o también posibilitar la reincidencia continuada de personas dedicadas a operaciones de legitimación de activos.

La integración económica de Centroamérica requiere fluidez de sistemas financieros y de tránsito de mercancías, pero también esta agilidad propicia el movimiento de flujos ilegales, lo cual implica conciliar los intereses de la integración centroamericana con la necesidad de reducir y detener estas actividades ilegales, a fin de incentivar la inversión nacional y extranjera legítima en las actividades que contribuyan al desarrollo económico y social de la región.

### 2.4 Efectos del lavado de dinero en la región

Desde la década pasada se señalaba la penetración de los capitales ilícitos en las economías formales e informales, y en la institucionalidad de los países, así como su progresiva anuencia social a su presencia y utilización, particularmente cuando estos flujos responden necesidades básicas de comunidades que el Estado no ha logrado responder, son todas problemáticas crecientes en la región. Así, el tráfico ilícito de recursos genera considerables rendimientos financieros y grandes fortunas que permiten a las organizaciones delictivas transnacionales invadir, contaminar y corromper las estructuras de la administración pública, las actividades comerciales y financieras lícitas y a la sociedad en todos sus niveles (Saavedra, 1991).

Los efectos para la región centroamericana son de naturaleza multicausal, impactan en la micro y macroeconomía, en la gobernabilidad y la democracia.



Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

### a) *Pobreza, lento desarrollo y corrupción*

Para el Premio Nobel en Economía, Gary S. Becker, la criminalidad contribuye a la pobreza y a un lento desarrollo al imponer mayores costos de operación a las empresas y a los hogares impactando negativamente en su economía. A su vez, afirma que las altas tasas de criminalidad –la cual no involucra únicamente delitos contra la vida, sino una concepción más amplia de criminalidad– se relacionan con los bajos ingresos de la población y la corrupción en el cumplimiento de los contratos y las regulaciones. Estas relaciones causales se convierten en círculos viciosos difíciles de romper.

Algunos países centroamericanos presentan la relación que aduce Becker; de conformidad con el *Índice de Percepción de Transparencia Internacional (TI) de 2010*, Guatemala, Nicaragua y Honduras se encuentran dentro de los países de Latinoamérica con los más altos índices de corrupción, y con los mayores números de homicidios a excepción de Nicaragua, país que hasta el momento ha estado lejos de las estadísticas regionales de la criminalidad.

Al respecto expertos nicaragüenses en seguridad ponen en duda las cifras que registran las autoridades, pues éstas no incluyen los asesinatos, parricidios y femicidios acaecidos, con lo que estiman que esos datos están por debajo de las cifras reales.

### **Cuadro No. 2** **Ranking de índice de percepción de corrupción y número de homicidios en Centroamérica durante el 2010**

<b>País</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Honduras</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Costa Rica</b>
Rank sobre 178 países	134	127	91	73	41
Cantidad de homicidios	766	6236	5960	4004	486
Homicidios por 100,000 habitantes	13	78	41	65	11

Fuente: Informe 2010 de Transparencia Internacional y Cuerpos Policiales de Centroamérica

### b) *Ingovernabilidad*

De conformidad con información de los sistemas financieros y bancarios de Centroamérica la mayor fuente de activos ilícitos es la corrupción, acto ilegal que atenta contra la gobernabilidad y provoca descomposición y demolición de sus sistemas democráticos; situaciones que dan lugar a ingovernabilidad y a democracias frágiles, a su vez benefician las condiciones del mercado y la economía de la criminalidad.

Por lo que el impacto del lavado de dinero en la región difiere de lo que representa para otros países, un problema de gobernabilidad y democracia, no de evasión de impuestos. El poder del dinero ilícito es capaz de comprar fallos judiciales, incidir en el rumbo de agendas legislativas, adquirir protección de sus bienes y servicios, desviar la dirección de recursos públicos para su beneficio y adquirir poder político con el financiamiento de partidos políticos.

*c) Distorsión del mercado*

El crimen organizado y el narcotráfico entorpecen el desarrollo normal de las actividades económicas cotidianas y tradicionales, especialmente en el área rural y urbana del interior, porque normalmente desarrollan sus operativos en un marco de violencia que genera inseguridad y zozobra en las poblaciones. A su vez, induce al abandono de esas actividades que suelen ser menos rentables.

Al invertir capitales ilícitos en actividades lícitas, como por ejemplo la ganadería, se sospecha que las mismas se robustecen económica y rápidamente. Estas actividades pueden afectar los precios de mercado, pues quedan a merced de los intereses del crimen, pudiendo manipularlos a su conveniencia. Incluso les permite vender sus productos y brindar servicios a costos por debajo de los del mercado, pues su objetivo no es generar ganancias, sino conservar y proteger los fondos ilícitos.

En estas condiciones, a las empresas legítimas no les es posible competir en el mercado. Incluso las sociedades o empresas utilizadas para lavar dinero pueden ser empleadas para controlar las industrias y actividades económicas de algunos sectores, distorsionando artificialmente los precios de los bienes y productos.

*d) Desaliento en el emprendimiento de actividades productivas lícitas*

El crimen organizado y el narcotráfico aprovechan la situación de pobreza y falta de oportunidades de empleo que caracteriza a las comunidades del interior, para incorporarlos a sus actividades a cambio de lo cual perciben sumas de dinero que superan lo que usualmente podría obtener una persona empleada en tareas lícitas.

Ante la evidencia real o aparente, de que las actividades apoyadas con la inversión de recursos de procedencia dudosa alcanzan mayores utilidades o dividendos con rapidez, podría generar desaliento en el emprendimiento de las actividades productivas lícitas que posiblemente requerían tiempos mayores para obtener.

*e) Imprecisión en la balanza de pagos*

Las dificultades a nivel agregado de las transacciones económicas estriban en la casi imposibilidad de medir el impacto que generan, tanto en el flujo de los volúmenes de producción como en las mediciones de valor de las mismas, debido a lo subterráneo de la naturaleza de las operaciones que realizan.

Sin embargo, a través de diversas metodologías, entre ellas encuestas a nivel empresarial, se determina el aporte de cada uno de los sectores que integran el PIB; alrededor de algunos de estos sectores ha habido la presunción de que las actividades ganaderas y las de construcción, podrían estar recibiendo y encubriendo inversiones de recursos de procedencia no determinada y dudosa. Desafortunadamente, se queda en una presunción por la dificultad de conocer con certeza la proporción de estas actividades en las que participan recursos provenientes del narcotráfico.

En la balanza de pagos<sup>14</sup>, al conciliarla al cierre del período anual correspondiente, se presentan discrepancias estadísticas, que son registradas en la cuenta “Errores y Omisiones”, para anotar aquellas operaciones que por diversas razones no quedan anotadas en las estadísticas oficiales. Esta cuenta incluye operaciones como por ejemplo, diferencias ocasionadas por la disparidad entre el criterio utilizado para valorar las transacciones como es el caso de las exportaciones de Guatemala a los Estados Unidos de América que se hacen a valor FOB<sup>15</sup>, en tanto que el país de destino las valora CIF (que incluye seguro y flete en su valor total), lo cual genera una diferencia no controlada; también existen diferencias en cuanto a la fecha en que se exporta un bien y la fecha que llega al destino final, lo que deriva en que los valores se registren en tiempos diferentes y que ocasionan diferencias en la compilación de los datos. Asimismo, puede ser el caso de remesas familiares entregadas personalmente por un familiar que viaja a su comunidad y que no quedan registradas en las transacciones bancarias. De la misma manera, es del conocimiento general que en las fronteras de los países de la región y de otros países vecinos, ingresan y salen mercaderías que no solo no pagan impuestos (contrabando), sino que no queda ningún registro estadístico de su volumen y valor.

En el caso de Guatemala, se obtuvo información del Banco de Guatemala (BANGUAT) que el valor que ha registrado esta cuenta de “Errores y Omisiones” en el 2008, año en que se hicieron presentes los efectos de la crisis económica mundial, registró US\$547.6 millones, en tanto que en el 2009 alcanzó los US\$259.6 millones y en el 2010 (último dato disponible) se situó en US\$283.4 millones.

No obstante, en las mediciones que realizan los bancos centrales de la región, no es posible asignar un valor agregado en las cuentas nacionales para determinar la magnitud y la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), así como detectar cuánto de la cuenta “Errores y Omisiones” de la balanza de pagos, corresponden a las actividades del narcotráfico.

Si bien existen estas dificultades, un estudio realizado por el Banco Mundial, estimó que *90 por ciento de la cocaína que llega a los Estados Unidos de América viene a través del corredor centroamericano, señalando además que los flujos financieros relacionados también son enormes y el valor agregado del flujo de cocaína del corredor centroamericano alcanzaría al 5% del PIB regional*” (Banco Mundial, 2011:ii). Este porcentaje podría ser mayor si se incluyera el tráfico originado por otras operaciones ilícitas que utilizan el corredor de los países centroamericanos. Por ejemplo, extraoficialmente se calcula que para Guatemala este porcentaje podría ubicarse en torno al 7.7% del PIB nacional.

---

14 La balanza de pagos se alimenta con información recabada por los bancos centrales con el auxilio de otras instituciones del sector público (como las aduanas), del sistema bancario y del sector empresarial, sobre las operaciones que los países realizan con el resto del mundo.

15 FOB acrónimo del término en inglés Free on Board, libre a bordo, se refiere a un incoterm, a operaciones de compraventa en que el transporte de la mercancía se realiza por barco.

# 3 Hacia la implementación de acciones para abatir el lavado de dinero

**E**l estado de situación normativo, institucional y operativo en que se encuentran los países de Centroamérica y los efectos que provoca el lavado de dinero descrito con anterioridad, así como las condiciones económicas por las que atraviesa cada uno de los países, justifica y motiva a las instituciones que integran laRed a considerar estas situaciones adversas como una ventana de oportunidad para dar continuidad al proceso de integración regional.

Cada uno de los países de la región por sí solos podrán difícilmente enfrentar el fenómeno de la criminalidad organizada y el narcotráfico. Las experiencias de otros países que han enfrentado estos fenómenos como una lucha armada aún con recursos económicos, tecnológicos y humanos especializados solo han podido atenuar el fenómeno pero no erradicarlo ni evitar el derramamiento de sangre de personas inocentes o evitar la inseguridad en las áreas afectadas. En todo caso la violencia criminal contra la ciudadanía, no necesariamente se puede ligar como consecuencia del involucramiento de las Fuerzas Armadas en la lucha contra el narcotráfico (caso México). De hecho en Centroamérica la violencia criminal pre-existe al fenómeno y respuesta mexicana de guerra contra el narcotráfico. Sin embargo, en la actualidad ya es ineludible la sumatoria regional de recursos para afrontar esta problemática con mayor intensidad potenciando los esfuerzos que hoy se realizan por cada uno de los países.

Se estima que lo idóneo y viable para la región sería enfrentar este fenómeno a través de la protección a los mercados financieros legítimos y protegerlos contra los activos de procedencia ilícita; reduciendo el margen de probabilidades para recurrir a la confrontación armada y el derramamiento de sangre, estrategia que solamente ha logrado atenuar temporalmente este flagelo pero con un alto costo en vidas humanas.

La prevención del delito debe realizarse bajo la lógica invertida que se utiliza para los negocios y el comercio lícito, es decir que es necesario generar condiciones adversas para la inversión de los capitales que provengan de actividades ilícitas (lavado de dinero, droga, armas y criminalidad), para que se produzca menor rentabilidad y mayores riesgos, con la intención de empujar la salida de estos capitales.

En razón de lo expuesto con anterioridad, laRed identifica en los niveles local y regional, condiciones mínimas para el diseño de una estrategia regional contra el blanqueo de capitales, así como para plantear acciones puntuales que podrían contribuir a la elaboración de una estrategia para abatir el lavado de dinero en Centroamérica, en distintas etapas: prevención, detección, investigación y juzgamiento.

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

Cabe indicar que estas sugerencias deben ser parte de la construcción de una Política Regional de combate al lavado de dinero, responsabilidad de las autoridades de los países centroamericanos que necesariamente para obtener resultados con éxito requieren un enfoque sistémico que aborde las causas locales y nacionales, y las multicausales regionales, con los distintos sectores de cada país.

## Gráfica No. 2 Áreas estratégicas para el abatimiento del lavado de dinero



### 3.1 Prevención y detección

Es ineludible que los países de la región requieren ampliar y fortalecer su legislación y los reglamentos existentes, que tipifiquen conductas delictivas que actualmente no se encuentran reguladas, apegándose a sus necesidades y realidades sin menoscabo del esfuerzo conjunto que debe realizarse de manera regional, lo cual es posible con la armonización<sup>16</sup> legislativa, así como una alianza institucional para conducir esfuerzos coordinados, tomando como base el desarrollo de los compromisos asumidos de acuerdo con los Convenios y Tratados Internacionales ratificados en la materia.

Otro aspecto a considerar en la armonización legislativa son las diferentes definiciones legales del crimen organizado en cada uno de los países, la adopción de criterios uniformes para su adecuada tipificación y la respectiva sanción penal, así como la necesidad de adecuar los procesos e instancias a la especialidad y complejidad de la materia.

La intervención de los entes y espacios regionales existentes es fundamental, para la elaboración, promoción, impulso, debate, discusión y aprobación de las normativas ausentes o en proceso en la materia. Espacios como el Foro de Presidentes de Poderes Legislativos de Centroamérica y la Cuenca del Caribe; Conferencia de Ministros de Justicia de Iberoamérica (COMJIB) y el Sistema de la Integración Centroamericana, entre otros.

16 LaRed refiere en su estudio sobre "Seguridad y Crimen Organizado Transnacional" las diferencias conceptuales entre la homologación legislativa y la armonización; la primera requiere un proceso de uniformidad que da como resultado una misma legislación para todo el istmo, en tanto que la armonización legislativa reconoce la necesidad de disposiciones nacionales propias, pero propone eliminar contradicciones y obstáculos normativos.

### 3. Hacia la implementación de acciones para abatir el lavado de dinero

El fortalecimiento de las instituciones, la transparencia y el acceso a la información y combate a la corrupción a través de sistemas disciplinarios eficientes en la administración pública, parecen ser prerrequisitos para que la estructura jurídica relacionada con la lucha contra el crimen organizado sea un mecanismo que permita enfrentar, tanto a nivel nacional y como miembros de la comunidad internacional, el lavado del dinero y el financiamiento del terrorismo.

La promoción de la bancarización de operaciones que en la actualidad se realizan en efectivo podría contribuir a la detección de operaciones sospechosas, para ello es necesaria la promoción de los beneficios que posee la banca y los sistemas financieros, a fin de que el público que todavía no los utiliza canalice sus operaciones a través de dichas instituciones y se legislen las actividades de intermediación de recursos que realizan instituciones de microcrédito que no están reguladas (como por ejemplo el caso de Guatemala), a fin de que sus operaciones queden también dentro del grupo de instituciones bajo la supervisión de la Intendencia de Verificación Especial. Sin embargo, la implementación de esta recomendación debe ser en justo balance de manera que el peso de los requisitos no signifiquen un ahogo para el microempresariado.

La política de “conozca su cliente” debe incluir la verificación y actualización periódica de los datos proporcionados por este. La medida de verificación puede ser implementada de manera selectiva y progresiva atendiendo a su monto y los costos que conllevan dichas operaciones, en tanto que la actualización de datos debe ser una obligación a cargo del cliente bajo pena de cargos adicionales por su omisión o inexactitud. Estas acciones permitirán con mayor eficiencia y agilidad la identificación de empresas de fachada, el “pitufeo”<sup>17</sup> y otros, que colaboren con el lavado de dinero.

## 3.2 Investigación

En el marco jurídico nacional la función jurisdiccional desempeña un rol determinante, insustituible e indelegable. En todos los procesos cuyo objeto se refiere al crimen internacional organizado y la financiación del terrorismo, así como todos los actos ilícitos derivados, la judicatura se encuentra en el punto álgido del conflicto. Los “intereses” en juego son de diversa índole y en la mayoría de los casos son de origen extrajudicial.

Conviene por lo tanto a los Organismos Judiciales, contar con personal especializado para que sus autoridades puedan abordar esta problemática con capacidad y *expertaje*. De ahí que, el pensum de las escuelas judiciales debe contener las materias relacionadas con estos temas e ir formando de esta manera un cuerpo judicial sólido y competente en la materia.

No se puede pasar por alto que la transparencia en la administración de justicia sobre narcotráfico y lavado de dinero se encuentra bajo el escrutinio de la comunidad internacional.

---

17 Definición de la Federación Latinoamericana de Bancos (FELABAN): Pitufeo, estructuración o trabajo de hormiga consiste en realizar pequeños depósitos en el sistema bancario con el fin de eludir el registro y reporte respectivo de transacciones en efectivo que superen una determinada cuantía. De manera que son uno o varios individuos (pitufos) los que se encargan de hacer múltiples transacciones que asiladamente no representan cuantías considerables pero que en conjunto constituyen una suma importante.

El fortalecimiento y la creación de espacios regionales **técnicos** (fiscales, jueces, personal auxiliar de justicia, auditores y contadores forenses) de intercambio de experiencias, lecciones aprendidas y buenas prácticas en la investigación y persecución del delito de lavado de dinero, contribuirían al diseño de lineamientos de investigación regional en lavado de dinero para su posterior implementación y actualización periódica; tales como la Red de Fiscales contra el Crimen Organizado, promovidos por la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (conocida por sus siglas en inglés como UNODC).

Estos espacios que cumplen con una doble función, el intercambio indicado así como la promoción de relaciones personales basadas en confianza, que facilitan el intercambio informal y formal de información que suministre datos para la investigación de personas y actividades sospechosas y alerten a los países sobre las mismas deben fortalecerse.

Así mismo realizar acciones para combatir la evasión fiscal y los paraísos fiscales, ya que en un entorno donde la evasión de impuestos es frecuente suele ir acompañada de los niveles más altos de delincuencia organizada relacionados con la naturaleza y escala del lavado de dinero (Buscaglia y Dijk, 2003).

### 3.3 Juzgamiento

En el marco jurídico nacional la función jurisdiccional desempeña un rol determinante, insustituible e indelegable. En todos los procesos cuyo objeto se refiere al crimen internacional organizado y la financiación del terrorismo, así como todos los actos ilícitos derivados, la judicatura se encuentra en el punto álgido del conflicto. Los "intereses" en juego son de diversa índole y en la mayoría de los casos son de origen extrajudicial.

Conviene a los Organismos Judiciales, contar con personal especializado para que las autoridades judiciales puedan abordar esta problemática con capacidad y experticia. De ahí que, el pensum de la escuela judicial debe contemplar formación continua y focalizada para los operadores de justicia asignados a los tribunales de la materia, con el objeto de ir formando un cuerpo judicial sólido y competente.

Atendiendo a las condiciones financieras de los entes miembros de los sistemas de administración de justicia, deben suscribirse convenios interinstitucionales sobre formación conjunta al recurso humano encargado de la temática en cada una de las instituciones que incremente el potencial de sus capacidades económicas y permita mitigar las carencias de capacidades y habilidades existentes.

Las acciones descritas pueden ser implementadas sin perjuicio ni omisión de fortalecer las instituciones encargadas de la investigación y persecución de los delitos de lavado de dinero o su creación con recursos económicos, equipos multidisciplinarios (auditores forenses, contadores públicos, informáticos, abogados especializados en banca y finanzas) especializados en la materia y actualizados en tecnología.

Como algunas consideraciones adicionales, en términos de otras acciones para abatir el lavado de dinero, es necesario reconocer que el mismo se ha reducido a través del sistema bancario, dado la implementación reciente de controles más rigurosos a través de las instituciones creadas con ese objetivo; sin embargo, es preciso destacar que la diversidad de las actividades criminales realizadas para lavar dinero se caracterizan por su versatilidad y flexibilidad en su ejecución, lo que le permiten eludir las regulaciones

nacionales, además de su destreza en la implementación de cambios en su operatividad y tipología.

Un ejemplo de ello son los impuestos de guerra que cobran las “maras” en Guatemala que se depositan en Honduras y regresan a Guatemala a través del sistema bancario. La interconexión es su forma de operación, tanto interna como en relación con otras organizaciones. Las alianzas estratégicas entre redes ilegales se crean mediante una estricta lógica empresarial (PNUD, 2009). Por lo anterior, es oportuno recordar la recomendación de considerar estrategias que no solamente combatan los fenómenos, sino desestimen la lógica empresarial de los delitos predecesores al lavado de dinero, así como contemplar mecanismos para revisar permanentemente estrategias operativas de lucha contra el crimen organizado frente a la versatilidad y flexibilidad de su ejecución.

Es además indispensable considerar acciones en el marco de los sistemas político y electoral, dado que la incidencia de los integrantes de estos grupos criminales es sensible en la política partidaria local y nacional. A pesar de que existe una tendencia regional por combatir las irregularidades en el financiamiento partidario, a través del fortalecimiento de la función de control de los entes electorales mediante reformas legales que se encuentran en discusión en el seno de los organismos legislativos, en efecto a la fecha solo Costa Rica aprobó en 2009 reformas profundas en esta temática. Así que es imprescindible priorizar acciones para reformar el marco normativo del resto de países centroamericanos que desalienten y persigan la infiltración de fondos ilegales a los partidos políticos no sólo con el fin directo de lavar el dinero, sino los riesgos que acarrea en el pago de “favores políticos” que estimulan la corrupción.

La corrupción como delito predecesor al de lavado de dinero, también merece su atención con medidas como las antes indicadas en el marco de estrategias de fortalecimiento institucional, pero también en fortalecer políticas públicas sobre probidad y transparencia concebido desde un enfoque integral que contemple acciones para eficientar el ejercicio del derecho de acceso a la información y asegurar la participación ciudadana alrededor de la elaboración y ejecución de los presupuestos públicos, abordando además temas de transparencia tributaria y endeudamiento.





## 4 Algunas conclusiones y recomendaciones

1. El lavado de dinero y sus delitos predecesores no son solamente un problema técnico de los entes especializados de supervisión bancaria: están asociados directamente a esquemas criminales transnacionales así como a problemas de corrupción e impunidad en los Estados centroamericanos, y afectan por tanto a la convivencia democrática en un Estado de Derecho, así como a la gobernabilidad de nuestros países

El lavado de dinero y los delitos asociados, tanto de quienes necesitan legitimar las ganancias de sus operaciones ilícitas, como aquellas estructuras, públicas y privadas, que los aceptan, tienen un poder corruptor demoledor de nuestras sociedades y de nuestras instituciones. Por ser una actividad que *en sí*, no se le asocia de manera directa a hechos de sangre y violencia, no se debe ignorar ni olvidar que es un eslabón clave en la cadena delictiva, tanto para los delitos predecesores que requieren del lavado, como la multiplicación de actividades posteriores reñidas con la ley. Corruptores y corrompidos se convierten en agentes de infección y desnaturalización de nuestros sistemas políticos, y de nuestra convivencia ciudadana. El combate al lavado de dinero, por lo tanto, es una de las piezas clave –pero no la única– en el enfrentamiento de las actividades criminales transnacionales, así como de los esfuerzos por fortalecer la transparencia, el Estado de Derecho y la participación democrática.

2. El lavado de dinero y sus delitos predecesores son un problema global, por ello requieren de una visión regional integrada e integral

El lavado de dinero y sus delitos precedentes más graves como la narcoactividad, la criminalidad organizada, la corrupción y el terrorismo, han dejado de ser fenómenos locales que comprometen la paz y la seguridad ciudadana de un determinado país, y se han convertido en un problema global que pone en riesgo la estabilidad de naciones y regiones enteras. En virtud de ello, la región debe trabajar con una visión integrada e integral para afrontar no sólo el combate sino además articular de manera integrada la prevención de estas manifestaciones de la delincuencia organizada transnacional. Al esfuerzo nacional, a que cada Estado y sociedad están obligados, debe conjugarse un esfuerzo regional cada vez más coordinado.

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

### 3. Centroamérica necesita fortalecer su cooperación intrarregional y con la Comunidad Internacional

Centroamérica ha ratificado los principales instrumentos internacionales adoptados por la Comunidad Internacional en el marco de la Organización de Naciones Unidas (ONU), la Organización de los Estados Americanos (OEA), y en el ámbito regional (CA), en materia de narcotráfico, delincuencia organizada, terrorismo, financiamiento al terrorismo, corrupción, lavado de dinero y asistencia jurídica mutua en materia penal. Sus países son miembros del GAFIC. Sin embargo, es necesario profundizar la cooperación y colaboración de las entidades en la lucha contra estos crímenes, y en particular, es necesario coordinar las acciones relacionadas con la prevención, persecución y castigo al lavado de dinero en todo su territorio, así como en las empresas y entidades financieras y no financieras. Para este tipo de tareas, la frontera geográfica de Centroamérica, del Darién –con Colombia– al Petén –con México–, debe reconfigurarse transnacionalmente como ha ocurrido con el comercio, las finanzas o la información digital.

### 4. Centroamérica necesita armonizar la información que permita dar seguimiento a las transacciones sospechosas

Centroamérica necesita coordinar y armonizar la implementación adecuada de medidas eficaces de diligencia sobre los clientes y el mantenimiento de registro de requisitos de las entidades financieras reguladas como de otras entidades no reguladas, pero sobre todo coordinar la implementación de un programa adecuado de supervisión y prevención de lavado de dinero en todo el sector financiero regional, asegurando que sus Unidades de Inteligencia Financiera puedan trabajar de manera coordinada para dar seguimiento a operaciones sospechosas de lavado en la región.

### 5. Igualmente, Centroamérica necesita armonizar la legislación vigente para incrementar sus capacidades tanto para proteger actividades económicas transfronterizas legítimas, así como para ser más eficaces en la prevención y persecución de actividades delictivas transnacionales

Una de las principales constataciones de este estudio es la enorme disparidad de legislaciones en cada uno de los países, desde la tipificación de lo que es considerado como delito en cada uno de los países centroamericanos, su nivel de gravedad y la disparidad de las penas, así como la disparidad entre las atribuciones y competencias de las diversas instituciones, y su capacidad y grados de intervención para prevenir, procesar y sancionar estas actividades ilegales. Centroamérica necesita coordinar y armonizar la legislación correspondiente así como la coordinación interinstitucional tanto *dentro* de cada país, así como *regionalmente*.

### 6. Los riesgos de lavado de dinero en el sector financiero no regulado y en otros sectores económicos de la región

Centroamérica debe valorar que no es suficiente que los bancos estén a salvo del lavado de dinero, es necesario prevenir los riesgos de actividades de lavado de dinero en el resto de la economía nacional, y en la medida en que importantes sujetos, empresas y sectores de alto riesgo (financieros como no financieros), continúen trabajando sin

adoptar ningún programa de prevención de lavado de dinero o activos, generarán mayores riesgos de contagio para la economía regional y su sistema financiero. De especial importancia son las empresas financieras o relacionadas que no cuentan con un programa de prevención supervisado como son: cooperativas de ahorro y crédito, asociaciones o sociedades de microfinanzas, casas de remesas de dinero, casas de cambio, casas de empeño, casinos y salas de juego. Avanzar en materia de prevención en estas empresas hará más fácil establecer en el futuro, algún mecanismo de control o información sobre profesiones especialmente sensibles a la actividad de lavado de dinero o activos, como abogados, notarios, agentes de bienes y raíces, joyeros o comerciantes de piedras preciosas, contadores, auditores y entidades de fideicomiso.

#### 7. La tutela de derechos fundamentales: presunción de inocencia, debido proceso, privacidad, honra y habeas data

Centroamérica debe cumplir con los estándares internacionales en materia de prevención del lavado de dinero y contra el financiamiento del terrorismo (PLD/CFT), pero sus procedimientos para elaboración y análisis de los Reportes de Operaciones Sospechosas (ROS) debe evitar poner en riesgo el derecho a la privacidad, la honra y reputación de las personas objeto de un ROS, para quienes debe respetarse en todo momento el principio de presunción de inocencia, el derecho a una tutela judicial efectiva, el derecho al proceso debido, el derecho a la privacidad, honra o reputación y el derecho de habeas data.

#### 8. Coordinación adecuada para dar paso a una unidad de inteligencia financiera de la región

La región debe valorar que la coordinación del funcionamiento de las unidades de inteligencia financiera que responda a los estándares internacionales de GAFI y del Grupo Egmont, constituye sólo un primer elemento institucional de la lucha contra el lavado de dinero para dar paso a una acción armonizada. De acuerdo con los compromisos internacionales suscritos (Convención de Palermo y Mérida) dichas unidades deben constituirse en "una dependencia de inteligencia financiera que sirva de centro nacional de recopilación, análisis y difusión de información sobre posibles actividades de blanqueo de dinero." Pero las acciones de la región no pueden ser integrales si no se cuenta con una entidad supra estatal con capacidad para armonizar adecuadamente los programas antilavado nacionales, que además pueda recibir, analizar y concluir los análisis de la información financiera a partir de las alertas y sospechas presentadas por las entidades financieras y las empresas o sujetos obligados en cada Estado como instancia supranacional.

#### 9. Prepararse para la puesta en marcha de un programa regional armonizado PLD/CFT

Centroamérica debe ir creando las condiciones para lograr en unos años la puesta en marcha de un programa regional de prevención y combate de LD/FT, que implique procedimientos seguros y expeditos en el manejo de los ROS, mejorar los resultados del seguimiento y un mejor control de las investigaciones de inteligencia financiera, que asegure la confidencialidad de la información suministrada por los sujetos obligados, de manera que dicha información sea útil para las acciones judiciales pero a la vez sea debidamente resguardada y nunca mal utilizada o manipulada para intereses ajenos.



## Referencias bibliográficas

- Banco Mundial. (2011). *Crimen y Violencia en Centroamérica un Desafío para el Desarrollo*. Vol. I. (s.e). (s.I.)
- Basile Dante. (2001). "El Reciclaje de Capital Ilícito", en *Revista de la AAEF* abril 2001. Recuperado el 12 de septiembre de 2011 de [http://www.aeef.org.ar/websam/aeef/aeefportal.nsf/0/f21c5164e1f4cb5403256d6c007deb15/\\$FILE/Doctrina0401.pdf](http://www.aeef.org.ar/websam/aeef/aeefportal.nsf/0/f21c5164e1f4cb5403256d6c007deb15/$FILE/Doctrina0401.pdf)
- Becker G. (2007). "Criminalidad y desarrollo económico". Artículo publicado en el *Cato Institute*. Recuperado el 29 de noviembre de 2011 en <http://www.elcato.org/criminalidad-y-desarrollo-economico>
- Buscaglia, E. y Dijk, J. (2003). *Controlling organized crime and corruption in the public sector. Forum on Crime and Society*, vol. 3, Nos. 1 and 2. Recuperado el 8 de diciembre en: <http://www.unodc.org/pdf/crime/forum/forum3.pdf>
- Guatemala. (2009). Dictamen No. 9-2009 de la Comisión de Economía y Comercio Exterior del Congreso de la República de Guatemala, propuesta de reformas a la Ley de Bancos y Grupos Financieros y a la Ley Orgánica del Banco de Guatemala. Guatemala.
- Guatemala. (2008). Dictamen No. 24 de la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales del Congreso de la República, propuesta de modificaciones al Código Penal para incluir los delitos y penalizaciones relacionadas con el Enriquecimiento Ilícito, Testaferro, Tráfico de Influencias y Fraude. Guatemala.
- Guatemala. (2001). Ley Contra el Lavado de Dinero u Otros Activos (Decreto 67-2001). Guatemala.
- Estados Unidos de América, Embajada de Estados Unidos. (2011) *Hoja de datos. Asuntos Antinarcoóticos en los Estados Unidos y la Región*. Recuperado el 3 de octubre de 2011, de <http://photos.state.gov/libraries/guatemala/788/pdfs/HojaDatosAsuntosAntinarcooticosEEUyregion29052011.pdf>
- Fundación para la Paz y la Democracia –FUNPADEM– (2007). *Impacto del crimen transnacional en Centroamérica: Los casos de Nicaragua y Costa Rica*. Impreso Lara Segura & Asociados. San José Costa Rica.
- Fundación para el Debido Proceso Legal. (2007). *Controles y descontroles de la corrupción judicial. Evaluación de la corrupción judicial y de los mecanismos para combatirla en Centroamérica y Panamá*. Washington. D.C. Estados Unidos.

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

Grupo de Acción Financiera del Caribe (2011). *Segundo Informe de Seguimiento. Guatemala 11 de noviembre de 2011*. Recuperado el 17 de noviembre de 2011 de <https://www.cfatf-gafic.org/index.php?option=com>.

\_\_\_\_\_. (2009). *Informe de Evaluación Mutua sobre anti lavado de dinero y contra el financiamiento del terrorismo en Nicaragua. Octubre*. Recuperado el 29 de noviembre de 2011 de: [http://www.siboif.gob.ni/documentos/institucional/oaip/Nicaragua\\_3rd\\_Round\\_MER\\_\(Final\)\\_Spanish.pdf](http://www.siboif.gob.ni/documentos/institucional/oaip/Nicaragua_3rd_Round_MER_(Final)_Spanish.pdf)

\_\_\_\_\_. (2011). *Segundo Informe de Evaluación Mutua sobre anti lavado de dinero y contra el financiamiento del terrorismo en El Salvador*, Recuperado el 5 de agosto de 2011 de: [http://www.cfatfgafic.org/downloadables/mer/El\\_Salvador\\_3rd\\_Round\\_MER\\_\(Final\)\\_Spanish.pdf](http://www.cfatfgafic.org/downloadables/mer/El_Salvador_3rd_Round_MER_(Final)_Spanish.pdf)

Grupo de Acción Financiera de Sudamérica (2010), *Tipologías regionales GAFISUD 2010*. Recuperado el 28 de octubre de 2011 de <http://www.gafisud.info/pdf/TipologasRegionales2010FINAL.pdf>

Grupo de Acción Financiera sobre el lavado de activos. (20 de julio de 2003). *Las Cuarenta Recomendaciones*. Recuperado el 15 de octubre de 2011 de [www.fatf-gafi.org](http://www.fatf-gafi.org).  
org: <http://www.fatf-gafi.org/dataoecd/38/53/34030987.pdf>

Grupo Egmont (2001). Declaración del Grupo Egmont de Unidades de Inteligencia Financiera.

Group, I. C. (2011). *Guatemala: Drug Trafficking and Violence*. (I. C. Group, Ed.) Recuperado el 10 de Noviembre de 2011, de <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/39%20Guatemala%20--%20Drug%20Trafficking%20and%20Violence.pdf>.

Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, Tax Justice Network y Poder Ciudadano (Guatemala 2010). Informe de relatoría del Seminario "Finanzas públicas y evasión fiscal en América Latina", ponencia de Gabriel Gómez (Magistrado de la Corte Suprema de Justicia de Guatemala) dentro del panel 1 titulado "Estructura financiera, evasión fiscal y lavado de dinero. Cómo la estructura financiera internacional permite y alienta la evasión fiscal y el lavado de dinero". Guatemala.

Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas –IEEPP–. (2011). Diagnóstico sobre la prevención del lavado de dinero en Nicaragua. IEEPP. Managua.

Luengas Peña, Vianeth. (2010). Estudio sobre la normatividad y jurisprudencia del lavado de activos en Colombia. Universidad Autónoma de Colombia. Bogotá, Colombia.

Organismo Ejecutivo de Guatemala (2002). Reglamento de la Ley Contra el Lavado de Dinero u Otros Activos, Acuerdo Gubernativo No. 118-2002 del 17 de abril de 2002. Guatemala.

Organización de los Estados Americanos, Comisión Interamericana para el cambio del abuso de drogas –CICAD– (s.f.). Reglamento Modelo sobre delitos de lavado de activos relacionados con el tráfico ilícito de drogas y otros delitos graves. Washington. D.C.

Organización de Naciones Unidas. UNDOC. (2008). *World Drug Report 2008*. Recuperado el 16 de noviembre de 2011 de: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-andanalysis/WDR-2008.html>

- Red Centroamericana de Centros de Pensamiento e Incidencia laRed. (2011). *Seguridad y Crimen Organizado Transnacional* (Primera ed.). Guatemala.
- Rivera, J. Nuñez, J. y Villavicencio, J. (2003). *Crimen y disuasión. Evidencia desde un modelo de ecuaciones simultáneas para las regiones de Chile*. Departamento de Economía, Universidad de Chile. Recuperado el 29 de noviembre de 2011 de: <http://www.econ.uchile.cl/uploads/publicacion/446b0c66-1a9e-4941-9195-d61d5e7bf019.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). *La Economía no observada: una aproximación al caso de Guatemala*. Serviprensa, S.A. Guatemala.
- Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. (2011). *Cuarto Informe Estado de la Región Centroamericana en Desarrollo Humano Sostenible*. San José. Programa Estado de la Nación.
- Saavedra Rojas, E., & Rosa, D. O. (1991). *Convención de Viena y el Narcotráfico*. Bogotá: Editorial Temis.
- Sutherland, E. (1949). *El Delito de Cuello Blanco* (Primera ed.). (U. C. Venezuela, Ed.) Venezuela: Ediciones de la Biblioteca.
- Transparencia Internacional. (2010). *Índice de Percepción de Transparencia Internacional de 2010*. Transparencia Internacional. Berlin. Recuperado el 16 de septiembre de 2011 de <http://www.transparency.org/>
- Tondini, Bruno. M. (s.f.). *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. (C. A. Internacionales, Editor) Recuperado el Julio de 2011, de <http://www.caei.com.ar/es/programas/di/20.pdf>.
- Uribe, Rodrigo. (2003). *Cambio de paradigmas sobre el lavado de activos*. Recuperado el 22 de octubre de 2011 de [www.cicad.oas.org/oid/NEW/Information/](http://www.cicad.oas.org/oid/NEW/Information/)





# Siglas y acrónimos

BANGUAT	Banco de Guatemala
GAFISUD	Grupo de Acción Financiera de Sudamérica
GAFIC	Grupo de Acción Financiera del Caribe
GAFI	Grupo de Acción Financiera sobre el Lavado de Activos
LD/FT	Lavado de dinero y financiamiento al terrorismo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PLD/CFT	Prevención de lavado de dinero y contra el financiamiento del terrorismo
TI	Percepción de Transparencia Internacional
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas
ROS	Reportes de Operaciones Sospechosas
UIF	Unidades de Inteligencia Financiera



## Normativas y disposiciones de los países centroamericanos relacionadas con lavado de dinero

País	Normas y disposiciones
Costa Rica	<p><b>Ley No. 8719.</b> Ley de Fortalecimiento de la Legislación contra el Terrorismo</p> <p><b>Ley No. 8204.</b> Reforma integral de la ley sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado y actividades conexas, legitimación de capitales y financiamiento al terrorismo</p> <p><b>Ley No. 8093.</b> Creación del Programa Nacional de Educación Contra las Drogas.</p> <p><b>Ley 7786.</b> Ley sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado, actividades conexas, legitimación de capitales y financiamiento al terrorismo</p> <p><b>Ley 7732.</b> Ley Reguladora de Mercado de Valores.</p> <p><b>Ley 7558.</b> Ley Orgánica del Banco Central de Costa Rica</p> <p><b>Ley 7557.</b> Ley de Aduanas.</p> <p><b>Ley No. 5395.</b> Ley General de Salud (Extracto de las normas sobre estupefacientes y psicotrópicos).</p> <p><b>Ley de Fortalecimiento de la Policía Civilista:</b> Modificación de la Ley General de Policía No. 7410</p> <p><b>Decreto Ejecutivo 31684.</b> Reglamento General a la Ley sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado, actividades conexas, legitimación de capitales y financiamiento al terrorismo</p> <p><b>Decreto Ejecutivo 27502-S.</b> Reglamento sobre Uso y Fabricación de Materiales Pirotécnicos</p> <p><b>Decreto Ejecutivo 28113-S.</b> Reglamento de Registro de Productos Peligrosos</p> <p><b>Ley 7410</b> de mayo 20 de 1994: Ley General de Policía</p> <p><b>Reglamento 5515.</b> Política de alto nivel para la prevención de la legitimación de capitales y financiamiento del terrorismo.</p> <p><b>Reglamento 4783.</b> Reglamento Corporativo de los Comités de Cumplimiento para la Prevención y Control de Legitimación de Capitales y Financiamiento al Terrorismo del Conglomerado Financiero Banco Popular.</p> <p><b>Reglamento 893.</b> Del Consejo Nacional de Supervisión del Sistema Financiero. Normativa para el cumplimiento de la Ley 8204.</p> <p><b>Circular No. 10 del 3 de mayo de 20101</b> emitida por la Superintendencia General de Entidades Financieras.</p>

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

País	Normas y disposiciones
Costa Rica	<p><b>Reglamento número 597 del 17 de agosto del 2006</b> emitido por el Consejo Nacional de Supervisión del Sistema Financiero: Normativa para la inscripción ante la SUGEF de personas físicas o jurídicas que realizan algunas de las actividades descritas en el Artículo 15 de la Ley No. 8204 sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado, actividades conexas, legitimación de capitales y financiamiento al terrorismo.</p> <p><b>Circular número 89 del 29 de agosto del 2003</b> emitido por la Corte Suprema de Justicia: Cumplimiento de disposiciones contempladas en la Ley sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado, actividades conexas, legitimación de capitales y financiamiento al terrorismo.</p>
El Salvador	<p><b>Decreto presidencial No. 2 del 31/01/2000:</b> Reglamento de la Ley Contra el Lavado de Dinero y Activos.</p> <p><b>Decreto legislativo No. 498 del 23/12/1998:</b> Ley Contra el Lavado de Dinero y Activos.</p> <p><b>Decreto legislativo No. 108 de septiembre de 2006:</b> Ley Especial contra Actos de Terrorismo</p> <p><b>Decreto legislativo No. 728 5/03/1991:</b> Ley Reguladora de las Actividades Relativas a las Drogas</p> <p><b>Decreto legislativo No. 408</b> Ley para el Control de la Comercialización de las Substancias y Productos de Uso Industrial o Artesanal que Contengan Solventes Líquidos e Inhalantes</p> <p><b>Decreto presidencial No. 84:</b> Reglamento de Estupefacientes Psicotrópicos, Precursores, Sustancias y Productos Químicos y Agregados</p> <p><b>Acuerdo No. 356 de 2001 del Fiscal General de la República:</b> Instructivo de la Unidad de Investigación Financiera (UFI )</p> <p><b>Plan para la implementación y funcionamiento de la Unidad de Inteligencia Financiera para la prevención del lavado de dinero y de activos en las instituciones de intermediación financiera.</b></p> <p><b>Instructivo de la Unidad de Investigación Financiera para la prevención del lavado de dinero y de activos en las instituciones de intermediación financiera.</b></p> <p>Las leyes referidas (decretos) se complementan con algunas de las disposiciones de otras leyes: a) en materia penal principalmente el Código Penal, el Código Procesal Penal y la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; en materia financiera, principalmente la Ley Orgánica de la Superintendencia del Sistema Financiero, Ley Orgánica de la Superintendencia de Valores, Código de Comercio, y las leyes especiales que rigen a los distintos intermediarios financieros.</p>
Guatemala	<p><b>Decreto No. 55-2011.</b> Ley de Extinción de Dominio.</p> <p><b>Acuerdo Gubernativo 255-2011.</b> Reglamento de la Ley de Extinción de Dominio</p> <p><b>Decreto No 67-2001.</b> Ley contra el lavado de dinero u otros activos.</p> <p><b>Acuerdo Gubernativo 118-2001.</b> Reglamento de la Ley Contra el Lavado de Dinero u otros Activos.</p> <p><b>Acuerdo Gubernativo 438-2002.</b> Reforma el Reglamento de la Ley Contra el Lavado de Dinero y otros Activos.</p> <p><b>Acuerdo Gubernativo 524-2007.</b> Reforma el Reglamento de la Ley Contra el Lavado de Dinero y otros Activos</p> <p><b>Resolución JM 108-2010.</b> Reglamento de Medidas y Requisitos Mínimos para la Recepción de Efectivo en Moneda Extranjera</p> <p><b>Formulario IVE-DV-17.</b> Emisión del formulario para el Reporte Mensual de Total de Ingresos de Efectivo en Moneda Extranjera.</p> <p><b>Decreto 58-2005.</b> Ley para Prevenir y Reprimir el Financiamiento del Terrorismo.</p>

País	Normas y disposiciones
Guatemala	<p><b>Acuerdo Gubernativo 86-2006.</b> Reglamento de la Ley para Prevenir y Reprimir el Financiamiento del Terrorismo</p> <p><b>Emisión de Instrucciones para evitar el uso indebido de los servicios y productos en el delito de extorsión</b> por la Superintendencia de Bancos.</p> <p><b>Guía de Administración de Riesgo de Lavado de Dinero y Financiamiento del Terrorismo</b> emitida por la Superintendencia de Bancos.</p> <p><b>Oficio IVE. 247-2003.</b> Instructivo sobre Medidas de Prevención contra el Lavado de Dinero u otros Activos</p> <p><b>Decreto No. 48-92.</b> Ley Contra la Narcoactividad.</p> <p><b>Decreto No. 62-98. 29/09/1998:</b> Modifica los artículos 18 y 57 del Decreto No. 48-92.</p> <p><b>Acuerdo Interbancario de la Asociación Bancaria de Guatemala</b></p> <p><b>Anexo a la resolución JM-191-2001</b></p>
Honduras	<p><b>Ley de Disponibilidad Emergente de Activos Incautados.</b> 18 de noviembre de 2010.</p> <p><b>Ley sobre privación del dominio de bienes de origen ilícito.</b> 31 de mayo de 2010.</p> <p><b>Ley contra el Delito de Lavado de Activos.</b> Decreto No. 45-2002. 05 de marzo del 2002.</p> <p><b>Ley del Banco Central de Honduras,</b> Decreto No. 53 del 3 de febrero de 1950 y sus Reformas</p> <p><b>Ley de Casas de Cambio,</b> Decreto No.16-92 de 1992</p> <p><b>Reglamento de la Ley de casas de Cambio,</b> Acuerdo No. 251 del 24 de marzo de 1992</p> <p><b>Ley Contra el Enriquecimiento Ilícito de los Servidores Públicos,</b> Decreto No. 301 publicado en La Gaceta el 7 de febrero de 1994</p> <p><b>Ley de Instituciones del Sistema Financiero,</b> Decreto No. 170-95 del 16 de noviembre de 1995</p> <p><b>Ley de la Comisión Nacional de Bancos y Seguros,</b> Decreto No. 155-95, publicado en La Gaceta el 18 de noviembre de 1995</p> <p><b>Reglamento para las Operaciones de Crédito de Instituciones Financieras con Grupos Económicos y Partes Relacionadas,</b> Resolución No.316-8/98 del 27 de agosto de 1998</p> <p><b>Reglamento de Activos Eventuales,</b> Resolución 392/29-09-98 del 6 de octubre de 1998 y sus Reformas</p> <p><b>Ley Reguladora de las Operaciones de Tarjetas de Crédito de Instituciones Bancarias, Establecimientos Comerciales u Otras Obligaciones en Dinero,</b> Decreto No. 139-98 publicado en La Gaceta el 25 de julio de 1998, y sus Reformas</p> <p><b>Reglamento del Decreto 139-98 Ley Reguladora de las Operaciones de Tarjetas de Crédito de Instituciones Bancarias, Establecimientos Comerciales u Otras Obligaciones en Dinero,</b> Resolución No.395/29-09-98 del 6 de octubre de 1998</p> <p><b>Ley Reguladora de las Organizaciones Privadas de Desarrollo que se Dedican a Actividades Financieras,</b> Decreto No. 229-2001, publicada en La Gaceta el 3 de febrero de 2001 y sus Reformas</p> <p><b>Ley de Instituciones de Seguros y Reaseguros,</b> Decreto No. 22-2001, publicado en La Gaceta el 11 de agosto de 2001</p> <p><b>Reglamento de Ley Reguladora de las Organizaciones Privadas de Desarrollo que se Dedican a Actividades Financieras</b></p> <p><b>Código Procesal Penal,</b> Decreto No. 9-99 aprobado en febrero de 2002.</p>

Siguiendo la ruta del dinero en Centroamérica:  
lavado de dinero y sus implicaciones en la seguridad regional

País	Normas y disposiciones
<b>Honduras</b>	<p><b>Reglamento para la Prevención y Detección del Uso Indevido de los Servicios y Productos Financieros en el Lavado de Activos</b>, Resolución No. 869/29-10-2002</p> <p><b>Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas</b>, Decreto No. 14-2002-E, publicado en La Gaceta el 23 de enero de 2003</p> <p><b>Ley de Revaluación de Activos</b>, Decreto No. 157-2005, publicado en La Gaceta el 20 de julio de 2005</p> <p><b>Ley sobre Privación Definitiva del Dominio de Bienes de Origen Ilícito</b>, Decreto No. 27-2010, publicado en La Gaceta el 16 de junio de 2010</p> <p><b>Ley Contra el Financiamiento del Terrorismo</b>, Decreto No. 241-2010</p> <p><b>Reglamento modelo sobre delitos de lavado relacionados con el tráfico ilícito de drogas y de delitos conexos</b></p>
<b>Nicaragua</b>	<p><b>Ley No. 735.</b> Ley de Prevención, Investigación y Persecución del Crimen Organizado y de la Administración de los Bienes Incautados, Decomisados y Abandonados.</p> <p><b>Ley No. 734 Ley Almacenes Generales de Depósito</b>". 1 21 de octubre de 2010.</p> <p><b>Ley No. 733 "Ley General de Seguros, Reaseguros y Fianzas"</b>. Aprobada el 15 de julio del 2010.</p>

INSTITUCIONES MIEMBROS DE LA RED  
CENTERS MEMBERS OF LA RED

COSTA RICA

Centro Internacional para el Desarrollo Humano - CIDH -  
Tel: (506) 2233-2062  
e-mail: [info@cidh.ac.cr](mailto:info@cidh.ac.cr)  
[www.cidh.ac.cr](http://www.cidh.ac.cr)

Fundación para la Paz y la Democracia - FUNPADEM –  
Tel: (506) 2283-9435  
e-mail: [funpadem@racsa.co.cr](mailto:funpadem@racsa.co.cr)  
[www.funpadem.org](http://www.funpadem.org)

EL SALVADOR

Fundación Nacional para el Desarrollo - FUNDE –  
Tel: (503) 2209-5300  
e-mail: [direccion@funde.org](mailto:direccion@funde.org)  
[www.funde.org](http://www.funde.org)

Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social –FUSADES-  
Tel: (503) 2248-5600  
e-mail: [info@fusades.org](mailto:info@fusades.org)  
[www.fusades.org](http://www.fusades.org)

GUATEMALA

Asociación de Investigación y Estudios Sociales - ASIES –  
Tel: (502) 2201-6300  
e-mail: [asies@asies.org.gt](mailto:asies@asies.org.gt)  
[www.asies.org.gt](http://www.asies.org.gt)

Fundación para el Desarrollo de Guatemala - FUNDESA –  
Tel: (502) 2331-5133  
e-mail: [info@fundesa.org.gt](mailto:info@fundesa.org.gt)  
[www.fundesa.org.gt](http://www.fundesa.org.gt)

Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales - ICEFI –  
Tel: (502) 2361-1570 al 74  
[www.icefi.org](http://www.icefi.org)

HONDURAS

Fundación para la Inversión y Desarrollo de Exportaciones - FIDE -  
Tel: (504) 2221-6314, 2221-6303  
[www.hondurasinfo.hn](http://www.hondurasinfo.hn)

NICARAGUA

Fundación para el Desarrollo de Centro América - FUNDESCA –  
Tel: (505) 8959-9804  
e-mail: [fasama@cablenet.com.ni](mailto:fasama@cablenet.com.ni)

Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas -IEEPP -  
Tel: (505) 2278-6535, 2270-5104  
[www.ieepp.org](http://www.ieepp.org)

COORDINACIÓN LA RED

Tel: (502) 2380-5100 / 2389-5900  
e-mail: [coordinacion@laredcentroamericana.org](mailto:coordinacion@laredcentroamericana.org)  
[www.laredcentroamericana.org](http://www.laredcentroamericana.org)