

---

**FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO**  
**-FUNDE-**

---

DOCUMENTO DE TRABAJO #48

"LA CONTRIBUCION DE LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA  
A LA CONSTRUCCION DEL DESARROLLO EN CHALATENANGO"

Memoria de un Seminario  
celebrado del 7-8 de octubre de 1993  
Planes de Renderos, El Salvador

Por  
Unidad de Desarrollo Regional/Local de la FUNDE

San Salvador  
enero 1994

---

Repto. Santa Fe, 35 Av. Norte #9Bis  
Apdo. Postal 7774 Centro de Gobierno San Salvador, El Salvador  
Tel/Fax: 503-26-7343 Correo elec: fundesv@ni.apc.org

---

FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO  
FUNDE

LA "LA CONTRIBUCION DE LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA A  
CONSTRUCCION DEL DESARROLLO EN CHALATENANGO"

M E M O R I A S E M I N A R I O

7 - 8 de Octubre, Planes de Renderos

SAN SALVADOR, ENERO 1994

## 1. INTRODUCCION

La Unidad de Desarrollo Regional de la FUNDE, se ha planteado desde su creación la necesidad de construir un enfoque de desarrollo reegional, a partir del conocimiento de las realidades existentes en las diferentes zonas geográficas, en donde se vienen realizando esfuerzos orientados al desarrollo por parte de las distintas organizaciones e instituciones vinculadas a nuestra Fundación.

Dadas las limitaciones de recursos con que se cuenta, se definió iniciar el trabajo en dos departamentos del país: Chalatenango y San Vicente, por ser lugares en donde el conflicto impactó fuertemente, se han desarrollado esfuerzos sostenidos y son realidades con elementos de diversidad entre ellos que permitirán desarrollar un trabajo simultáneo de investigación, con la intención de contar con elementos comparativos entre ellos.

En el caso de Chalatenango, el equipo se planteó como paso inicial de construcción del enfoque de desarrollo regional, la realización de un seminario con dos objetivos fundamentales:

1. Discutir las visiones o concepciones que las personas convocadas manejan sobre elementos considerados claves para el desarrollo de Chalatenango.
2. Discutir y definir la estructura de organización, funcionamiento y coordinación que tendrían que asumir las distintas organizaciones en el departamento, a fin de que los esfuerzos que se realizan sirvan de base para el desarrollo del mismo.

Se procedió a organizar el Seminario, conjuntamente con PRODERE - Chalatenango que aceptó participar como co-organizador del mismo.

La invitación se hizo a líderes y profesionales vinculados con el trabajo de instituciones de desarrollo, en su calidad personal y no como representantes de sus organizaciones o instituciones. Esto facilitó y propició la discusión, ya que los asistentes tenían libertad de expresar su propia visión de las cosas sin comprometer la institucionalidad.

Este documento, trata de rescatar los aportes y la discusión

generada a partir del tratamiento de 10 temáticas específicas relacionadas con el desarrollo regional y abordadas desde la experiencia en el departamento.

1. Concertación y Participación para el Desarrollo
2. Planificación para el Desarrollo
3. Agentes y Organización Económica
4. Base Productiva y Elementos de Apoyo
5. El Componente Social del Desarrollo
6. Desarrollo Nacional y Desarrollo Local
7. Relación Sociedad Civil y Estado
8. Cooperación y Desarrollo
9. Mujer y Desarrollo
10. Medio Ambiente y Desarrollo

Queremos señalar que, a partir del momento en que se realizó el Seminario hasta ahora, la dinámica de trabajo que las distintas organizaciones e instituciones realizan en el departamento ha seguido su marcha, lo que implica que la situación de la cual se partió para el análisis en alguna medida se ha modificado; esto hay que tenerlo en cuenta al momento de hacer la lectura de este documento y mas bien tratar de descubrir las dinámicas de proceso que se han desarrollado.

Finalmente, queremos dejar plasmado nuestro más profundo agradecimiento a los participantes, quienes con su conocimiento y experiencia de trabajo en Chalatenango, hicieron posible el desarrollo del Seminario en un ambiente de franca discusión y compañerismo que contribuyó al éxito del mismo.

## 2. INTRODUCCION AL SEMINARIO

La exposición introductoria y la explicación de la metodología, estuvo a cargo de la FUNDE, complementadas por PRODERE.

Posteriormente a dichas participaciones, se procedió a construir entre los asistentes, un listado de instituciones y organizaciones, tanto privadas como públicas, nacionales e internacionales; que realizan algún trabajo de desarrollo o lo están apoyando en el departamento.

Dicho listado se presenta a continuación:

### AGENTES PRESENTES EN CHALATENANGO

#### ONGS

CIDEP	Coordinadora Intersectorial de Desarrollo Popular
PRO-VIDA	Asociación Salvadoreña de Ayuda Humanitaria
CORDES	Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador
CREFAC	Centro de Reorientación Familiar y Comunitaria
FUNPROCOOP	Fundación Promotora de Cooperativas
FEDECOOPADES	Federación de Cooperativas Agropecuaria de El Salvador
PROCOMES	Servicios de Asesoría y Consultoría a Proyectos de Desarrollo Comunitario
APDCA	Asociación Promotora para el Desarrollo Comunal de Centro América.
ACISAM	Asociación de Capacitación e Investigación para la salud mental.
FESACORA	Federación Salvadoreña de Cooperativas de la Reforma Agraria.
AGAPE	Asociación AGAPE de El Salvador
ACT	Asociación de Cooperación Técnica
PLAN PADRINOS	Plan Internacional Chalatenango
ASAI	Asociación Salvadoreña de Apoyo Integral
FE Y TRABAJO	
CAM	Centro de Apoyo a la Microempresa
OEF	Organización Empresarial Femenina de El Salvador.
FUNDAKNAPP	Fundación Knapp
REDES	Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo.

## PROGRAMAS INTERNACIONALES

PRODERE	Programa de Desarrollo para Refugiados, Desplazados y Repatriados de El Salvador
AID	Agencia Internacional de Desarrollo
CEE	Comunidad Económica Europea
FIDA	Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
FAO	Organización para la Agricultura y la Alimentación.
OPS	Oficina Panamericana de la Salud

## ORGANIZACIONES GREMIALES

CONAMUS	Coordinadora Nacional de la Mujer Salvadoreña
CCR	Coordinadora de Comunidades y Repobladores de Chalatenango
ANTA	Asociación Nacional de Trabajadores Agropecuarios de El Salvador.
ANDES	Asociación Nacional de Educadores de El Salvador
MAM	Movimiento de Mujeres Mélida Anaya Montes
ASALDIG	
CRCH	

## FUNDACIONES

FINCA	Fundación Integral Comunitaria de El Salvador
FUCRIDES	Fundación Cristiana para el Desarrollo
FUSADES	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social.
FUNDASAL	Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima.
FUNSALPRODESE	Fundación Salvadoreña para la Promoción del Desarrollo Social y Económico.
F-16	Fundación 16 de Enero

## UNIVERSIDADES

U. MODULAR
U. INTEGRAL
U. ANDRES BELLO
U. MONS. A. ROMERO

## PARTIDOS POLITICOS

FPL	Fuerzas Populares de Liberación
PCS	Partido Comunista Salvadoreño
RN	Resistencia Nacional

DC	Democracia Cristiana
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
CD	Convergencia Democrática
PCN	Partido de Conciliación Nacional

#### GOES

FEDECREDITO	Federación de Cajas de Crédito
DIDECO	Dirección de Desarrollo Comunitario.
FIS	Fondo de Inversión Social
CONARA	Comisión Nacional de la Restauración de Areas.
ISDEM	Instituto Salvadoreño de desarrollo Municipal
FINATA	Financiera Nacional de Tierras Agrícolas
SRN	Secretaría de Reconstrucción Nacional
FOMI	Fomento a la Microempresa
CENTA	Centro de Nacional de Tecnología Agropecuaria
MS	Ministerio de Salud
ME	Ministerio de Educación
MIPLAN	Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social.
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
BFA	Banco de Fomento Agropecuario
ISTA	Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria
SNF	Secretaría Nacional de la Familia
ALCALDIAS	

#### SECTOR NO ORGANIZADO

COMERCIANTES  
ARTESANOS  
TRANSPORTISTAS  
PEQUEÑOS PRODUCTORES  
GANADEROS

#### IGLESIA

CATOLICA	
LUTERANA	
EVANGELICA	Visión Mundial

#### INSTANCIAS DE CONCERTACION

ADEL	Agencia de Desarrollo Económico Local.
SILOS	Sistema Local de Salud
SILED	Sistema Local de Educación
CODIPSA	
CII	Coordinadora Interinstitucional

### 3. TRABAJO EN MESAS Y PLENARIAS

#### Mesa No. 1 "Concertación y Participación para el Desarrollo"

En esta mesa la guía de discusión se tomó como una referencia y se inició la discusión tratando de ubicar los distintos agentes que están presentes en el departamento, en función de su participación por áreas, que son las siguientes:

#### 1. Area Productiva

Producción Agropecuaria	Producción Artesanal	Unidades Producti.	Apoyo Productivo
.Cooperativas Agropecuarias FEDECOOPADES	.La Palma (Madera)	De CCR y ANTA	.FEDECOOPADES Cooperativas .CORDES Agropecuario
.Cooperativas Agropecuarias de la Reforma Agra. FESACORA	.La Laguna/ Concepción Quezaltepeque/ Repoblaciones (jarcia y hamacas)		.FUNPROCOOP Cooperativas .Iglesia Pollos/Abeja Concep. Quez. .PROCOTES .ANTA .CCR .REDES .FUNSALPRODES .FIDA .PRODERE .CEE .FINCA .Visión Mund. La Laguna La Palma .DIVAGRO Hortícola La Palma/ San Ignacio .ISEAC .CENTA/MAG/SRN
.Cooperativas de Pesca ACOPEs			
.Cooperativas Hortícolas San Ignacio			
.Asociación de Ganaderos AGRINGA			
.Pequeños y Medianos Productores			

Por otra parte, habría que cuantificar el peso en la producción de los pequeños y medianos productores agropecuarios, cooperativas, GOES y otros.



## 2. Area Financiera

- a. BFA - Banco Salvadoreño
- b. ONGs: FEDECOOPADES/ CORDES (Coficol)/ FUNPROCOOP/ ANTA/ Diócesis/ FEDECACES/ PROCOMES/ CONAMUS
- c. Recursos Propios y Remesas Familiares
- d. GOES

En cuanto a las fuentes de financiamiento se identifican las siguientes: GOES, AID, BID, Cooperación Internacional, CEE.

## 3. Area de Comercialización

En el departamento, prácticamente no hay estructuras de comercialización en manos de los sectores populares, y se tiene poco conocimiento del funcionamiento de la estructura de mercado existente.

## 4. Area de Desarrollo Social

Educación	Salud	Vivienda
.Ministerio de Edu. EDUCO/FISS/AID/ Bachillerato Agri/ Alcaldías/Educac. Adultos	.Mnisterio de Salud  .FISS  .CODIPSA/PROVIDA/ APDECA/ACISAM	.FUNDASAL Reinserción  .ASAI Nueva Concepción
.Educación Popular Iglesia/CCR/ANTA/ CIDEP/PRODERE/ PROVIDA/CORDES	.CCR/ANTA  .OPS	.Plan Padrinos  .CORDES/FUNPROCOOP
.Universidades Modular/Andrés B/ Integral/UMOAR	.CONAMUS  .Iglesia Católica AGAPE/Franciscanos La Palma y Nueva Concepción	.Iglesia Católica Diócesis/Manolo/ Jon Cortina/Hna. Teresa (Manos Unidas)
.Iglesia Católica/Evangel/ Luterana	.PRODERE	.PRODERE Fábrica de Mate- riales de Constr.
.Nivelación y Acre. UES/PNUD/F16	.Fundación Knapp .OEF	
.SILED	.SILOS	

## 5. Area de Capacitación

- a. Educación: CIDEP/ Diócesis
- b. Salud: PROVIDA/ APDECA/ ACISAM/ Diócesis/ CONAMUS
- c. Técnica: CREFAC
- d. Microempresas: PROCOMES (Bancos Comunales)
- e. Cooperativa: FUNPROCOOP/ FEDECOOPADES/ FEDECACES
- f. Producción Agropecuaria: CORDES/ FEDECOOPADES
- g. Mujeres: CONAMUS
- h. Medio Ambiente: FUNPROCOOP

Dentro del tema de la **PARTICIPACION para el desarrollo**, es obvio que el papel de los agentes es sumamente importante; aún cuando la realidad que se tiene en el departamento a nivel de los agentes es bastante heterogénea.

En concreto, el departamento presenta las siguientes características que estarían definiendo en un primer momento los niveles de participación para el desarrollo.

1. Chalatenango esta en una situación de pobreza y marginalidad. No se ha entrado a la fase de despegue. Pero hay recursos y condiciones para el desarrollo.
2. Hay muchas instancias que trabajan hacia el desarrollo económico-social, pero:
  - . Con dispersión de esfuerzos
  - . Existe un pobre esfuerzo del GOES, faltan mas recursos
  - . Hace falta capacidad organizada de usar los recursos óptimamente. Se desperdician y no se aprovechan
  - . Es necesario tener mayor información y utilizarla para cualificar el papel de cada uno en el desarrollo.
3. Existe en mucha gente una visión paternalista, de sobrevivencia; no hay cultura de desarrollo. ¿Como romper el círculo de pobreza-mentalidad de subsistencia y dependencia? ¿Con educación y capacitación?. Hay que diferenciar el enfoque asistencialista-paternalista y el de desarrollo
4. Las alcaldías no son agentes de desarrollo
5. Existe buena organización de la base social con que trabajan las ONGs; aún cuando es insuficiente para el departamento. Hay que elevar el nivel organizativo de la gente
6. Hay dispersión y brecha entre gobierno, iglesia y sectores populares. Hay urgencia de concertación
7. Hay que generar capacidad de propuesta alrededor de un Plan de Desarrollo para el departamento que incentive la participación de los sectores populares, el gobierno, las alcaldías y el

capital privado

8. Hay que superar dispersión en el caso de las ONGs y organizaciones populares, por la vía del Plan Común en propósitos y prioridades. Se tiene una metodología de trabajo diferenciada
9. En las zonas ex-conflictivas hay que superar el enfoque asistencialista y generar transferencia de tierras.
10. El FIDA es oportunidad para elevar los niveles de participación
11. Falta profundizar en Organización Productiva para aprovechar mejor los recursos
12. Hay que promover la comunicación entre los agentes y multiplicar los vasos comunicantes para mejorar la participación
13. En cuanto al sistema nuestro, hay que reorganizarlo para potenciarlo y definir mejor el rol de cada agente
14. Insuficiente participación de base social, la participación de comunidades y productores es bajísima en las decisiones claves; no siempre se parte de las bases y sus necesidades  
¿Como lograr en general una participación mayor de la base?  
¿Como lograr participación de la base en la gestión gubernamental?
15. Algunos agentes nacionales no están presentes en el departamento
19. ¿Como vincular lo político con lo económico-social

En cuanto al tema de la **CONCERTACION** para el desarrollo, se partió de la definición de los diferentes espacios que existen en el departamento.

Existen espacios reales de concertación

1. Entre Alcaldes y Comunidades: este es un proceso en despegue que ha tenido que afrontar alguna problemáticas, debidas en su mayoría a posiciones inflexibles de parte de algunos alcaldes, tanto de ARENA como de la Democracia Cristiana. En este esfuerzo se encuentran CCR y ANTA. Hay un trabajo de los Quákeros por provocar acercamientos entre los distintos sectores.

2. En el sector de educación: se han dado espacios de concertación en aspectos concretos de la problemática educativa en el departamento; han habido avances principalmente en lo relacionado

a reconocimiento de escuelas populares, libros y matrícula; esto ha implicado la acreditación de alumnos. Pero en otros aspectos ha habido atrasos pero no cierre de espacios; por lo que se tiene que hacer un esfuerzo de concertación ante posibilidades reales que se presenten. Un esfuerzo de concertación que habría que conocer mas es el relacionado con los SILED.

3. En el sector salud: es quizás uno de los espacios mas avanzado en materia de concertación, aún cuando siempre presenta algunos problemas, mas bien relacionados con la intención del Ministerio de Salud de querer acabar con los promotores que atienden las comunidades. En este sector la concertación a partir de los SILOS presentan un avance relativo.

4. La ADEL: uno de los espacios abierto en materia productiva; aún cuando nace como una iniciativa de PRODERE, mas bien la idea es que sea una instancia autónoma y autosostenible en el tiempo.

5. El FIDA: en los próximos cinco años se convertirá en uno de los espacios de concertación más dinámico, ya que involucra al gobierno, al FMLN. las ONGs y los productores.

6. Los Diputados: durante el próximo período, el FMLN tendrá que hacer más esfuerzo de concertación con los diputados de las otras fracciones, principalmente en cuanto a iniciativas que tiendan al desarrollo departamental.

Por otra parte, se hizo un intento en la mesa por definir algunos elementos necesarios a contener por una estrategia de concertación.

#### 1. Elementos para una estrategia de concertación

- a. Conocer y definir mas con quienes vamos a concertar
- b. Tener claridad sobre los propósitos de nuestro esfuerzo y los trazos básicos de un plan propio. Partir de que sabemos lo que queremos
- c. Amarrar una concertación política que abra espacios para la concertación para el desarrollo.
- d. Unificar nuestra fuerza
- e. Definir una estrategia de negociación global y por área
- f. Elaborar propuestas concretas para influir en cada agente contraparte

#### 2. Elementos que debe contener un plan de concertación

- a. Propósitos
- b. Principios
- c. Agentes
- d. Instrumentos
- e. Base Material
- f. Areas

2.1. Dentro de los principios se pueden identificar los siguientes:

- a. Claridad de propósito
- b. Flexibilidad
- c. Entender planteamientos de contraparte
- d. Participación de la base a nivel real
- e. Sentido de gradualidad
- f. Promover relaciones informales

2.2 Con quienes concertar

Por Afinidad	Por Necesidad
Iglesias ADEL SILOS SILED	Alcaldías Ministerios (ME/ MS/ MAG/ MIPLAN) FISS SRN BFA/ISTA AID CEE ACNUR/ PNUD/ FAO FIDA

Es necesario jalar instancias que no están presentes en el departamento, pero que pueden jugar un papel importante.

#### Discusión en la Plenaria

- > No se tiene claridad con quienes se puede concertar y como. Se tiene un conocimiento bastante superficial sobre los agentes que están participando en estos momentos en el departamento; por lo que no se cuenta con la información que permita definir qué estrategia emplear en la concertación con cada agente.
- > Hay mucha dispersión en el trabajo de los distintos agentes, como producto de diferentes métodos y conceptos en el trabajo, esto hay que tomarlo en cuenta para ver cómo se le entra a la concertación.
- > Se tiene que tener claro que la concertación no va a ser solo entre ONGs-Gobierno; sino, y en principio, entre las ONGs y movimiento social.
- > Es importante definir el proceso a seguir para lograr la compenetración de las bases de la necesidad de la concertación.
- > Hay que retomar experiencias de concertación en todos los campos para poder ver qué ha funcionado y qué no.

- > No se ha intentado concertar con agentes gubernamentales que podrían estar dispuestos a colaborar.
- > Hay que elaborar los posibles niveles de concertación, previo una definición de qué es lo que se quiere como desarrollo en el departamento.
- > Se tendría que pensar en un Foro donde puedan participar todos los agentes que existen en la zona para iniciar el proceso de comunicación y cooperación.
- > No existe hasta el momento una propuesta de desarrollo para Chalatenango; la propuesta tiene que ser para el departamento, de cara a la nación y que involucre a la cooperación internacional y también a la inversión privada.
- > El gobierno no ha sido un agente de desarrollo y no tiene un enfoque de desarrollo.
- > Hay un tejido de relaciones que no se han aprovechado.
- > El Departamento debe saber utilizar las instancias nacionales para fortalecer las concertaciones departamentales.
- > Nuestra participación en la concertación tiene que ser altamente propositiva combinada con la presión. Tenemos que levantar una propuesta concreta para Chalatenango. Propuestas de inversión.
- > También tenemos que buscar los agentes extranjeros y nacionales que pueden fortalecer la estrategia de concertación. Hay que reforzar el papel que PRODERE ha jugado en la concertación.
- > No se ha tocado la concertación con el Estado a nivel local-alcaldías. Es posible encontrar en las alcaldías un aliado para el desarrollo?

Mesa No. 2 " Agentes y Organización Económica "

En la mesa se inició la discusión tratando de agrupar a los distintos agentes del desarrollo en el departamento, por sector y áreas de apoyo; así se tiene lo siguiente:

A. Agentes por Sector y Areas de Apoyo

1. Productivo

Cooperativo	Micro y Peq. Empresa	Produc. No Organiz.
ANTA FEDECOOPADES FESACORA FUNPROCOOP	Zapatería Ropa Carpintería Jarcia Artesanías Empresas de Servic.	Ganaderos Agricultores Pescadores

2. Areas de Apoyo

Capacitación	Asistencia Técnica	Financiamiento
CREFAC FUNPROCOOP FEDECACES CENTA FEPADE MAG	FUNPROCOOP CORDES FEDECACES FEDECOOPADES FUSADES CENTA	FEDECACES PROCOMES BFA Banco Salvadoreño

3. Desarrollo Social

Salud	Educación	Vivienda e Infra.
PROVIDA ACISAM APDECA CONAMUS CODIPSA Ministerio de Salud ISSS	CREFAC CIDEP Arzobispado Ministerio de Educ. . EDUCO . Educac. de Adultos	FUNDASAL Iglesias FISS FONAVIPO Plan Padrinos

#### 4. Esfuerzos Concertados

ADEL  
SILOS  
SILED

Se plantea además, la necesidad de crear otros mecanismos de concertación y la incorporación de otros agentes a los mismos.

Se definieron también algunos criterios y características para definir a los agentes del desarrollo en el departamento.

Criterios	Características
<ul style="list-style-type: none"><li>. Presencia</li><li>. Actividad que Realizan</li><li>. Incidencia</li><li>. Forma de operar</li><li>. Visión del desarrollo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>. Limitación de recursos ó falta de capacidad para la gestión a nivel de ONG's.</li><li>. Falta de seguimiento y evaluación del impacto de los proyectos.</li><li>. Priorizar y posibilitar el contacto con la base.</li><li>. Disponibilidad de recursos del gobierno.</li><li>. Priorización inadecuada de proyectos.</li><li>. Tramites burocráticos del gobierno.</li><li>. Politización de proyectos.</li><li>. Despilfarro de recursos.</li><li>. Divulgación de proyectos en las ONG's es nula y de parte del gobierno exagerada.</li></ul>

B. Con respecto a la organización económica, las valoraciones de la mesa fueron las siguientes:

- a. Se tiene que romper con el esquema de los intermediarios
- b. Hay que crear centros de acopio y de comercialización propios
- c. Necesidad de promover la inversión económica
- d. Hay que fomentar la organización y la cultura empresarial de carácter asociativo
- e. Hay que promover la exportación
- f. Fomentar y crear agroindustrias
- g. Promover la articulación regional de proyectos productivos de carácter municipal o local
- h. Promover la organización económica por rubros y áreas productivas
- i. Articulación de la comercialización
- j. Promover la producción al interior de la organización social.



C. En cuanto a los obstáculos y potencialidades existentes para promover la organización económica en el departamento, los aportes de la mesa fueron los siguientes:

Obstáculos	Potencialidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>. Medidas y políticas del gobierno</li> <li>. Dispersión esfuerzos ONG's</li> <li>. Superar cultura asistencialista y promover la autogestión</li> <li>. Temor a la competencia</li> <li>. Inseguridad en la tenencia de la tierra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Identificación del trabajo de ONG's con proyecto alternativo</li> <li>. Condiciones para estrategia de concertación amplia a partir de experiencia de ADEL/SILOS/SILED</li> <li>. Amplia base social organizada</li> <li>. Proyectos pilotos potenciador. del desarrollo: Planta proces. de leche/embalse del Cerrón/ producción hortícola/cofícoles</li> <li>. Participación e interés de la mujer en activid.productiva</li> </ul>

### 3. Comentarios

a. Diseño de articulación de los esfuerzos productivos del departamento, desde la base de los municipio; con una estrategia de cara a las municipalidades como agentes de desarrollo (crear un sistema de desarrollo).

b. Definición de zonas estratégicas con potencialidades para el desarrollo a partir del principio de complementariedad que posibilite el impulso de esfuerzos conjuntos entre los diferentes agentes del desarrollo.

Por otra parte se hizo un intento por definir los modelos de organización económica existentes en el departamento, y son los siguientes:

- a. Asociativa
- b. Colectiva
- c. Individual
- d. Mixta

Con respecto a lo que son las cooperativas se hicieron algunas valoraciones acerca de los problemas que se observan y son los que se presentan a continuación.

- a. La formación de muchas de las cooperativas, no respondían a fines de acumulación económica, sino de reivindicación y lucha gremial de cara a la coyuntura de conflicto