



TRANSPARENCIA EN TIEMPOS DE EMERGENCIA

funde
Fundación Nacional
para el Desarrollo

CAPÍTULO NACIONAL
TRANSPARENCY
INTERNATIONAL



EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA TRANSPARENCIA Y EL CONTROL EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Resumen de las ponencias

Abril 2020

CONFERENCIA INTERNACIONAL VIRTUAL TRANSPARENCIA EN TIEMPOS DE EMERGENCIA EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA TRANSPARENCIA Y EL CONTROL EN TIEMPOS DE PANDEMIA RESUMEN DE LAS PONENCIAS

Jueves 2 de abril de 2020

ANTECEDENTES

La pandemia que hoy afecta a todo el mundo ha impactado drásticamente la vida cotidiana de las personas y las decisiones de los gobiernos. Los países de América Latina enfrentan casi simultáneamente los efectos de la expansión del virus COVID-19. Los gobiernos adoptan medidas extraordinarias ante la emergencia sanitaria mundial y el riesgo nacional. Aunque cada país tiene características poblacionales, sanitarias y políticas particulares, existe un desafío común en el fenómeno epidémico.

Junto con esto, la experiencia de América Latina cuenta con innumerables ejemplos de opacidad, malas prácticas y corrupción pública en tiempos ordinarios, y de casos de enriquecimiento ilícito y decisiones públicas oscuras en tiempos de emergencia, por desastres, epidemias y quiebres institucionales. En lo cotidiano, la respuesta del Estado ante las necesidades de la población no es uniforme y satisfactoria. Contando con sistemas democráticos, estos muchas veces no garantizan el suficiente control y la rendición efectiva de cuentas de los gobiernos en su labor. La debilidad institucional de muchos órganos estatales dificulta responder a las necesidades de la población, de manera que las personas sientan satisfacción de la respuesta estatal a sus problemas. En tiempos de emergencia como el actual, el riesgo de que el Estado no pueda responder a la amenaza de la epidemia nacional es mayor que en circunstancias ordinarias.

Ante el riesgo en la salud de la población y el riesgo político actuales, resulta necesario aprender de los problemas y responder las interrogantes que se están produciendo simultáneamente en los países de la región latinoamericana. Resulta necesario superar la brecha de aprendizaje, para prevenir los escenarios más nefastos en la lucha contra la epidemia y también contra la corrupción.

OBJETIVO

Propiciar un diálogo sustantivo entre organizaciones de la sociedad civil de Latinoamérica acerca de los desafíos comunes y los particulares, y la mejor manera de enfrentarlos. Además, se busca ser un punto de apoyo para propiciar y complementar una serie de otros diálogos internacionales y nacionales que involucren a la sociedad civil y a las entidades estatales con responsabilidades en materia de prevención, detección y sanción de la corrupción.

PROBLEMAS Y DESAFÍOS ACTUALES: EXPERIENCIAS DE EL SALVADOR Y LATINOAMÉRICA

“Desafíos de la transparencia en El Salvador en un contexto de restricción de libertades ante la emergencia sanitaria”.

WILSON SANDOVAL, Coordinador del Centro de Asesoría Legal Anticorrupción (ALAC) de FUNDE

Los retos ante los que nos encontramos en El Salvador en esta emergencia.

Una de las primeras cosas que suceden ante las emergencias es que nos olvidamos del elemento de la transparencia o de la corrupción.

El hecho que estemos en emergencia o el hecho que se presente una emergencia no significa que las prácticas de corrupción que tradicionalmente imperan dentro de los estados desaparezcan, al contrario, es cuando más pueden aparecer, y la evidencia lo ha demostrado. El Salvador no es ajeno a este tipo de acciones. Lo podemos recordar en los terremotos del 2001, donde precisamente fondos de la cooperación internacional fueron mal utilizados por el gobierno de turno. También ICEFI ha demostrado en algunos estudios como en periodos de emergencia la corrupción aparece con mayor fuerza.

Contexto salvadoreño previo a la emergencia

- Ha existido un patrón de resistencia en brindar información pública. La batalla se libra sobre la información relacionada al manejo de recursos públicos (gastos reservados de la presidencia, por ejemplo).
- Se ha verificado casos de censura y restricciones a medios de comunicación.
- Comisionados y Comisionadas del IAIP son blancos de ataques.

Contexto en la emergencia en El Salvador

- Se suspenden plazos administrativos de acceso a la información.
- Bajo flujo de información oficial y de “datos duros” sobre la emergencia.
- Flexibilización de criterios de contrataciones para enfrentar la emergencia.
- Alta discreción para la gestión de recursos (recursos de cartera a cartera y modificaciones presupuestarias).
- Desplazamiento de instituciones fiscalizadoras bajo el argumento de contar con una CICIES.

Espacios de riesgo

- Contrataciones de bienes y servicios.
- Contrataciones y gestión de recurso humano.
- Selección de beneficiados en atención médica y recursos. No hay claridad en criterios de asignación y para selección de hogares o familias.
- Transferencias de fondos públicos por medio de privados (bancos).

Recomendaciones:

- 1) Articular con la sociedad civil y academia estrategias de rendición de cuentas e involucrarlos en las decisiones que tendrán gran impacto en la ciudadanía.
- 2) Permitir la libre auditoria de la gestión de fondos por parte de la Corte de Cuentas de la República.
- 3) No limitar o censurar a la prensa. Permitir a medios de comunicación acceso a la información sin mayores restricciones y bajo el principio de máxima publicidad.
- 4) No limitar a la ciudadanía el acceso a la información pública, manteniendo las oficinas de acceso a información funcionando, no sólo para entregar información sino que también para justificarla cuando así se requiera.
- 5) Desarrollar estrategias digitales, como páginas o sitios web que permitan presentar a la población en general, presupuestos, gastos o seguimiento a proyectos.

“Desafíos en Latinoamérica: un diagnóstico desde el movimiento de Transparencia Internacional”

MERCEDES DE FREITAS, Directora Ejecutiva de Transparencia Venezuela

En estos tiempos donde se necesita una respuesta rápida desde los gobiernos para atender la pandemia, concurren varios factores que atentan contra nuestras libertades, contra los derechos humanos y contra la transparencia:

- 1) **La cantidad de recursos que se están movilizando:** fondos extraordinarios, prestamos urgentes, descuentos fiscales, suspensiones incondicionales, apoyo en programas sociales, programas de fomento a la economía, compras y contrataciones a gran escala de algunos de los productos que se necesitan para paliar la crisis tanto de salud como de alimentos.

- 2) **La relajación de los controles de anticorrupción y de transparencia.** Se subestiman los procesos de contraloría, la rendición de cuentas, el derecho a la información completa, veraz y de calidad. Todo lo anterior se pone de lado por la excusa de la emergencia y de la respuesta rápida.
- 3) **El aumento de los controles autoritarios.** Esto se ha estado viendo en varios países de América Latina, principalmente en Venezuela.

Estos tres factores producen a la vez la pérdida de libertades y derechos civiles.

Cuando la población no cuenta con los servicios básicos, se configura un drama mayor para nuestra región. Por ejemplo, las órdenes que nos quedemos en casa no son fáciles de cumplir. Asimismo, cómo atender el coronavirus cuando tenemos precarios sistemas de servicios públicos, cuando no tenemos agua o nos llega con irregularidad.

Todas estas medidas de restricciones a las libertades y la limitación del acceso a la información a veces no se hacen con mala intención. Sin embargo esto no impide que no se vaya a producir riesgos extraordinarios de corrupción, que terminan atacando o impidiendo el objetivo primario que es atender a los más vulnerables, atender a las personas que están en situación de riesgo y a las personas que están contagiadas.

En estos momentos se presenta un gran dilema. Por un lado tenemos necesidad de una respuesta rápida, tenemos que hacer las compras cuanto antes, los equipos médicos tienen que llegar a los hospitales, a las tiendas de campaña, a los dispensarios, pero como hacemos para que eso no se pierda en el camino, para que eso llegue a donde tiene que llegar. El tema no es salvar una vida, el tema es salvar todas las vidas que se puedan con todos los recursos que se están poniendo.

En este tema quiero presentar cinco propuestas generales:

- 1) Ante el aumento del autoritarismo, hay muchas maneras de lograr avanzar con rapidez pero también manteniendo los criterios de transparencia, que impidan que se roben los recursos públicos y para ello es necesario **que se dediquen equipos técnicos y no políticos a dar información permanente** de qué es lo que está pasando, tanto debilidades como realidades, malas noticias como buenas noticias.
- 2) La segunda propuesta es que la **censura, el ataque a los medios, a las organizaciones de la sociedad civil** y a los que están informando **no sea una opción.**

- 3) **El acceso a la información debe ser a todo nivel**, a todo ámbito de gobierno, no solamente sobre la cantidad de enfermos, sobre personas que están llegando a los hospitales, **es sobre todo**. El tema de la información pública es vital.
- 4) **Mantener el sistema de justicia y el sistema de contraloría independiente y autónoma.**
- 5) **Las decisiones deben tomarse de forma colectiva, clara y abierta.** No es momento de hacer política electoral y de hacer política y tener ventaja por unas decisiones en medio de la pandemia, es el momento de unir fuerzas y que cada uno de los grupos que está en el poder piense en eso.

Transparencia Internacional ha documentado algunas de las propuestas sobre cómo manejar los recursos de la ayuda humanitaria. Cabe mencionar que lamentablemente hay personas y grupos inescrupulosos que quieren sacar ventaja política y ventaja económica de estos momentos. Los casos se dan en los momentos más insólitos desde el análisis y el diagnóstico de los problemas, la movilización de los fondos, las personas involucradas, las personas a las que hay que darle más recursos, la selección de los beneficiarios, la adulteración de la información, el no decir la verdad, y el clientelismo.

Si esta crisis que estamos viviendo no se toma con seriedad, se puede transformar en una catástrofe. En este momento solamente con la lucha contra la corrupción lograríamos salvar vidas.

ÁREAS CLAVE DE INTERVENCIÓN, BUENAS PRÁCTICAS Y RECOMENDACIONES

Delia Ferreira, Presidenta de Transparencia Internacional

Desde Transparencia Internacional estamos trabajando en tres áreas centrales que combinan en esta emergencia de manera particular:

1. **Criterio de la emergencia.** La idea misma de emergencia y de urgencia plantea una serie de medidas excepcionales, que muchas veces están incluso contempladas en nuestras respectivas constituciones y que abren la posibilidad o la ventana de oportunidades para el abuso de poder. Este es un sector que hay que abarcar y que hay que enfrentar. Ahí hay principios claros que a veces se olvidan en estas circunstancias.

Es cierto que no hay derechos absolutos, es cierto que hay restricciones que están justificadas. De hecho en la mayoría de los países del mundo, en este momento nuestra libertad de circulación está afectada. La libertad de circulación es un

derecho fundamental pero hay ciertas bases que no pueden traspasarse, como el derecho a la libertad de expresión o de pensamiento. Este derecho no puede ser víctima de ataques durante los períodos de emergencia.

- 2. La necesidad de adecuar las soluciones que se toman, a las necesidades que se enfrentan.** Lo que estamos viendo en los países que abusan de la situación, como Camboya, donde se acaba de producir una aprobación de gobierno por decreto sin límite alguno, que apunta precisamente a silenciar a la oposición y a cualquier ciudadano que quiera plantear medidas o soluciones.

Es importante dejar claro que las medidas que se toman para atacar el Covid 19 tienen que atacar el Covid 19, no todo el ámbito de libertades de los ciudadanos.

- 3. La proporcionalidad de las medidas de emergencia.** Lo que hay que respetar es la proporcionalidad entre las acciones del Estado, y la necesidad y el objetivo que se busca. La transparencia es esencial, la información debe llegar en forma clara, completa, no politizada, porque el no hacerlo afecta la confianza en las instituciones, la confianza en quienes están tomando decisiones. Cuando no hay confianza en quien toma las decisiones, el resultado es que la sociedad reacciona exactamente en el sentido contrario al que se espera. Las normas y las reglas son incentivo para una conducta; si nosotros no creemos en quien está tomando esas decisiones lo que vamos hacer es reaccionar en sentido contrario, y eso puede ser muy contraproducente en estos casos.

Es importante el **control de los recursos**, de los gastos y la verificación de la implementación de estas medidas. Un factor esencial y que no estamos viendo en la mayoría de los países, es que **cualquier norma de emergencia tiene que ser limitada en el tiempo, no indefinida** como estamos viendo en muchos países. Otro punto importante es que esta emergencia se combina no solo con una crisis económica o con un desastre natural, sino con un problema en el sector salud.

El sector salud, está comprobado, es uno de los sectores con mayor riesgo de corrupción. Hay estudios que muestran que entre el 10 y el 20% de lo que se contrata en materia del sistema de salud, se pierde en corrupción en tiempos

normales donde todos los controles están operando bien. En ese sentido hay que fortalecer la transparencia y el acceso a la información.

Las contrataciones online y abiertas facilitan ese trabajo porque no es necesario poner a funcionarios hacer específicamente la recopilación de información para facilitar el acceso. Al hacerlo online los ciudadanos pueden acceder en tiempo real a esa información para chequearla y sacar sus propias conclusiones, facilitando la competitividad del sistema y evitando conflicto de interés.

El control debe ser en tiempo real. Y una cosa que en materia de salud tenemos que tener siempre presente, no es sólo el problema de la compra de medicamentos, equipamientos y los test que hay que hacer, sino también la pequeña corrupción. En estas circunstancias y ante la escasez de recursos, lo que sucede es que, en muchos casos se da el cobro de sobornos, como por ejemplo, para acceder a una cama en un hospital. Valga señalar que en esta última semana Alemania ha duplicado su disponibilidad de camas con respirador pasando de 20 mil a 40 mil y la mitad todavía está sin ocupar, por eso Alemania está trayendo infectados de Francia, Italia y otros países.

El último punto es que en esta particular circunstancia de emergencia, por primera vez los estados democráticos y menos democráticos están contando con tecnología de vigilancia que no se contaban en emergencias anteriores.

Áreas claves, medidas concretas o prácticas de colaboración con sociedad civil

Existe un documento elaborado por todos los capítulos de Transparencia Internacional de la región que apunta a varios aspectos esenciales:

- 1. La información sobre las contrataciones públicas.** No todos los países tienen plataforma online de contrataciones y los que lo tienen, tienen que utilizarlo porque eso facilita el acceso a la información. La información tiene que estar proveída en datos abiertos para que se pueda hacer análisis de lo que se está conociendo, tiene que ser de una manera estandarizada y contestar las preguntas claves: qué se compra, quién compra, cuánto paga, quién es el proveedor, quién va a controlar, cuándo tiene que entregar, dónde tiene que entregar. Una herramienta útil es la plataforma de mapa de inversiones (BID).
- 2. Control de recursos.** Los presupuestos especiales que algunos países están aprobando o fideicomisos para un objetivo específico, tienen que estar sustraídos de la discrecionalidad del gobierno de turno y tener mayores controles. La rendición de cuentas al final de esta crisis va hacer central, pero se puede facilitar también una rendición de cuentas permanente. Garantizar la competencia y el libre acceso a todas estas contrataciones es muy importante.

- 3. Generar canales de denuncia por parte de los ciudadanos.** Deberíamos tener canales eficientes y en este sentido la sociedad civil puede contribuir. Todos los 70 centros ALAC de Transparencia Internacional, pueden ser un canal para ese tipo de denuncias.

En tiempos de emergencia existen dos problemas: por una parte las autoridades usan la emergencia como una justificación para saltarse todas las trabas, restricciones y límites que el poder tiene en las sociedades democráticas, presentándolas como una traba a la ciudadanía. Pedir transparencia no es generar una demora en la prestación de los servicios.

En segundo lugar, la ciudadanía también pone en un segundo nivel muchas veces el valor transparencia. Hay una demanda de rapidez, de un ahora autoritario que también es utilizada por parte de las autoridades. En temas de información por ejemplo, una información que debería estar disponible en forma clara, no politizada, no con potencias peleándose quien dice la verdad o quien está mintiendo, es la información de las pruebas clínicas que se están realizando.

Delia Ferreira: “La transparencia no es algo que vaya a demorar la gestión si la gestión es buena, si la gestión se demora, se va a demorar con transparencia o sin transparencia porque la calidad de la gestión es mala”

Roberto de Michelle, Especialista principal del Banco Interamericano de Desarrollo

Lo que esta situación pone en evidencia es que exagera la tensión que normalmente existe entre eficiencia y transparencia, y que debería poder resolverse. Cuando hay una emergencia existe una presión mucho más fuerte para gastar más rápido por la necesidad que plantea la emergencia. En este contexto hay un punto importante y es que esta no es solamente una emergencia que nos afecta en nuestra salud, está golpeando además muy fuertemente a la economía, a las empresas de todo tipo y en particular a las empresas de menor tamaño que son por lo general las más débiles.

¿Los gobiernos en todo el mundo cómo responden a esta situación de emergencia? Fundamentalmente, además de las cuestiones de salud, tratan de inyectar recursos a la economía, a los individuos y a las firmas para que puedan mantenerse con vida y mantenerse sanos.

¿Cómo se puede hacer para que esto mantenga el mejor equilibrio posible entre eficiencia y transparencia? Algo que estamos viendo y algunos de los países de la región están utilizando es tecnología de información, que ayudan a visualizar casi inmediatamente donde van los recursos. Como ejemplo, el BID tiene una plataforma de mapa de inversiones

que desarrolla con varios países, algo muy similar existe en Perú, en Colombia, Costa Rica, en República Dominicana, en Jamaica. Es una plataforma que hace varios años el banco empezó a trabajar con los países y lo que hace es fundamentalmente jalar la información de crédito público, casi sin intervención humana, o sea nadie está cargando datos y luego las jala directamente, la visualiza y le permite a cualquiera interactuar con la plataforma.

Por ejemplo si alguien está preocupado si en su municipio se están construyendo las salas de emergencia necesarias puede entrar a la plataforma, ver el sector salud y ver si existe o no existe la construcción, sacarle una foto, subir la foto, etc.

Algo que creo que podemos hacer, y esto lo está haciendo por ejemplo el gobierno de Paraguay, es actualizar la plataforma para directamente empezar a conectar los datos de los gastos que se están haciendo en la emergencia. Hay otros países que han solicitado al banco trabajar en la misma dirección. ¿Por qué es esto? Porque los países están respondiendo con aquellos recursos que tienen a la mano. **Construir una infraestructura de transparencia e integridad** no ocurre de la noche a la mañana y creo que tenemos que ser conscientes que no puede ocurrir razonablemente en un momento de emergencia, porque hay mucha tensión de las prioridades.

Hay también un análisis estratégico de como uno puede echar mano de estos recursos y progresivamente interconectar sistemas de información que están existentes. Creo que esta situación va hacer un llamado de atención a todos nosotros para que cuando pase esta situación, volvamos a ver estos temas estructurales y transversales como algo que son importante no sólo ante una crisis sino cotidianamente.

Recomendaciones:

1. **Tener cautela**, porque finalmente muchas de las respuestas van hacer efectivas en la medida que tengamos un buen análisis contextual de la situación de cada país. Tener en cuenta que las soluciones más acertadas al final del día van hacer aquellas que consideren la efectiva capacidad institucional de los países de promover las medidas de transparencia de muy corto plazo.
2. Nosotros publicamos un blog en estos días donde lamentablemente nos dimos cuenta que en los últimos 20 años, cuando hubo un desastre natural, los porcentajes de recursos que desaparecen son porcentajes muy importantes. Elemento común: no hay sistemas de información que muy rápidamente pongan a disposición de todos de manera completa, las decisiones que se están tomando. Una de las novedades es que la **tecnología** nos está ayudando a resolver eso.

3. La ley de emergencia sanitaria COVID 19 que emitió Paraguay hace unos días viene con un capítulo de transparencia e integridad. Hay una parte importante que le da la responsabilidad a un conjunto de organismos para que creen un grupo de trabajo junto con aquellos que están haciendo los gastos, para que paralelo vayan controlando como se toman las decisiones. Otra posibilidad de muy corto plazo, y muy bajo costo, es que cuando se organiza la decisión no sólo sea reducir los controles en las compras sino al mismo tiempo, **crear la institucionalidad mínima para que pueda tener un efecto de seguimiento en los gastos**. Es una mera decisión institucional y política y vemos que algunos países lo están tomando en cuenta.
4. **Tenemos que seguir los recursos que tienen que ir a las personas pero también tenemos que saber quiénes son los dueños de las firmas que están siendo beneficiadas**. Muchas de las políticas de los gobiernos van a ir a que las pymes y las empresas reciban subsidios, reciban beneficios y otras directamente reciban contratos del Estado. Saber quiénes son los titulares de esas firmas es bien importante para que el día de mañana no nos llevemos sorpresas.

Frédéric Boehm, Experto de la OCDE sobre integridad y economía del comportamiento

En la página de la OCDE hay un rastreador de políticas “policy tracker” que está mirando todos los tipos de políticas que están tomando los distintos países y no solamente las medidas inmediatas a nivel del sector salud –sanitarios, sino también económicas y sociales para también abordar los impactos más indirectos del virus. Como ya se mencionó, **olvidarse de la transparencia y la integridad en estos tiempos porque no se percibe como prioritario es un riesgo en sí para la efectividad de las medidas que se toman** y que se tomarán para controlar la pandemia y los impactos sociales. **El luchar contra la corrupción no es un fin en sí mismo sino una ayuda para lograr los objetivos**, y entender esto creo que ahora mismo es más importante que nunca.

Hay lecciones de crisis y emergencias pasadas que muestran claramente el peligro de dejar afuera o dejar para después la transparencia y la prevención de la corrupción y que puede resultar muy difícil después corregir sus efectos y puede socavar la confianza de los ciudadanos. Se deben tomar medidas flexibles, adaptadas e inmediatas.

Si uno piensa en el triángulo del fraude en sus 3 dimensiones: presión financiera, oportunidad y racionalización psicológica, los 3 están más fuertes que nunca y eso aumenta de manera considerable los riesgos.

Ante esta situación los riesgos y retos más claros que vemos son:

- Todo tipo de **práctica corrupta en la compra** de medicamentos, materiales, servicios, construcciones de hospitales, etc. Si en tiempos normales las compras públicas son área de riesgo, ahora más.
- **Malversación de fondos o materiales para beneficios privados.** Ya se vio en varios países que se apoderan de medicamentos o materiales para la reventa o el uso personal.
- **La influencia indebida por parte de intereses particulares en el diseño de programas de ayuda y de rescate económico.** En todo el mundo se observa un aumento en las actividades de ese tipo de lobby, también adaptadas a la nueva realidad de teletrabajo, que ya se hace de forma digital. Como asegurar en estos tiempos que se transparenten estos procesos de cabildeo, bajo esas circunstancias tan distintas, ese es un gran reto.
- **Asegurar una distribución efectiva y justa de nuevos medicamentos, materiales o los fondos para la ayuda financiera al sector informal.** Esto significa que su asignación no dependa de factores políticos o de esquemas populistas más enfocados a obtener beneficios a corto plazo.
- **Evitar la extorsión de favores a cambio de obtener la ayuda.** Ahí van los favores sexuales, tema que resaltó Transparencia Internacional de manera muy pertinente.

La recomendación del Consejo de la OCDE sobre **integridad pública** ayuda un poco a orientar y asegurar que los diferentes componentes y actores funcionen como un sistema, se implementen las medidas en todos los niveles, se promueva una cultura de integridad más allá de lo legal y asegurar una rendición de cuentas efectiva.

Creo que la perspectiva de integridad pública también nos ayuda a resaltar la importancia de mirar más allá de la corrupción. Si pensamos la integridad como el actuar con valores, principios y normas éticas, también vemos que ahí hay asuntos más profundos, no sólo se trata de lograr ser efectivo en abordar la crisis, también es importante tener en cuenta como se lograron esos resultados. En este último se evidencian algunos riesgos que pueden poner en peligro la democracia y que ya se mencionaron.

La importancia de contar con la confianza de los ciudadanos es esencial para la implementación efectiva de políticas públicas. El marco metodológico de la OCDE sobre confianza resalta que la confianza de los ciudadanos depende en gran medida de las competencias del gobierno, es decir, la capacidad de respuesta y la fiabilidad de anticipar cambios a sus ciudadanos. En este sentido también son relevantes los valores, o sea cómo se consiguen los resultados: con integridad, con apertura, consultar, informar, escuchar a los ciudadanos y asegurar que las medidas se tomen de manera influyente garantizando la equidad. **Se debe identificar, abogar, mitigar los riesgos específicos de corrupción en la**

crisis pero también son relevantes aspectos como ser transparente y no mentir a los ciudadanos.

Estamos en gran medida aprendiendo, es una situación sin precedentes y estamos construyendo evidencia; entonces también se trata de reducir este grado de incertidumbre, establecer evidencia, ganar evidencia y basar las políticas lo mejor posible en esa evidencia, y explicar sus límites. **No usar el argumento de la mano dura para lograr resultados a todo costo.** Por ejemplo en Nueva Zelanda se estableció un comité de respuesta frente a la epidemia, que va a considerar e informar a la Cámara sobre todos los asuntos relacionados con la gestión del gobierno en esta epidemia. O sea se deben fortalecer bien los controles democráticos, asegurar una rendición de cuentas horizontal o poner un enfoque holístico que no sólo informe, sino también escuche e involucre a los ciudadanos.

Hay que fomentar conductas y actividades como respetar el confinamiento, pero quizás también fomentar actividades que busquen el control social y la responsabilidad de la información disponible. **Hay una gran oportunidad para la innovación digital, el uso de redes sociales y aplicaciones, y éstas pueden jugar un papel muy importante.**

Hay que garantizar el acceso equitativo a los programas de ayuda y mantener en mente el acceso a los servicios públicos básicos: salud, educación y justicia, porque **los retos del confinamiento también conllevan que haya un riesgo de que se vayan incrementando las desigualdades existentes**, que pueden también tener unos impactos muy graves. La gran clave es apoyarse en procesos y prácticas preventivas pero eso no se construye en dos días. Países que ya optaron por trabajar en un sistema de integridad en ese tipo de técnicas tienen una ventaja pero también es cierto que es un reto grande, requiere de esfuerzos adicionales.

Recomendaciones a corto, mediano y largo plazo:

En la OCDE estamos diferenciando las medidas a corto plazo y las medidas que se van a necesitar a mediano y largo plazo por los efectos de las crisis.

A corto plazo lo importante es activar procedimientos para compras bajo emergencias. Generalmente en muchos países estas disposiciones ya cuentan con resguardos de transparencia e integridad, pero se pueden mejorar. Es importante que existan lineamientos para los que vayan a ejecutar las compras y cajas de herramientas.

Lo importante es documentar y auditar las compras, pero asegurar una máxima apertura de la información. Así también contar con un gobierno con datos abiertos que permita una visión en tiempo real. Es muy importante el rol de las entidades de fiscalización superior que pueden ejercer un control más continuo basado en análisis de datos.

Son importantes las medidas para minimizar el fraude en las aplicaciones como por ejemplo: a través de requisitos transparentes, internet y formularios claros que se puedan transparentar y controlar.

Promover mecanismos a través de los cuales los diferentes actores pueden señalar dudas.

Creo importante también a corto plazo formar un grupo de trabajo de reacción, para vigilar y monitorear la implementación de las distintas medidas, reforzar la coordinación y compartir información porque eso también ayuda a mitigar el riesgo.

A largo plazo se va a revalorar y a entender de las lecciones aprendidas, sobretodo también en contrataciones públicas, revisar los procedimientos de emergencia, seguir mejorando la capacidad de análisis de datos de las auditorias, para permitir un control continuo y preventivo. Así también hay que revisar las regulaciones, la interacción del sector privado con la toma de decisiones. Revisar las políticas de prevención.

PANELISTAS



Wilson Sandoval

Coordinador del Centro de Asesoría Legal Anticorrupción (ALAC) de FUNDE

Becario 2018-19 del Gobierno de Chile, candidato a maestro en Dirección Pública por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Maestro en Ciencia Política por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) y abogado y Licenciado en Ciencias Jurídicas por la Universidad de El Salvador. Ex Director Ejecutivo de TECHO en El Salvador.



Mercedes De Freitas

Directora Ejecutiva y fundadora de Transparencia Venezuela, capítulo nacional de Transparencia Internacional.

Ha trabajado con varias ONG venezolanas y ha participado activamente en temas relacionados con el acceso a la información, transparencia presupuestaria y los procesos legislativos, así como en el Movimiento Global sobre Transparencia y Responsabilidad en los Presupuestos. Becaria Ashoka desde 2000, de Freitas se unió al consejo editorial de El Nacional en 2010. En su trabajo con Transparencia Venezuela, ha promovido legislación sobre anticorrupción, transparencia, acceso a la información y protección de denunciantes y ha hablado sobre temas de abuso de derechos humanos, fraude electoral y abuso de poder.



Delia Ferreira Rubio

Presidenta de Transparencia Internacional

Ferreira Rubio es de Argentina y actualmente es la presidenta de la organización Transparencia Internacional, una asociación civil sin fines de lucro, dedicada a promover condiciones, procedimientos y factores para prevenir y disminuir la corrupción. Fue la presidenta del capítulo argentino de Transparencia Internacional, “Poder Ciudadano”. Se ha desempeñado como asesora principal de varios representantes y senadores en el Congreso Nacional Argentino y ha asesorado al Comité Constitucional tanto de la Cámara de Representantes como del Senado, y Oficina Nacional de Contabilidad. Trabajo como consultora independiente y ha realizado consultas sobre temas relacionados con la lucha contra la corrupción con organizaciones internacionales y ONG, principalmente en América Latina. Delia tiene un doctorado en derecho de la Universidad Complutense de Madrid y es autora de numerosas publicaciones sobre cultura democrática e instituciones políticas, política comparada y ética pública y parlamentaria.



Frédéric Boehm

Experto sobre integridad y economía del comportamiento de la OCDE

Frédéric es un economista con más de 15 años de experiencia trabajando e investigando sobre corrupción, gobernanza, cambio institucional y reformas del sector público. En la OCDE, se enfoca en políticas de integridad pública en América Latina, captura de políticas y aplicación de ideas de comportamiento. Antes de unirse a la OCDE, Frédéric trabajó como

consultor independiente para gobiernos e instituciones internacionales, donde acumuló experiencia en el apoyo a reformas anticorrupción, evaluaciones y realizó capacitaciones y talleres. Desde 2007, imparte un módulo sobre "economía de la corrupción" (en español) en universidades de Colombia, Panamá y Perú. También trabajó para la GIZ en un proyecto anticorrupción en la sede y como profesor de economía y ciencias políticas en Colombia. Frédéric ha publicado en libros y varias revistas académicas.



Roberto De Michele

Especialista principal y Secretario del Fondo de Transparencia del BID

Roberto de Michele es especialista principal del Banco Interamericano de Desarrollo y dirige el cluster de transparencia e integridad del BID. Como tal, es Secretario del Fondo de Transparencia que apoya reformas de integridad pública, gobierno abierto, transparencia del gasto, fortalecimiento de los órganos de control y prevención del lavado de activos. Roberto fue director de la Oficina Anticorrupción de la Argentina, gerente de la Iniciativa Privada contra la Corrupción en la Fundación Poder Ciudadano, y miembro fundador de la Asociación por los Derechos Civiles (ADC). Roberto presidió la Reunión Preparatoria para la Redacción de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción y participó en la redacción del Mecanismo de Seguimiento de la Convención Interamericana contra la Corrupción. Entre otras publicaciones, es autor del libro "Los Códigos de Ética en las Empresas", el "Uso de la información para la integridad del sector financiero: reflexiones a partir de un proyecto contra el lavado de activos en Guatemala" y es uno de los coautores de la Anticorruption Toolkit para el Pacto Mundial de Naciones Unidas contra la Corrupción. Es abogado por la Universidad de Buenos Aires con un LL.M. de la Facultad de Derecho de Yale.