

## Desarrollo local ante un nuevo escenario

*Alberto Enríquez Villacorta  
Marcos Rodríguez*

### Desarrollo local: tema emergente en los años 90

Desde 1993, la FUNDE ha venido planteando la necesidad de promover el **desarrollo local** en El Salvador en dos perspectivas inseparables y fuertemente interrelacionadas. En primer lugar, como un esfuerzo desde "lo micro", o sea desde las localidades, para abordar la solución de sus problemas inmediatos y proyectarse al futuro mediante la implementación de estrategias concertadas y altamente participativas que permitieran orientar, sumar y optimizar los recursos locales. En segundo lugar desde "lo macro", como un esfuerzo nacional orientado a disminuir los profundos desequilibrios territoriales y a potenciar las capacidades que tiene cada una de las localidades y regiones del país para desplegar su propio desarrollo y aportar al desarrollo nacional.

En ambas perspectivas, el desarrollo local es concebido, por la FUNDE, como un esfuerzo multidimensional, incluyente y descentralizador. **Multidimensional** porque no se limita a la realización de obras de infraestructura social, sino que debe abarcar los más diversos aspectos del desarrollo (económico, ambiental,

cultural, etc.). **Incluyente**, porque debe involucrar al conjunto de los actores locales y nacionales, situando el papel del gobierno más como el de un líder propiciador que como un ejecutor aislado. **Descentralizador**, porque debido a la estructura históricamente hipercentralizada del aparato del Estado salvadoreño, exige para su realización una sustancial descentralización de atribuciones, funciones y recursos de sus instancias centrales hacia aquéllas más cercanas a la ciudadanía.

Vale destacar que el desarrollo local ha sido planteado por la FUNDE, no solamente como un marco teórico para realizar acciones innovadoras y altamente participativas en el ámbito local, sino como componente fundamental de una nueva modalidad para promover el desarrollo sustentable del país, que implica combinar las políticas locales y regionales con las nacionales.

Durante los años posteriores a los Acuerdos de Paz, en los que el gobierno nacional ha sido ejercido por el partido ARENA, primero bajo la administración del Lic. Alfredo Cristiani (1989 - 1994) y luego bajo el Dr. Armando Calderón Sol (1994 - 1999), el desarrollo local fue per-



meando los enfoques de diversos actores institucionales y situándose, poco a poco, en un lugar de primer orden en la agenda nacional.

Pero si algo se debe registrar de manera especial, es el cambio de actitud que se ha venido dando, sobre todo, a partir de 1994, en los gobiernos locales, que han dejado de considerarse el último y más pobre eslabón de una cadena de mando que comenzaba en la Presidencia de la República, para asumir un importante protagonismo como los primeros representantes de las sociedades locales.

Desde esta nueva forma de concebirse a sí mismos, diversos gobiernos municipales han promovido procesos de planificación participativa del desarrollo local, han contribuido a la gestación de innovadores espacios institucionales de participación ciudadana y coordinación interinstitucional a nivel municipal y han desencadenado procesos de cambio que comienzan a dar sus primeros frutos.

Al mismo tiempo, el gremio de alcaldes, la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES), ha adquirido un novedoso

y constructivo papel como sujeto nacional del desarrollo local. Esto lo llevó a protagonizar en 1997 una verdadera lucha reivindicativa que pese a la oposición del gobierno central, logró elevar de menos del 1% al 6% la transferencia de los ingresos netos del gobierno nacional hacia las municipalidades.

Por su parte, diversos organismos no gubernamentales (ONG's), han aprendido a trabajar en forma coordinada con los gobiernos locales y en algunos casos aparecen vinculados a experiencias innovadoras de gestión local, como los Comités

de Desarrollo Local (FUNDE:1994), la movilización de recursos empresariales para el desarrollo local (FUSAI, SACDEL, FUNDE:1998) y más recientemente, los Comités de Contraloría Ciudadana. Además, algunas de estas instituciones han comenzado a implementar redes, como la Red para el Desarrollo Local (RDL), para construir propuestas de políticas nacionales orientadas a abrirle cauces e impulsar el desarrollo local (1998 y 2000).

Los partidos políticos

---

**El desarrollo local ha sido planteado por la FUNDE, no solamente como un marco teórico para realizar acciones innovadoras y altamente participativas en el ámbito local, sino como componente fundamental de una nueva modalidad para promover el desarrollo sustentable del país, que implica combinar las políticas locales y regionales con las nacionales**

---



no han sido ajenos a esta dinámica. También ellos han evidenciado, particularmente después de las elecciones de 1997, un creciente interés por el ámbito municipal, pese a que éste había sido considerado tradicionalmente como un espacio político de tercera categoría (después de los poderes ejecutivo y legislativo), con escaso poder de arrastre electoral y protagonismo político. Para las elecciones presidenciales de 1999, las principales fuerzas políticas ya habían incorporado el “desarrollo local” como parte de su discurso.

Las organizaciones comunales (o de vecinos) rurales y urbanas, estructuradas algunas como organizaciones sectoriales a nivel nacional, han mostrado también el propósito de incluir en su visión y quehacer una perspectiva de desarrollo local. En algunos casos, se encuentran analizando la conveniencia de adoptar medidas que les permitan una articulación más directa y efectiva con los procesos de desarrollo local.

Por último, el emergente interés por el espacio local durante la década de los 90, también ha despertado en el seno del sector empresarial. No son pocos los casos donde empresarios y empresas de diferente tipo y tamaño, han concertado esfuerzos con otros actores del desarrollo

local para movilizar recursos y generar acciones en función de éste.

En lo que se refiere a la administración Calderón Sol, es posible diferenciar dos momentos con respecto al desarrollo local. El primero se desarrolló entre 1994 y 1997, cuando el partido ARENA gobernaba en 207 de las 262 municipalidades del país, que significaban en su conjunto, el 89% de la población nacional. En este período el gobierno nacional mantuvo una posición poco concertadora, pero

activa en lo que se refiere al desarrollo local. Se incorporaron políticas de desarrollo local y descentralización del Estado al Plan de Gobierno (1994 - 1999), se aprobó una “Política Nacional de Desarrollo Local”, en cuya elaboración sólo participaron funcionarios y técnicos del gobierno; se incrementa-

ron las transferencias del gobierno nacional a las municipalidades de 25 a 125 millones de colones y se transformó al Fondo de Inversión Social (FIS) en Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL).

En el segundo momento, que se desarrolló entre las elecciones municipales y legislativas de 1997 y la finalización del período del gobierno nacional en mayo de 1999, el partido oficial vio reducidas sus gobernaturas locales a 161 municipios

---

### **El emergente interés por el espacio local durante la década de los 90, también ha despertado en el seno del sector empresarial**

---



que representaban el 45% de la población del país y perdió el gobierno en la mayoría de las grandes ciudades.

La nueva correlación de fuerzas políticas ya no permitía sostener la ejecución de una política nacional de desarrollo local "desde arriba", quedando dos alternativas: abrir la política gubernamental a la concertación y participación ciudadana o detener la dinámica de cambios que se había iniciado, asumiendo una posición conservadora. El gobierno de Calderón Sol se opuso e inclusive vetó la propuesta de las municipalidades (que incluía las de su propio partido) para incrementar las transferencias del gobierno central a las municipalidades en un 6% de los ingresos netos del gobierno nacional, redujo el nivel de ejecución de proyectos locales con fondos externos y se abstuvo de implementar nuevas iniciativas que pudieran fortalecer el protagonismo de los gobiernos locales.

Sin embargo, en distintos municipios y regiones del país avanzaban ya procesos de concertación y participación ciudadana buscando nuevas rutas para el desarrollo local, muchos alcaldes y gobiernos municipales redefinían su relación con sus respectivos partidos políticos asumiendo mayores niveles de autonomía y personalidad propia, COMURES consolidaba su papel de gestor nacional del desarrollo local y la descentralización del Estado y en las diversas agendas de la sociedad civil. Estos temas se colocaban entre los más prioritarios.

## La Estrategia Nacional de Desarrollo Local: hacia una nueva política?

En el marco anterior, asume la presidencia de la República el licehciato Francisco Flores en junio de 1999, ganador en unas elecciones que parecían evidenciar una franca recuperación del partido ARENA, ya que había salido victorioso en primera vuelta con el 52% de los votos y había resultado vencedor en la enorme mayoría de municipios y departamentos.

Tales resultados llevaron, tanto a la nueva administración como al partido ARENA, a vislumbrar un futuro alentador de cara a las elecciones legislativas y municipales del año 2000.

A la luz de tales análisis y en una aparente ruptura con la política conservadora de la anterior administración, el Presidente Flores plantea en septiembre de 1999 en el contexto del XV Congreso Nacional de Alcaldes el compromiso de su gobierno con el desarrollo municipal y con la descentralización del Estado. Después de afirmar que "mi compromiso con el municipalismo nace de mi compromiso con los ciudadanos..."<sup>1</sup>, enfatizó que su proyecto de gobierno "no puede ser implementado con una institucionalidad concentrada y centralizada como la que tenemos"<sup>2</sup>.

Estos planteamientos se encuentran sustentados en el Programa de Gobierno de ARENA 1999 - 2004, que bajo el título de



“La Nueva Alianza” se propone la descentralización del Estado como vehículo para potenciar lo local que es visto como espacio privilegiado para “la generación de empleo, ampliar el acceso y la calidad de los servicios básicos y fortalecer la participación social”<sup>3</sup>.

Pero el Presidente fue aún más allá al hacer público ante todos los alcaldes del país, que el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL) había sido designado por el nuevo gobierno como la instancia rectora de la estrategia nacional de Desarrollo Municipal, señalando que esto “marca un cambio importante en su rumbo” que lo hará caminar “de un ente ejecutor de proyectos a un ente normador”<sup>4</sup>. Las razones principales para esta decisión fueron dos: “el FISDL tiene las características para convertirse en el timón de la estrategia de Desarrollo Municipal de este Gobierno” y tiene además, “una vinculación directa con la Presidencia, de manera que su estrategia de Desarrollo Municipal tendrá el peso de la Presidencia en la implementación de la misma”<sup>5</sup>.

Finalmente, Flores aprovechó el Congreso de Alcaldes “para darle instruccio-

---

**En su calidad de ente rector de la política gubernamental de desarrollo local, el FISDL convocó en agosto de 1999 a un conjunto de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y a COMURES, para constituir un Grupo Consultivo, que tendría por misión formular y acompañar la ejecución de una estrategia nacional de desarrollo local**

---

nes al Presidente del FISDL en el sentido que, a más tardar el 1 de noviembre, con la participación de ustedes, me presente la Estrategia Nacional de Desarrollo Municipal que incorpora los elementos que a ustedes les interesa con el planteamiento que yo hoy les hago”<sup>6</sup>

Ya en su calidad de ente rector de la política gubernamental de desarrollo local, el FISDL a través de su presidencia, convocó en agosto de 1999 a un conjunto de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y a COMURES, para constituir un Grupo Consultivo,

que tendría por misión formular y acompañar la ejecución de una estrategia nacional de desarrollo local.

El Grupo Consultivo del FISDL quedó constituido por representantes de la Secretaría Técnica de la Presidencia, la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES), ISDEM, FUSADES y de la Red para el Desarrollo Local (RDL), que se encuentra a su vez integrada por FLACSO, FUNDAMUNI, FUNDAUNGO, FUSAI, SACDEL y FUNDE. Participaron ade-



más como observadores el PNUD y la GTZ de Alemania.

Cuatro meses después, en diciembre de 1999, el Presidente de la República aprobaba -a propuesta del Grupo Consultivo- la Estrategia Nacional de Desarrollo Local (ENDL), realizando con ello un hecho sin precedentes en El Salvador. No porque no se hubiesen aprobado con anterioridad estrategias gubernamentales que llevaran el pretencioso apelativo de "estrategia nacional", sino por la forma como fue diseñada. Por primera vez, un gobierno nacional aprobaba una estrategia tomando en cuenta la participación -aunque todavía limitada- de otros actores representativos de distintos sectores de la sociedad.

La participación y la concertación en la ENDL no sólo consistió en que distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales participaron en su elaboración. Cabe señalar que por un lado, el Grupo Consultivo, durante los primeros meses del presente año, ha venido trabajando en la priorización de las acciones que emanan de la Estrategia y de acuerdo a ello, ésta continuará sirviendo como espacio de creciente participación en la ejecución de

dichas acciones. Por otro lado, la Estrategia misma se declara abierta a la participación de nuevos actores ya que *"ha sido concebida como un proceso dinámico y participativo, en el cual sus contenidos deberán ser redefinidos y enriquecidos conforme a las opiniones y propuestas de otros actores, y a la evaluación de las acciones en las diferentes etapas en un período que comprenda el corto, el mediano y el largo plazo"*.

La metodología participativa con que fue diseñada y presumiblemente será ejecutada la ENDL, permite afirmar que ésta promete ser una "estrategia gubernamental" que podría adquirir el carácter de "estrategia nacional" en caso de ser aceptada como marco referencial por todas las instituciones que conforman la nación. Esta expectativa se encuentra explícitamente presente en la ENDL cuando señala

*que "responde a la necesidad de contar con un marco orientador de las acciones a desarrollar por entidades gubernamentales y no gubernamentales, municipios, comunidades y entidades privadas, para impulsar un proceso de desarrollo local que permita la integración de esfuerzos en la búsqueda del progreso y mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos"*.

---

**En diciembre de 1999, el Presidente de la República aprobaba -a propuesta del Grupo Consultivo- la Estrategia Nacional de Desarrollo Local (ENDL), realizando con ello un hecho sin precedentes en El Salvador**

---



## Los contenidos de la Estrategia Nacional de Desarrollo Local

La ENDL establece un concepto muy claro de desarrollo local. Lo define como *“un proceso participativo que genera y fortalece las capacidades y amplía las oportunidades socioeconómicas en espacios determinados dentro del territorio nacional, para mejorar la calidad de vida de las presentes y futuras generaciones”*. Pero no se queda allí, sino que explicita que entendido así, el desarrollo local

*“implica una dinámica de concertación entre agentes que interactúan dentro de los límites de un territorio determinado, con el propósito de asegurar la gobernabilidad local. Requiere de una articulación de políticas y programas de desarrollo a nivel nacional, regional y municipal; así como la conservación del patrimonio cultural y ecológico”*<sup>10</sup>.

A la luz de ese concepto y de cara a establecer sus objetivos, la ENDL parte de un severo diagnóstico del país, que plantea que *“el desarrollo local en El Salvador se manifiesta territorialmente en forma desequilibrada”* por la concentración de la actividad económica y los servicios sociales, la migración de la población y

---

**La ENDL responde a la necesidad de contar con un marco orientador de las acciones a desarrollar por entidades gubernamentales y no gubernamentales, municipios, comunidades y entidades privadas, para impulsar un proceso de desarrollo local**

---

*las oportunidades de progreso económico en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) y también en las principales ciudades”*<sup>11</sup> y que *“esta forma de desarrollo espacial, sustentada en una dinámica concentradora de los asentamientos humanos y de la actividad económica, el uso actual del territorio, y el centralismo en la toma de decisiones y en la administración, vuelven poco eficiente en el largo plazo la actual forma de desarrollo nacional”*<sup>12</sup>.

La parte medular de la ENDL son sus objetivos y sus ejes estratégicos de acción, pues es en torno a ellos que los diferentes actores, que deberán constituir el sujeto de la estrategia, forjarán sus compromisos, dándole vida a una concertación que es la conditio sine qua non de que esa estrategia se convierta en realidad.

El objetivo general de la Estrategia es *“lograr la reorientación e integración de los esfuerzos de todos los actores que participan en el desarrollo local para impulsar un proceso de desarrollo integral y equilibrado en todo el territorio, por medio de la descentralización, la participación ciudadana y el fortalecimiento de las capacidades locales”*<sup>13</sup>.



Ahora bien, tal objetivo general sólo se podrá alcanzar a través de 10 objetivos específicos que constituyen además los termómetros que irán midiendo si la Estrategia camina o no en el rumbo establecido. Estos objetivos son:

Promover una transformación en la estructura y funcionamiento del Estado (tanto a nivel nacional como municipal), para asegurar una gestión descentralizada, eficiente y eficaz.

Redireccionar y reorientar la inversión pública e incentivar la desconcentración de la inversión privada para responder a las necesidades de las localidades y crear condiciones que les permitan ser partícipes del desarrollo nacional.

Promover la participación ciudadana en las decisiones del nivel local a través de distintos mecanismos, elevando la capacidad de incidencia de los intereses locales en el plano municipal y nacional, contribuyendo a la gobernabilidad.

Fortalecer, armonizar y simplificar el marco institucional y legal para facilitar el desarrollo local.

Fortalecer la capacidad de generar,

gestionar y diversificar las fuentes de ingresos de los municipios para el desarrollo local, así como movilizar otros recursos locales, a fin de permitir una capacidad de inversión creciente y sostenible.

Ampliar, rehabilitar y conservar la infraestructura y los servicios básicos.

Ampliar el acceso a la información y el desarrollo tecnológico.

---

**Promover una transformación en la estructura y funcionamiento del Estado (tanto a nivel nacional como municipal), para asegurar una gestión descentralizada, eficiente y eficaz**

---

Fortalecer el capital humano y socioinstitucional en el ámbito local, poniendo énfasis en desarrollar el potencial de la población joven.

Diversificar y fortalecer la capacidad productiva local integrándola al mercado nacional e internacional.

Reducir la vulnerabilidad ambiental a través de la protección, manejo y uso sostenible de los recursos naturales.

Las principales medidas de la Estrategia se agrupan en cuatro ejes operativos que tocan la médula del desarrollo local y que son: reorganización del marco institucional, financiamiento, desarrollo socioeconómico y desarrollo ambiental y territorial.



## **Las elecciones del 2000 y el escenario político para la implementación de la ENDL.**

Así como las elecciones presidenciales de 1999 definieron un escenario político que otorgó al partido ARENA la iniciativa sobre las políticas nacionales, las recientes elecciones de marzo establecieron el escenario legislativo y local en el que estas políticas deberán ser ejecutadas durante los años que le restan a la administración gubernamental de Francisco Flores.

Este nuevo escenario es muy distinto del que ARENA imaginó en marzo de 1999 a raíz del triunfo en las elecciones presidenciales. El partido de gobierno nacional ha perdido la mayoría en la Asamblea Legislativa y ha visto reducirse una vez más, sus gobernaturas locales, en esta ocasión, de 161 a 125 municipalidades. Por otro lado, ha perdido el control gubernamental de los 9 municipios que cuentan con más de 100.000 habitantes en el país, lo que influye en la reducción de la población nacional que gobierna municipalmente del 45% al 33%. Como consecuencia de los resultados electorales obtenidos a nivel local,

es además muy probable que ARENA pierda la presidencia y la mayoría en la directiva de la crecientemente influyente COMURES.

En contraposición al partido ARENA, el partido FMLN se ha transformado en la primera fuerza parlamentaria y ha incrementado de 54 a 82 el número de gobiernos locales. Entre los gobiernos locales conquistados por el FMLN y sus aliados, se encuentran los correspondientes a 8 de los 9 municipios con más de 100 mil habitantes, lo que contribuye a incrementar la población nacional que gobierna municipalmente del 45% al 51%. Como consecuencia de los resultados electorales obtenidos a nivel local, el FMLN incrementa además su presencia

en 11 de las 14 alcaldías que conforman el COAMSS y probablemente obtendrá una mayoría relativa en la directiva de COMURES.

Vale decir, que si el escenario para la implementación de las políticas del gobierno nacional exige que el partido oficial establezca ciertos niveles de concertación en la Asamblea Legislativa, esto es aún más necesario en lo que se refiere a las políticas de desarrollo local y descentralización del Es-

---

**Las principales medidas de la Estrategia se agrupan en cuatro ejes operativos que tocan la médula del desarrollo local y que son: reorganización del marco institucional, financiamiento, desarrollo socioeconómico y desarrollo ambiental y territorial**

---



**Cantidad de gobiernos locales  
por partido político**

	1994	1997	2000
ARENA	207	161	125
FMLN	15	54	82
PCN	10	17	33
PDC	29	19	15
OTROS	1	11	7

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Tribunal Supremo Electoral y la Dirección General de Estadísticas y Censos.

**Población gobernada  
por partido político**

	1994	1997	2000
	%	%	%
ARENA	89	45	33
FMLN	2	45	51
PCN	45	45	45
PDC	5	5	5
OTROS	10	11	17

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Tribunal Supremo Electoral y la Dirección General de Estadísticas y Censos.

**Porcentaje de votos obtenidos  
por partido político**

	1994	1997	2000
	%	%	%
ARENA	44	37	36
FMLN	20	33	35
PCN	8	9	10
PDC	19	9	8
OTROS	9	12	11

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Tribunal Supremo Electoral y la Dirección General de Estadísticas y Censos.

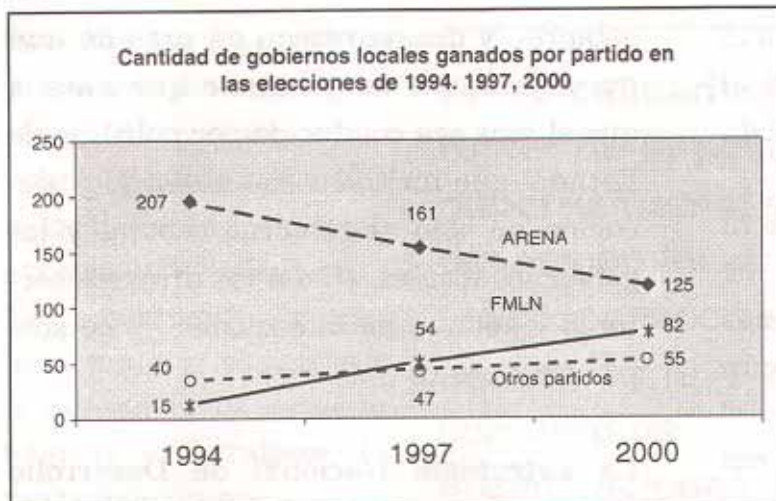
tado. En este sentido y enfrentando una situación similar a la que debió encarar la administración Calderón Sol después de las elecciones parlamentarias y muni-

cipales de 1997, la actual administración deberá decidir si arrancará con la implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo Local con la firmeza expresada por el Presidente Flores en el XV Congreso Nacional de Alcaldes y con el espíritu concertador que comenzó, o si asumirá una actitud conservadora y retardataria, impidiendo una vez más que los planteamientos de cambio y de futuro pasen del discurso y el papel a la realidad cotidiana.

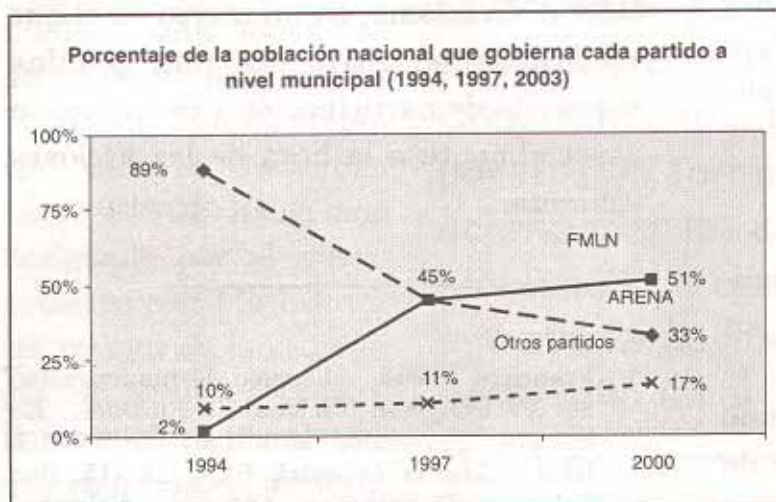
Optar por detener la implementación de la ENDL o tratar de ejecutarla según los cánones excluyentes tradicionales, podría justificarse en el temor de algunos sectores del partido oficial a que esto facilite réditos políticos a los partidos de oposición. Sin embargo, el temor no es un buen consejero. Sobre todo cuando éste conduce a poner los intereses partidarios sobre los de la nación. Por otro lado, esta alternativa no está tampoco exenta de riesgos, ya que con la nueva correlación de fuerzas políticas, es poco proba-

ble que la ENDL sea viable si no cuenta con un amplio respaldo y mecanismos eficaces de participación y concertación política y social.





Fuente: Elaboración propia con base en datos del Tribunal Supremo Electoral y la Dirección General de Estadísticas y Censos.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Tribunal Supremo Electoral y la Dirección General de Estadísticas y Censos.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Tribunal Supremo Electoral y la Dirección General de Estadísticas y Censos.

En sentido opuesto, si el gobierno nacional interpreta el actual escenario político como una oportunidad para potenciar la participación y la concertación en torno al desarrollo local, y pasa a la implementación de esta Estrategia con la misma metodología que implementó para su elaboración, no sólo viabilizará su ejecución durante los próximos tres años, sino que la volverá sostenible más allá de este período gubernamental. Le correspondería, en este sentido, el mérito de haber contribuido decididamente al diseño de una verdadera estrategia nacional para el desarrollo local, en la que el carácter "nacional" haría referencia a la nación como sujeto y no solamente a la cobertura geográfica del gobierno nacional.

### Las vacilaciones y los temores del gobierno

Si bien es aún prematuro sacar conclusiones definitivas, es presumible que tanto el gobierno nacional, como las distintas fuerzas políticas, se encuentran evaluando aún los alcances de los últimos resultados electorales. Es importante registrar dos señales poco alen-



tadoras que recientemente ha enviado el FISDL sobre la actitud que asumirá el gobierno central con respecto a la ENDL.

La primera, es que no se ha publicado ni difundido la ENDL, a cinco meses de haber sido aprobada sin modificaciones por el Presidente de la República, según fuera comunicado oficialmente por el Presidente del FISDL a los miembros del Grupo Consultivo en los primeros días de este año. Lógicamente, sin su publicación oficial se vuelve difícil su difusión y mucho más su "enriquecimiento conforme a las opiniones y propuestas de otros actores". Cabe preguntarse: ¿a qué se debe este retraso?

La segunda señal negativa fue haber dejado pasar la primera gran oportunidad de presentar la ENDL a todos los alcaldes y alcaldesas electos en el encuentro convocado por el mismo FISDL y COMURES en abril, a pesar de que COMURES y la Red para el Desarrollo Local (RDL) habían sugerido con anterioridad que dicho encuentro se aprovechara para presentarles la ENDL y discutirla con ellos, escuchando sus primeras impresiones y observaciones.

Estas dos señales han levantado profundas interrogantes acerca de la voluntad concertadora del gobierno, del verdadero papel del Grupo Consultivo y de hasta dónde llega su decisión de impulsar la Estrategia Nacional de Desarrollo Local. Ojalá tales señales sean producto de vacilaciones y temores pasajeros del

gobierno y desaparezcan en aras de una nueva manera de gobernar que lleve a que el país sea conducido por políticas de Estado -que incluyen en su diseño y ejecución no sólo al gobierno central y los gobiernos locales, sino a los diversos sectores y actores de la sociedad- y no sólo por políticas de gobierno.

La Estrategia Nacional de Desarrollo Local no sólo ofrece una enorme oportunidad en ese sentido, sino que coloca al gobierno ante la posibilidad de ser el líder de la misma, en un marco en el que el Grupo Consultivo sea una genuina expresión de participación y concertación especialmente a la hora de las acciones concretas.

- 
- 1 Francisco Flores: Discurso de inauguración del XV Congreso Nacional de Alcaldes. En Revista "Proyección Municipal" de COMURES. Edición Especial. Págs. 13 -15. San Salvador, El Salvador. Octubre - diciembre 1999
  - 2 Idem
  - 3 ARENA: La Nueva Alianza: Programa de Gobierno 1999 - 2004. Pág. 17. San Salvador, El Salvador. 1999
  - 4 Francisco Flores. Op. Cit. Pág. 15
  - 5 Idem
  - 6 Idem
  - 7 Idem
  - 8 Propuesta de Estrategia Nacional para el Desarrollo Local. Presentación. Pág. 4. San Salvador, El Salvador. 1 de noviembre 1999
  - 9 Idem. Pág. 8
  - 10 Idem
  - 11 Idem. Pág. 5
  - 12 Idem
  - 13 Idem. Pág. 10