

Al analizar las posibilidades, la mayoría de mujeres no se pronunció a favor de las iniciativas colectivas. Prefieren trabajar de forma individual “Cada quien sabe lo que va a hacer” opinaba una de ellas. Al preguntar por ejemplos de proyectos colectivos que habían sido un éxito, solo aparecieron dos ejemplos: el molino de las mujeres de Guajoyo y los árboles frutales que se sembraron después de crear un vivero de la MES.

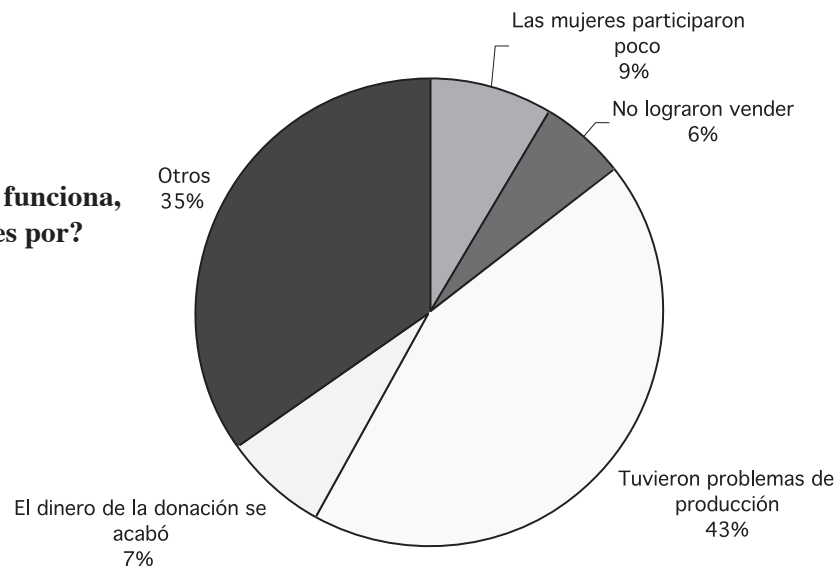
Como puede verse en el cuadro siguiente, la experiencia crediticia acumulada, aun limitada en número de mujeres, es variada.

CUADRO No. 19
Experiencia y rubros de crédito de las mujeres

Rubro	# de mujeres	%
Ganado	12	2
Comercio	12	2
Especies menores	53	7
Agrícola	13	2
Otros	11	1
Varios	4	1
Ninguno	672	86
Total	777	100

De estas experiencias, apenas el 41% sigue funcionando mientras que en el 44% de los casos confirmo que la iniciativa estaba o había estado teniendo pérdidas. En cuanto a las razones de las pérdidas, el 9% consideró que se debe a problemas de producción.

GRAFICO No. 17
¿Si el proyecto ya no funciona, considera usted que es por?

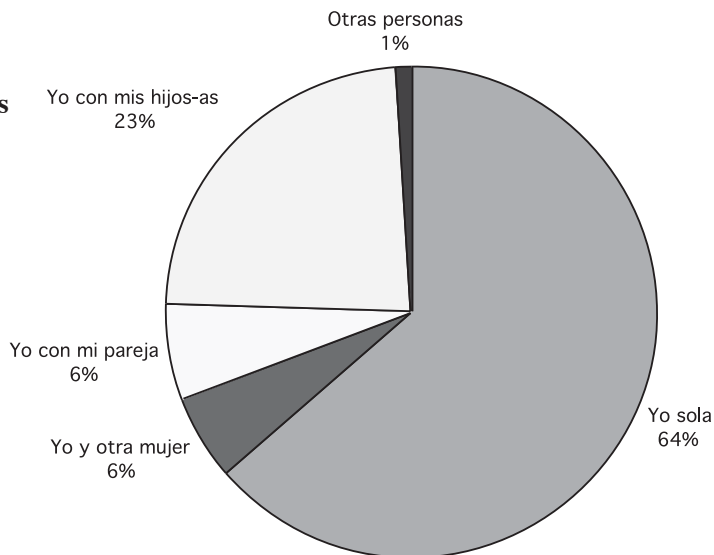


Respecto a otras fuentes de ingresos, apenas un 2.4% de las encuestadas recibe algún tipo de pensión, la mayoría por algún motivo relacionado con el conflicto armado, es decir, por ser lisiada, o por haber perdido un hijo o hija, la pareja o por la muerte de la madre o el padre. Los montos de las pensiones, son en la mitad de ellas, menores a \$50 dólares mensuales, mientras que la otra mitad recibe entre \$50 y \$200 al mes. Una sola mujer, de las encuestadas, recibe rentas por propiedades.

En cuanto a los gastos, el 60% de las encuestadas gasta la mayoría de sus ingresos en alimentación, el 17% las destina sus ingresos a alimentación y educación, mientras que el 22% los destina además a insumos agrícolas.

Con respecto a tareas reproductivas, el 70% de las mujeres encuestadas realiza sola las labores domesticas en su hogar o junto a otra mujer. Menos del 10% dice que las realiza en conjunto con su pareja.

GRAFICO No. 18
¿Quién realiza las labores domesticas en el hogar?



En relación al tiempo que dedican las mujeres a las labores domésticas, aproximadamente un 40% destina entre cuatro y ocho horas diarias a las labores domésticas y casi la mitad destina más de 8 horas a estas labores, es decir que dedican la mayor parte de su jornada diaria.

En algunas comunidades el dato anterior es aún mayor, por ejemplo en El Casino, Las Pampas, Flor de Fuego, El Paraíso y Los Achiotes entre el 65% y el 100% de las mujeres dedica más de 8 horas diarias a estas labores. Sería recomendable profundizar a que se debe estas diferencias, ya sea porque en las comunidades carecen de algunos servicios como los molinos de nixtamal, o si las razones están relacionadas con el tipo de familias, la edad de las mujeres y la cantidad de hijos e hijas que tienen.

En conclusión, lo que salta a la vista es que las oportunidades laborales para las mujeres de las 15 comunidades de la MES son sumamente limitadas. Las pocas que han logrado tener un empleo u oficio remunerado, no logran cubrir sus necesidades básicas. Las 20 mujeres que reportan contar con un trabajo asalariado permanente representan apenas 2.6% del total y de ellas, solamente 2 reportan cubrir sus necesidades básicas y las de su familia en base de su salario.

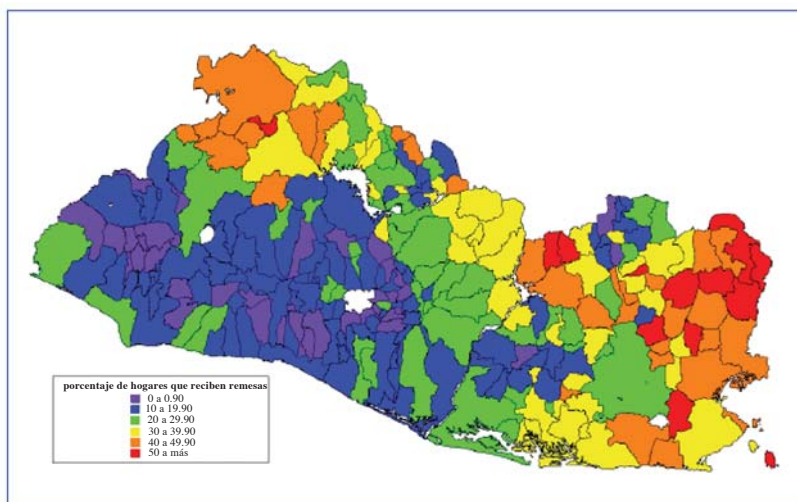
A pesar de que, como se mencionó en el apartado anterior, existirían algunas condiciones para que las mujeres de la MES tengan acceso al crédito, las experiencias son muy limitadas, posiblemente derivadas de las pocas alternativas rentables de inversión y generación de ingresos en el municipio.

En este mismo marco, las mujeres continúan siendo las principales responsables de las actividades relacionadas con la reproducción social, es decir el trabajo doméstico y las labores de cuidado familiar, lo que sumado a la falta de acceso a servicios básicos en algunos casos, y al poco reconocimiento a su papel en la producción agrícola, las aleja de ser consideradas como actrices económicas de sus comunidades.

5. Remesas y Migración

El fenómeno de la emigración es relativamente nuevo para el municipio de Tecoluca. La imagen que prevalecía del municipio durante los años '90 no era la de un municipio con altos índices de migración hacia fuera del país. Sin embargo, para el 2004, un 13.6% de los hogares en Tecoluca ya estaban recibiendo remesas. La cifra nacional para este entonces era de 22%.⁶⁹ Como se puede ver en el siguiente mapa, Tecoluca aún se encuentra dentro del tercio de municipios con menores porcentajes de hogares receptores de remesas.

MAPA No. 4
Distribución de municipios, según porcentaje de hogares que reciben remesas⁷⁰



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos mapa de pobreza 2004

Los resultados del diagnóstico en cuanto a la recepción de remesas, están condicionados por el temor de muchas familias a ser asaltadas si se conoce que son receptoras de remesas. Esta fue una limitación en el desarrollo de esta parte de la encuesta.

Durante el 2005 en la carretera Litoral ocurrió un trágico acontecimiento que impactó en el sentido anterior. Una niña de 12 años fue asesinada en el asalto al bus donde viajaba de Zacatecoluca y Usulután. Los asaltantes que abordaron el bus a la altura de un cantón de Tecoluca. La niña regresaba a su casa después de recoger la primera remesa que mandaba su padre desde Estados Unidos.⁷¹ Aunque el asesinato no parece haber estado ligado con el hecho que traía remesas, y lugareños aseguraban que los asaltantes no eran de Tecoluca, este hecho es representativo de la inseguridad que afecta al país y que genera inseguridad a la hora de hablar sobre los ingresos.

En este contexto, las encuestadoras relataron que algunas de las mujeres que reciben remesas no querían hablar ni ser encuestadas, con el argumento de no tener necesidad de participar en ninguna iniciativa económica, debido a las remesas que reciben. Por lo tanto, los datos generados por medio de este estudio, deben ser considerados como una aproximación a la realidad. A pesar de lo anterior, el 14% de las mujeres encuestadas

⁶⁹ PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano, El Salvador 2005: Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones*, El Salvador, 2005. 15, 77, 490.

⁷⁰ PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*, 2005, Op. Cit.: 246.

⁷¹ Carlos Montes, judicial@laprensa.com.sv

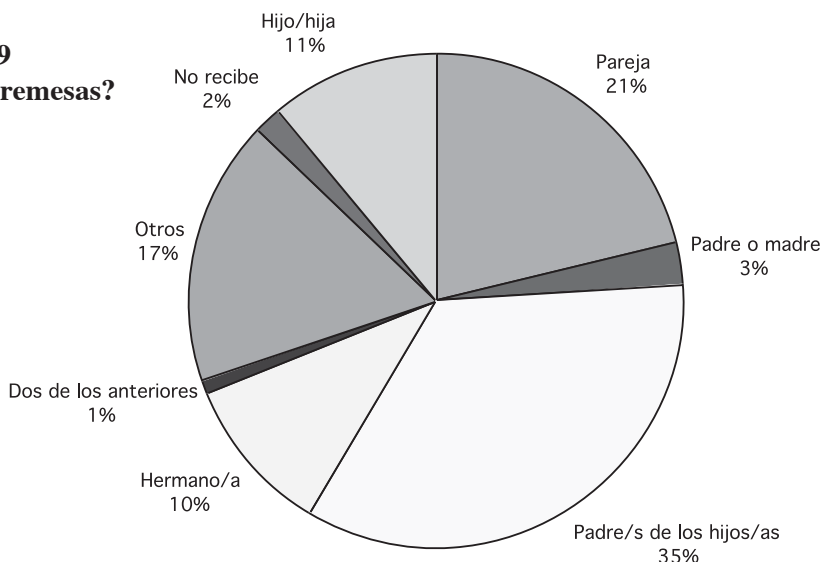
que reportaron recibir remesas de fuera del país, es un dato que coincide con el dato del PNUD para el municipio de Tecoluca.

Según una encuesta a mil personas salvadoreñas realizada en el 2003, un 28% recibe remesas familiares, la mayoría un promedio de 10 veces al año por un monto de \$170 por envío.⁷² El monto recibido promedio, por los hogares receptores de remesas en Tecoluca, según el PNUD, es significativamente menor; \$78 mensuales.⁷³

De acuerdo al presente Diagnóstico, el 72% de las mujeres de la MES que afirman recibir remesas dicen que estas son menores a los \$100 dólares cada vez. En cuanto a la frecuencia, aproximadamente el 55% de las encuestadas que afirma recibir remesas dice recibirlas mensualmente.

Aunque solamente 14% afirma recibir remesas, el 24.4% de las encuestadas reporta tener un familiar cercano en EEUU, De este segundo dato podría inferirse que el número real de mujeres de comunidades de la MES que recibe remesas sea más cercano al promedio nacional. En dos de las comunidades de la MES. En cuanto a las diferencias entre las comunidades, aunque la emigración empieza a ser un hecho bastante generalizado, en las comunidades de El Socorro y El Paraíso el 48% de las mujeres afirma tener familiares cercanos en Estados Unidos. En relación a quien envía las remesas, el gráfico siguiente refleja las respuestas.

GRAFICO No. 19
¿Quién envía las remesas?



Como puede se puede ver, la mayoría de remesas las envían las parejas y/o el padre de sus hijos/as en comparación con apenas el 11% que las reciben de un hijo o hija.

Estas cifras muestran una realidad aun mas dura que la de la concepción tradicional del emigrante: joven, sin hijos e hijas y que manda remesas para sus padres. En Tecoluca, la emigración está separando a familias relativamente jóvenes ya que es el padre de familia el que está emigrando. En contraste, según un estudio de Katharine Andrade-Eekhoff citado en el Informe de Desarrollo Humano 2005, a nivel nacional y en los hogares rurales, apenas el 10% de los hombres que emigran son jefes de hogar.⁷⁴

La emigración también genera nuevas formas de control masculino sobre las mujeres, en este caso, el factor económico de las remesas, sumado a la presión familiar y comunitaria, imponen un cerco difícil de romper para las mujeres. En este sentido, son varios los casos de mujeres líderes de Tecoluca, quienes han tenido que

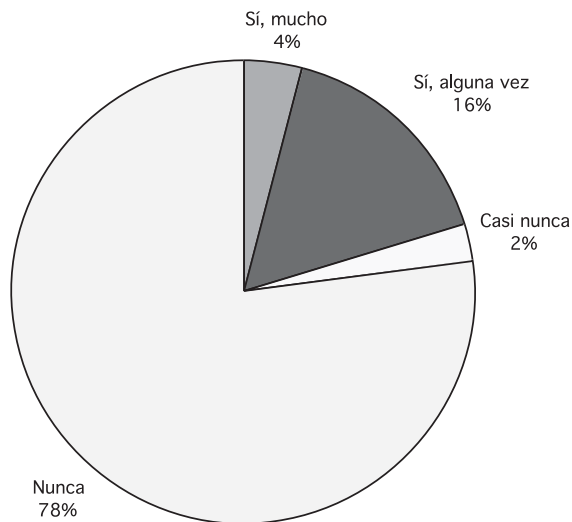
⁷² Bendixen & Associates. "Receptores de Remesas en Centroamérica," Ciudad de Guatemala, 3 de septiembre, 2003.

⁷³ PNUD, *Informe de Desarrollo Humano*, 2005, Op. Cit.: 490.

⁷⁴ PNUD, *Informe de Desarrollo Humano*, 2005, Op. Cit.: 291.

abandonar sus labores de acción comunitaria, por las presiones ejercidas a través de teléfonos celulares y mediante en control social y familiar.

GRAFICO No 20
¿Ha considerado usted la posibilidad de emigrar?



Respecto a deseos de emigrar, el 78% de las mujeres encuestadas afirma nunca haber considerado la posibilidad de emigrar y apenas 4.3% la considera con frecuencia. Para comprender este fenómeno sería necesario profundizar en las razones, ya sea por el peso de la maternidad, por el miedo de emprender un viaje riesgoso, el costo de pagar a un coyote, etc., pues al parecer y lo que los datos revelan, no sería por la falta de familiares o conocidos en los Estados Unidos, ya que más de la mitad (53.8%) reporta conocer casos de mujeres en su comunidad que han emigrado.

Otra interpretación de estas respuestas también podría indicar la manera en que las mujeres responden a las preguntas que exploran sus deseos, en particular, si estos deseos implican la posibilidad de alejarse de sus hijas e hijos. En una asamblea de socialización de los resultados de este diagnóstico, las 38 mujeres presentes afirmaron casi en su totalidad, tener el deseo de emigrar, aunque no lo consideraban posible, debido a varios factores limitantes como son el costo del viaje, el peligro, y la inseguridad de con quien dejarían sus hijos e hijas. A nivel comunitario, las diferencias en cuanto a este deseo también están presentes, pero expresarlos claramente, posiblemente este vinculado a las posibilidades reales con que cuentan las mujeres.

Lo único seguro en el panorama futuro, respecto a la temática de las migraciones, es que es un fenómeno que afecta cada vez más a las comunidades de la MES y al municipio en general. En el Polígono Solidaridad del Grupo Bajo Lempa, del cual la MES forma parte, se ha instalado un programa de comunicaciones con familiares radicados en Estados Unidos por medio de video-conferencias.

En esa perspectiva, hace falta desarrollar en Tecoluca vínculos con asociaciones y comités de personas emigrantes del municipio organizadas fuera del país. Las asociaciones de personas originarias de municipios como Pasaquina, Santa Elena, Cojutepeque y Acajutla desde hace varios años han venido promoviendo y apoyando proyectos sociales en sus municipios de origen por medio de las remesas colectivas⁷⁵.

Concluyendo, Tecoluca y las comunidades de la MES, al igual que la mayoría de municipios y localidades salvadoreñas, está y seguirá siendo afectada por la emigración, sobre todo mientras persistan las actuales

⁷⁵ Remesas colectivas constituyen los fondos que se recolectan en tardeadas, rifas, cenas beneficiarias y otras actividades realizadas por la comunidad de emigrantes allá. El próximo paso para estas asociaciones es intentar vincularse con proyectos de desarrollo económico local ya que este parece ser lo que hace falta en la gran mayoría de municipios rurales del país.

condiciones de falta de alternativas de desarrollo económico y generación de ingresos.

El impacto que este fenómeno tiene en las familias y en las mujeres es poco predecible, sin embargo es una realidad que no se puede ignorar, tanto por las amenazas que implica, como por las oportunidades que puede generar. Una oportunidad en este sentido, pueden ser las iniciativas del Gobierno Municipal, generando espacios para que las personas migrantes mantengan y fortalezcan sus vínculos con el municipio, y se conviertan también en actores dinámicos de los procesos de desarrollo del municipio.

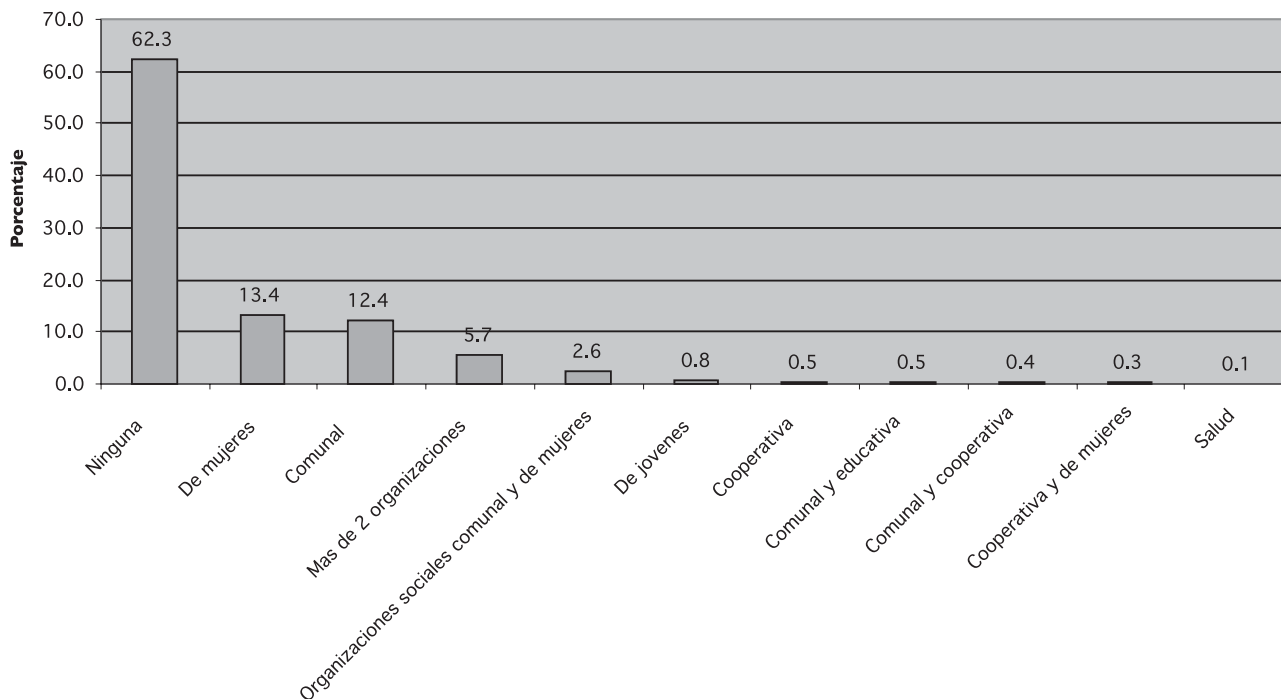
En este marco el acceso a las nuevas tecnologías de comunicación que ya se están propiciando, y el manejo de estas herramientas por parte de las mujeres, es una alternativa para fortalecer vínculos positivos y de confianza, que contribuyan a superar las perversas dinámicas de control a distancia que en los contextos de emigración también se generan.

6. Participación Ciudadana

Tecoluca es un municipio conocido por sus altos niveles de participación ciudadana. Existen una gran variedad de organizaciones sociales, y durante los últimos 12 años (en que el FMLN ha gobernado el municipio), los gobiernos municipales junto a la población han llevado a cabo distintos procesos de planificación conjunta. Por ello, resulta sorprendente que en respuesta a la pregunta de si participa en alguna organización, el 62% de las mujeres contestara que no.

Del 38% restante, el grupo más numeroso participa en organizaciones comunales, un 14% participa en organizaciones de mujeres y otros en cooperativas, organizaciones educativas y en grupos de jóvenes.

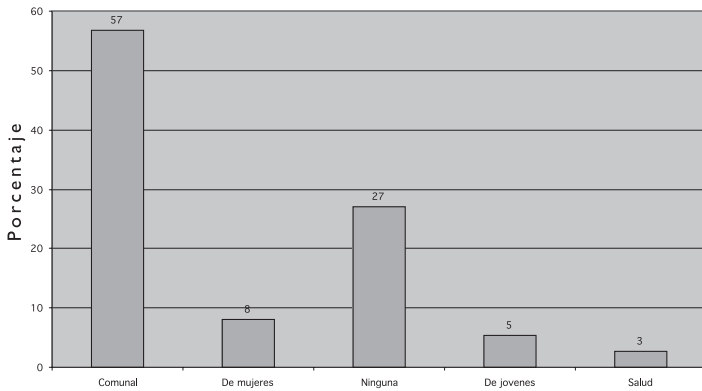
GRAFICO No. 21
¿Participa en una organización comunitaria?



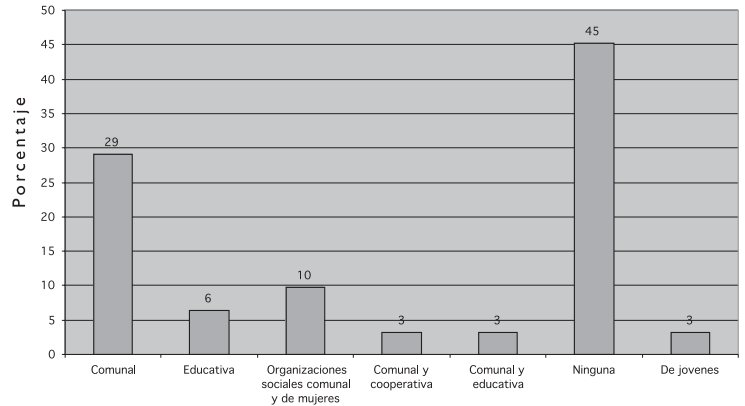
Cabe destacar que las respuestas a esta pregunta también reflejo bastante variación entre las comunidades, mientras el 73% de las mujeres de la comunidad del 19 de Junio participa en alguna organización, el 72% de las de Flor de Fuego, el 55.5% de las de Guajoyo y de Santa Cruz Paraíso.

GRAFICOS No. 22 y 23

La comunidad con mayores tasas de participación:



La comunidad con más variedad de participación:

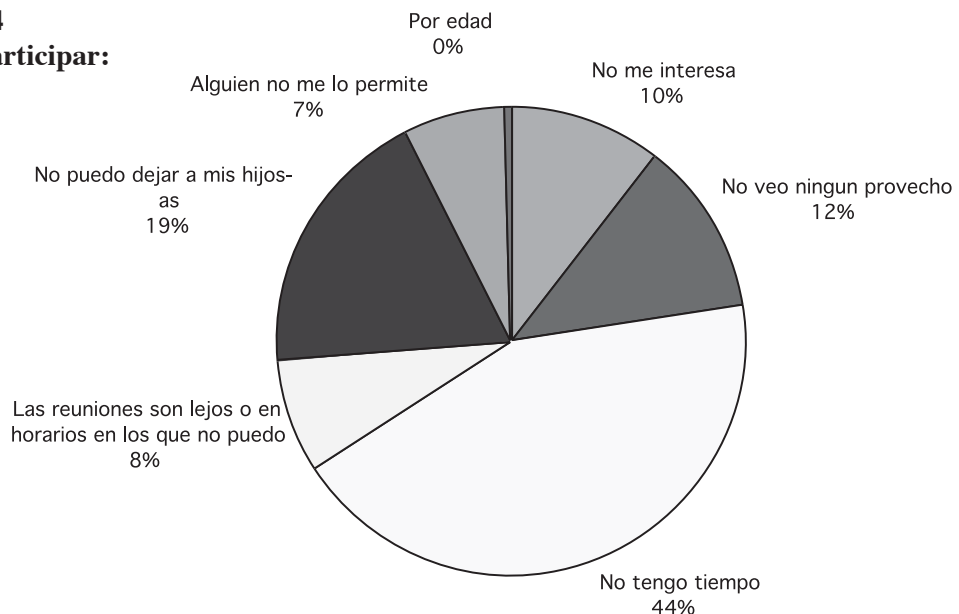


Por otro lado, existen comunidades que reportan bajos niveles de participación ciudadana por parte de las mujeres. Apenas un 15% de las mujeres de El Delirio, el 8% de las mujeres de Santa Mónica y el 3.3% de las mujeres de San Pedro afirman participar en alguna organización.

En cuanto al tipo de organización en que participan, resulta significativo que sólo el 3.6% de las mujeres entrevistadas participan en cooperativas. Juntando este dato con el 85% que afirma no haber tenido nunca un crédito, cabe la pregunta de por qué los proyectos económicos desarrollados en la zona por CORDES, el Grupo Bajo Lempa y otras instituciones, no han logrado involucrar a las mujeres de las 15 comunidades de la MES o en caso de que las han participado anteriormente, no han logrado sostener esta vinculación.

Se preguntó a las 484 mujeres (62%) las razones por las cuales no participación en ninguna organización, y se obtuvieron las siguientes respuestas:

GRAFICO No. 24
¿En caso de no participar: cual es la razón?



El grupo más grande, 44%, señala la falta de tiempo. Dadas las respuestas analizadas en el apartado dedicado a participación laboral en que casi un 46% afirma dedicar más de 8 horas diarias a las labores domésticas, esta respuesta tiene cierta lógica. En El Casino, el 66% de las que no participan citan esta razón de forma particular.

Otras razones, que aparecen con claridad, es que tienen hijas e hijos pequeños en casa, vivir lejos de los lugares de reunión y ser de la tercera edad. Sin embargo, más del 25% indica que podría participar si las condiciones fueran diferentes, es decir que aluden a la calidad de los procesos asociativos y participativos, a sentirse realmente incluidas y participando en espacios que contribuyan a la construcción de alternativas concretas a sus problemas.

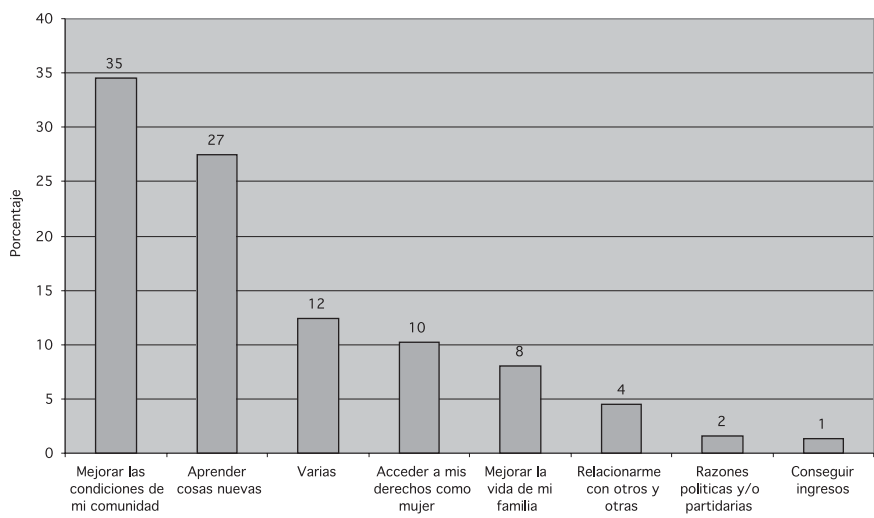
No deja de ser preocupante que un 10% de mujeres afirme no tener interés en participar y organizarse, o el 12% que no ve provecho en ello. Estos datos indican que existe más de una quinta parte de la población femenina de estas 15 comunidades, que prefiere quedarse fuera y al margen de los procesos organizativo/participativo. También puede ser que para ellas la organización no ha tenido resultados concretos.

Además de lo anterior, existe un pequeño grupo de mujeres, el 4% de la muestra general, que reporta que alguien no le permite participar. Aunque sea un porcentaje mínimo, esto expresa que una dinámica familiar autoritaria y contraria al derecho de las mujeres a la libre asociación, sigue manifestándose en Tecoluca. Además, cabe la duda de si esta cifra no es en realidad mucho mayor, dadas las evidencias anecdóticas proporcionadas por mujeres líderes de las comunidades.

Las organizaciones sociales de Tecoluca deben preocuparse por involucrar más a este 60% de mujeres que han quedado fuera de las organizaciones sociales, económicas y políticas.

Para el 40% que participa en alguna organización sus razones son variadas.

GRAFICO No. 25
Razones de estar organizadas



Como puede verse, las razones de las mujeres para organizarse son variadas, aunque predomina la solución a problemas comunitarios, lo cual coincide con el papel tradicional de las mujeres de sectores populares en otras

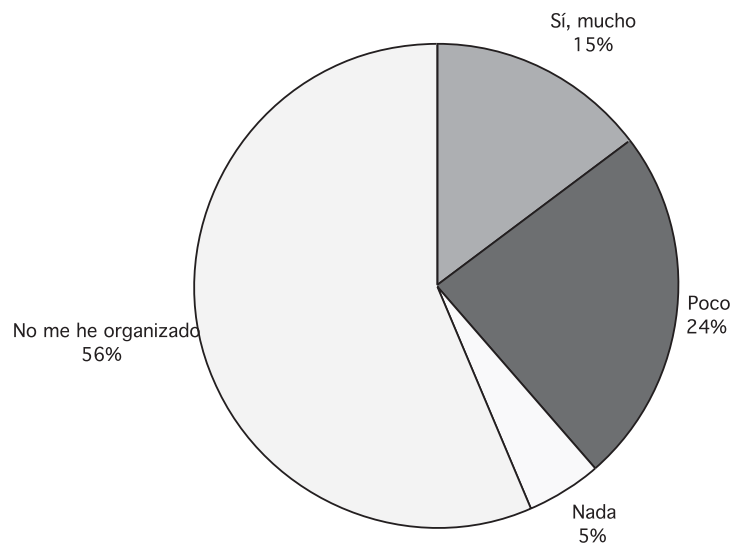
sociedades, ya que debido a la pobreza y a la falta de servicios públicos, tienen que dedicar parte de su tiempo – la triple jornada en muchos casos – a mejorar los servicios de la comunidad para poder completar sus labores de cuidado y servicio familiar.

Llama la atención también las motivaciones de quienes buscan aprender cosas nuevas, conocer sus derechos, relacionarse con otras personas, las razones políticas y generar ingresos, ya que estas mujeres pueden ser la base para el fortalecimiento del tejido asociativo de los Comités de Mujeres en las comunidades.

En la comunidad de La Ceiba, el 40.4% de todas las encuestadas, casi 80% de las que afirman estar organizadas, reportan que están organizadas para poder mejora las condiciones de su comunidad.

GRAFICO No.26

¿Organizarse le ha permitido mejorar su vida y la de su familia?



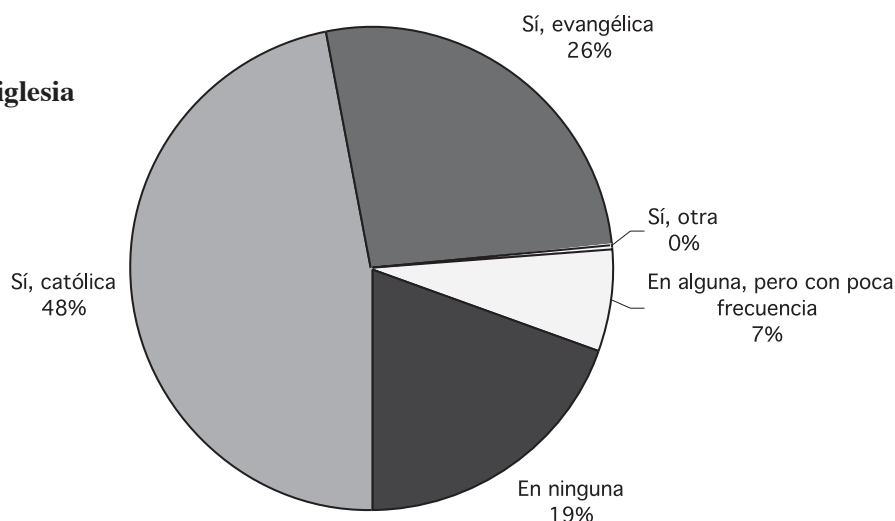
Es significativo que casi el 40% de las mujeres entrevistadas, respondieron que el estar organizadas les ha permitido mejorar su vida y la de su familia de alguna manera, aunque fuera poco. El 56% de las mujeres de Los Achiotos y de Guajoyo afirman que estar organizadas les ha permitido mejorar sus vidas y las de sus familias poco o mucho. Mientras el 36% de las mujeres de La Ceiba respondieron que el estar organizadas les ha permitido mejorar su vida y la de su familia mucho.

Aunque los niveles de participación de las mujeres de estas comunidades son bajos, dentro de las que están participando, casi 89% reportan que estar organizadas les ha permitido mejorar su vida y la de su familia de alguna manera, ya sea mucho o poco. De las que participan, la gran mayoría dedican entre 1 y 3 horas semanalmente a participar en las organizaciones.

En términos de religiosidad o cuestiones de fe, las encuestadas por la MES dan prueba de la tendencia actual a nivel mundial, según la cual tiende a disminuir la asistencia a las iglesias. A nivel nacional 76% de salvadoreños/as reportan ser católicos⁷⁶ Según este Diagnóstico, solamente 48% de las mujeres de las comunidades de la MES afirman formar parte de alguna iglesia o congregación católica mientras que 26% forman parte de una iglesia evangélica.

⁷⁶ <http://www.nationmaster.com>

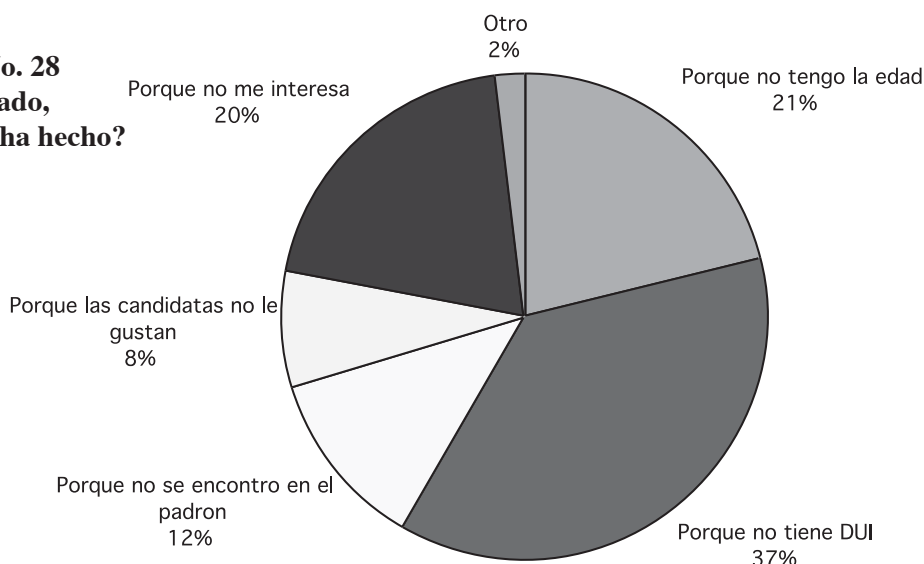
GRAFICO No. 27
¿Forma parte de alguna iglesia o congregación?



Respecto a variaciones por comunidad, la más grande en términos de pertenencia a una congregación de fe, corresponde a las mujeres del 19 de Junio, donde casi el 60% afirman ser evangélicas. En el otro extremo, el 48.6% de las mujeres de El Casino dicen no pertenecer a ninguna iglesia o congregación. En general, apenas el 4% de las mujeres afirmaron que sus obligaciones religiosas o políticas les impiden realizar algún tipo de actividades.

En el área de participación política, el 75% de las mujeres encuestadas afirma haber votado por lo menos una vez en las dos últimas elecciones. El 32.5% respondió que votó en las presidenciales, el 34% solamente en las municipales y el 40% en las dos. Para el 25% que no participó, sus razones por no hacerlo eran los siguientes:

GRAFICO No. 28
¿Si no ha votado, porque no lo ha hecho?



Apenas 20% de las no votantes, 5% de la muestra total, afirmó abstenerse de hacerlo porque no les interesaba y/o no les gustaban las personas candidatas. La mayoría de las que no votaron, no lo hicieron por razones técnicas: no tenían la edad para votar, no tenían DUI o no se encontraron en el padrón electoral.

En cuanto a la participación ciudadana y en procesos organizativos de las mujeres de la MES, los resultados del diagnóstico dejan grandes interrogantes, dada la tradición y el importante número de espacios y organizaciones existentes en el municipio de Tecoluca.

Esto podría indicar que despertar las expectativas de participación de las mujeres requiere renovar formas y contenidos que generen nuevas motivaciones.

Sin duda la organización de las mujeres puede ser un factor que contribuya a su empoderamiento, pero esta relación no es automática, requiere asegurar autonomía, búsqueda efectiva de participación democrática en las decisiones y también mucha creatividad.

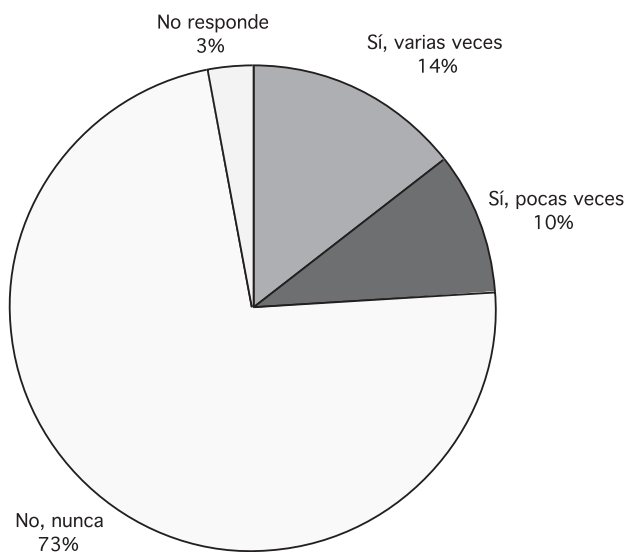
7. Seguridad y Violencia

Una cuarta parte de las mujeres encuestadas afirmó conocer a algunas mujeres de su comunidad que han sufrido situaciones de violencia intrafamiliar o de pareja. Una multitud de estudios han mostrado que existe maltrato en una de cada tres parejas a nivel mundial, irrespeto de clase social, raza, etnia, nacionalidad y/o creencia religiosa.⁷⁷

En El Salvador, según datos de FESAL, en la vida, el 35.8% de las mujeres casadas o acompañadas reporta que alguna vez ha recibido maltratos verbales o psicológicos, el 18% algún tipo de violencia patrimonial, el 19.7% violencia física, y el 8%, violencia sexual por parte de su pareja o ex-pareja.⁷⁸ Por lo tanto, es más que probable que este problema exista en cada una de las comunidades de la MES. La pregunta entonces sería: ¿Por qué apenas un cuarto de las mujeres entrevistadas afirma conocer situaciones de este tipo?

Un porcentaje similar, el 24%, respondió afirmativamente a la pregunta sobre si ha sufrido personalmente situaciones de violencia. Desafortunadamente para las mujeres víctimas de este tipo de violencia, estas respuestas colocan a las mujeres de la MES dentro de la norma reportada por la encuesta de FESAL.

GRAFICO No. 29
Ha sufrido situaciones de violencia



⁷⁷ Obando M., Ana Elena. "Violencia contra las Mujeres, Derechos Humanos y Guerra," www.guiagenero.com/GuiaGeneroCache%5CPagina_Guerra_000156.html.

⁷⁸ Asociación Demográfica Salvadoreña. Op. Cit.

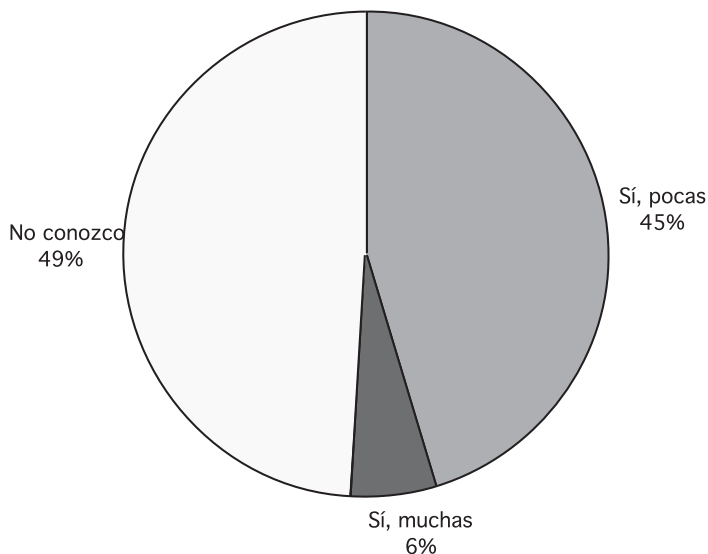
Respecto a variaciones entre comunidades, el 44% de las mujeres de Las Pampas reporta conocer a mujeres de su comunidad que han sufrido situaciones de violencia intrafamiliar, casi el 20% más que el porcentaje general de mujeres de las 15 comunidades, Esto coincide con el dato del 33% de mujeres de esa misma comunidad que reporta haber sufrido situaciones de violencia de este tipo ya sea pocas o varias veces.

En El Socorro el 40% de las mujeres afirma haber sufrido situaciones de violencia intra-familiar, es decir, 16% más que el promedio. Mientras que en Miramar, la comunidad donde la mayoría de mujeres esta casada o acompañada, apenas el 8% de las mujeres entrevistadas reporta conocer casos de violencia intrafamiliar en su comunidad. El mismo porcentaje reportan haberlo sufrido.

Un aspecto a profundizar mas con las mujeres de estas 15 comunidades para averiguar si las tasas mas altas de respuestas afirmativas (a las preguntas de saber de y/o haber vivido situaciones de violencia), se deben a una mayor incidencia de violencia intra-familiar y de pareja en las comunidades de Las Pampas y Socorro, o si se debe a mayores niveles de conciencia y/o confianza por parte de las mujeres de estas comunidades para decir la verdad.

Como se conoce de otras experiencias, el conocimiento de normas e instancias que protegen a las mujeres ante situaciones de violencia, así como el aumento de los niveles de sensibilización y conciencia del problema, no se manifiesta inmediatamente en la disminución de casos denunciados, lejos de ello se incrementan. Pero esto se debe a que se rompe con la lógica del silencio que predomina ante la violencia contra las mujeres, y no necesariamente a que se presentan más casos.

GRAFICO No. 30
Respuestas de las mujeres que afirmaron haber sido víctimas de violencia, respecto a si conocen de otras mujeres de su comunidad que hayan sufrido situaciones de violencia intrafamiliar o de pareja.



Es preocupante ver que de las 186 mujeres (24%) que contestaron afirmativamente que han sido víctimas de violencia, solamente la mitad (51%) dice conocer de otras mujeres que hayan sufrido situaciones de violencia.

De las respuestas obtenidas en este campo, se puede inferir que la mitad de las mujeres víctimas de la violencia intra-familiar, desconoce o no acepta que conoce otros casos similares, lo que significa un aislamiento real o psicológicamente impuesto para estas 186 mujeres.

El 53% de las mujeres encuestadas conoce instituciones donde se puede acudir en caso de sufrir una situación de violencia en el hogar. En Flor de Fuego, el 84% dice que conoce de una o más de estas instituciones, y en Santa Mónica la cifra es de 73%. A la vez, apenas el 33% de las mujeres de San Pedro y el 28% de las mujeres de Gransazo conoce a las instituciones de apoyo hacia las mujeres maltratadas.

Resulta bastante alto el número de mujeres de manifiesta conocer sus derechos como mujeres, el 61% de las mujeres encuestadas afirma tener conocimiento sobre los derechos de las mujeres. En Socorro esta cifra alcanza el 74% y en el 19 de Junio el 73%.

Asimismo, resulta alentador que al 87% de todas las mujeres encuestadas le gustaría participar en jornadas sobre los derechos de las mujeres. Las comunidades con mayores tasas de interés en el tema son Guajoyo con el 93%, el 19 de Junio con el 94% y Miramar con el 96%.

Apenas 5% de las mujeres entrevistadas reporta que sus hijos e hijas han tenido conductas violentas. Esta cifra varía substancialmente únicamente en Los Achiotes donde 13.6% de las mujeres reporta haber enfrentado dicho problema, El Casino donde 14% reporta lo mismo y Las Pampas donde 22% reporta haber tenido que enfrentar el problema de conductas violentas en un hijo/a.

En síntesis, en el área de violencia y seguridad, las respuestas de las mujeres de la MES en el diagnóstico, así como diversas opiniones en las jornadas de socialización y consulta, dan cuenta de un problema más extendido de lo que se puede hablar públicamente por parte de quienes lo sufren.

Las experiencias de violencia y abusos basados en el dominio masculino son frecuentes, pero por lo general las víctimas callan ante la indiferencia social y política, mientras que los agresores no tienen una sanción social suficiente y capaz de disuadir sus conductas violentas.

Sin embargo, una propuesta de desarrollo para el municipio y sus comunidades, implica fomentar la democratización de las relaciones en diversos ámbitos, incluidas las relaciones familiares, de pareja y los hogares donde se producen hechos violentos.

8. Salud

Casi todas las mujeres de la MES, es decir el 98% de las encuestadas, reportan utilizar los servicios de salud público. Hace falta saber si logran resolver los problemas de salud propia y de sus familiares de esta forma, así como la calidad de los servicios. En el municipio, los servicios de salud, son prestados por entidades públicas y también por organizaciones no gubernamentales.

Un problema es que existe infraestructura sanitaria sub o inutilizada. En la comunidad del Socorro existe un centro de salud especializado en salud de las mujeres, que no funciona por falta de personal médico asignado por el Ministerio de Salud. En Guajoyo existe otro centro de salud que funciona parcialmente. Existe una clínica para mujeres, operada por Las Melidas en San Nicolás Lempa, donde realizan entre otros servicios, citologías. La mayoría de emergencias de salud de la población de Tecoluca se atiende en los hospitales públicos de Zacatecoluca o San Vicente.

En cuanto a la atención al parto, el 54% de las mujeres que han tenido hijos o hijas en los últimos 5 años tuvieron el parto en el hospital. La mayoría de las restantes (41%), han preferido ser atendidas en sus partos en casa con ayuda de partera. El 5% ha sido atendida en casa por familiares y/o amigas.

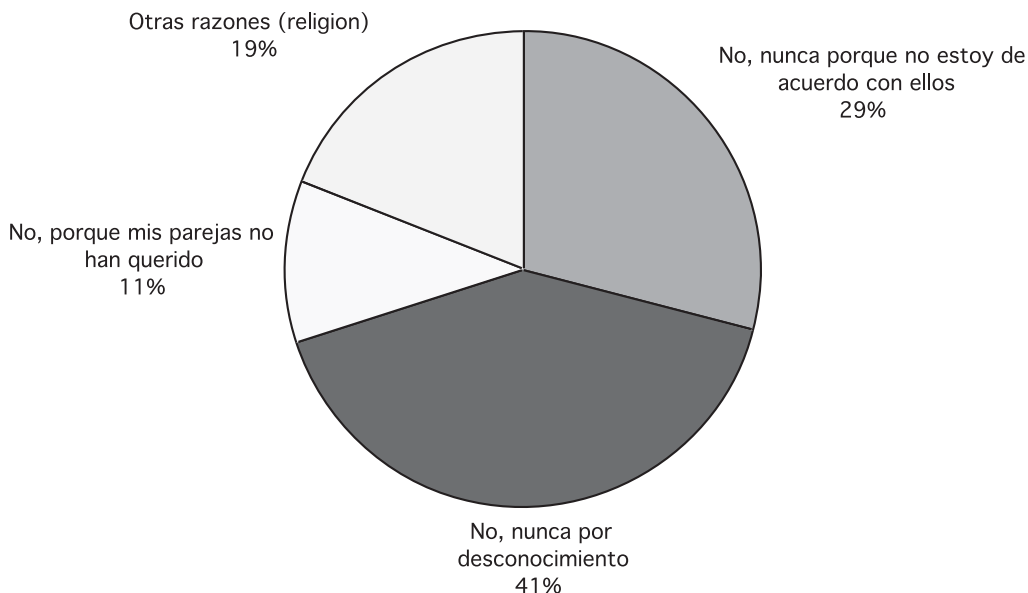
El 40% de las mujeres entrevistadas reporta haber participado alguna vez en charlas de educación sexual. Aunque en la comunidad 19 de Junio, es el 70% que reporta haber participado en charlas de este tipo y en Las Pampas el 60%. En la comunidad Los Achiotes, apenas un 22% ha participado en charlas de educación sexual. A nivel general, el 72% de las mujeres encuestadas expresa interés en participar en charlas sobre el tema. Este interés va arriba del 90% entre las mujeres de El Delirio y 19 de Junio.

Sobre las prácticas preventivas, el 70% afirma realizar una citología anualmente. Las comunidades donde las mujeres acuden con más frecuencia a realizar este examen son El Socorro, Las Pampas y 19 de Junio, todas con un 83%. La comunidad con menor propensión de realizarla es Santa Mónica, con un 49%.

A pesar del interés en el tema de educación sexual y el relativo nivel de responsabilidad con que la mayoría de las mujeres acuden a citas de salud preventiva, El 65% reporta que ninguno de sus hijas e hijos son el resultado de embarazos planificados.

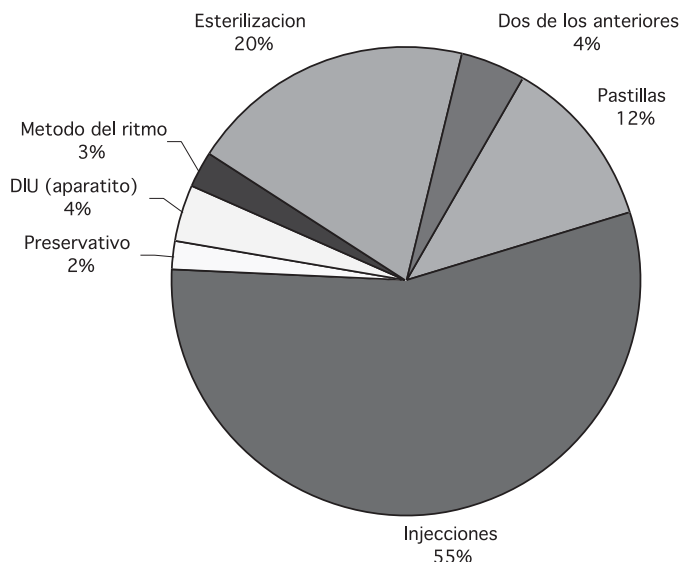
De estas 505 mujeres que no han planificado nunca, el 29% dice que es por no estar de acuerdo con la planificación, el 41% admite desconocer formas de planificar, el 11% dice que es porque sus parejas no han estado de acuerdo y el 19% por otras razones dentro de las cuales debe figurar con importancia, las creencias religiosas.

GRAFICO No. 31
Razones para no planificar dadas por el 65% de mujeres que afirman nunca haber planificado



De mujeres que reportan haber planificado durante por lo menos un periodo de su vida (las cifras fluctúan un poco dependiendo de la pregunta), el 55% lo ha hecho por medio de inyecciones. Como ellas mismas afirmaron en una de las jornadas de análisis, una de las ventajas de este método es que se puede hacer, independientemente de que lo quiera o no, el esposo o compañero de vida.

GRAFICO No. 32
Formas de planificación utilizadas por el 35-40% que reporta haber planificado



Estas cifras coinciden con las del Informe 262 del PNUD que muestra un 38% de la población del municipio que ha usado anticonceptivos.⁷⁹ Sin embargo, dada la naturaleza de la pregunta, es difícil saber con exactitud las actitudes y acciones de las mujeres encuestadas. El 8.8% de ellas no es coherente en sus respuestas, ya que mencionan métodos que han utilizado aun habiendo afirmado no planificar o diciendo que no han planificado nunca.

Las mujeres que participaron en las jornadas de análisis de los resultados de la encuesta, sugirieron que se cruzaran los datos sobre planificación de embarazos con el nivel educativo. De las que fueron por lo menos unos años a la escuela eran 50% más propensas a haber planificado por lo menos uno de sus embarazos.

CUADRO No. 20
Relación entre planificación familiar y nivel educativo

Sub-grupo	% de la muestra general	% del sub-grupo que afirma haber planificado por lo menos uno de sus embarazos (de la muestra general es 32.6%)
Fue a la escuela	55.5%	72.6%
No fue a la escuela	44.5%	20%
Sabe leer y escribir	56%	43.1%
No sabe leer y escribir	44%	19.3%

En relación al VIH, es conocido ampliamente que las cifras oficiales adolecen de graves sub registros. No obstante se conoce que aproximadamente el 0.7% de la población salvadoreña entre 15 y 49 años vive con VIH o SIDA⁸⁰ (28,000 personas) pero en las comunidades de la MES, el 46% de las mujeres encuestadas desconocen los mecanismos de transmisión del VIH/SIDA y casi el mismo porcentaje desconocen los mecanismos para prevenir el contagio del VIH/SIDA. En una de las jornadas de discusión con las mujeres de la MES, posteriores al levantamiento de la encuesta, cuando mientras se abordaba este punto y se hablaba de la fidelidad como un método de prevenir contagiarse del VIH/SIDA, una de las mujeres notó con algo de tristeza y frustración que: “*nosotras podemos ser fieles pero si ellos no lo son.....*”

V. Conclusiones y limitaciones en el proceso de diagnóstico

Siento que la MES es como una escuela donde nos formamos y aprendemos a dirigir desde la perspectiva de las comunidades.

Rosa Audelia Abrego

La identificación de conclusiones y limitaciones en un proceso de generación de autodiagnóstico no siempre resulta fácil, sobre todo cuando los resultados han sido utilizados casi inmediatamente para la definición de una intervención de desarrollo, lo que impone una dinámica acelerada de elaboración, gestión y ejecución, postergando la reflexión y análisis por parte de las participantes.

⁷⁹ PNUD, *Informe 262*, Op. Cit.: 96.

⁸⁰ PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 2005*, Op. Cit.: 271.

Algunas tensiones en este sentido, es que no todas las necesidades reflejadas en el Diagnóstico pueden ser incorporadas en la propuesta de intervención, y por otro lado, están los intereses y expectativas de las comunidades, previas en muchos casos al mismo diagnóstico, que insisten que, independientemente de las conclusiones preliminares del Diagnóstico, deben incluirse en la propuesta.

En contraste a lo anterior, resulta de gran utilidad, riqueza y satisfacción, que el diseño de una propuesta tenga efectivamente a la base la realización de un diagnóstico participativo por parte de la organización que la elabora, y que ésta pueda orientar algunas de las acciones que pueden llevarse a la práctica. Así, la organización y sus líderes no sienten que el diagnóstico se quede en un papel más, sino que puede servirles para concretar algunas de sus proyecciones.

Este es el caso del Diagnóstico de las mujeres de la MES. El Diagnóstico fue realizado entre septiembre y octubre 2004, los resultados fueron validados y analizados con las mujeres en diciembre y enero y presentados a una asamblea de mujeres de la MES en mayo 2005. Conjuntamente a este esfuerzo de análisis colectivo, entre enero y mayo de 2005 se elaboró un proyecto donde se plasmó una estrategia de desarrollo socio económico y empoderamiento de las mujeres, que incluye la implementación de iniciativas económicas, este proyecto para tres años fue aprobado por la instancia de cooperación austriaca Horizont3000 e iniciado en julio 2005. En el transcurso del 2006, se ampliaron sus proyecciones, asegurando un financiamiento hasta mediados del 2010.

Se espera que a dos años de haber realizado las encuestas, muchas de las mujeres de la MES hayan empezado a cambiar su realidad. En todo caso, consideramos necesario dejar constancia de este proceso, con la intención de que pueda servir de elemento de comparación para futuros diagnósticos y valoraciones acerca de cuál es la situación en la que viven las mujeres de estas 15 comunidades que integran la asociación.

1. Perfil global de las encuestadas

Como ha podido constarse, la situación de las mujeres de la MES tiene mucha similitud con las mujeres rurales del país, sin embargo también hay elementos que contrastan su realidad. El perfil que emerge de ella incluye los siguientes aspectos:

- La mayoría han sido madres a temprana edad, de lo cual se concluye que la experiencia de la maternidad es un factor que ha marcado sus vidas.
- El déficit de reconocimiento paterno de sus hijos e hijas es similar al del país (cerca de un 30%), con grandes dificultades para compartir las responsabilidades de manutención en los casos de separación de parejas, las cuales recaen principalmente en las mujeres.
- A pesar de que en la zona ha habido varios procesos educativos, de alfabetización y nivelación, la mayoría de mujeres adultas tienen un bajo nivel educativo y casi la mitad continúan siendo analfabetas (44%). Esto repercute en sus posibilidades de acceso a mejores condiciones de trabajo. La ineficacia de los programas educativos, la falta de acceso real a ellos y las limitaciones económicas son las causas que ellas identifican para que se mantenga esta situación.
- Un importante porcentaje de mujeres de estas comunidades son propietarias o co-propietarias de sus viviendas (69%), lo que significa una base importante de seguridad familiar y es una oportunidad para una estrategia de acceso a sistemas de crédito, pues les permite contar con una base mínima de garantía.
- En las comunidades de la MES la modalidad de familia nuclear tiene un predominio considerable (64%),

lo que no corresponde a la tipificación de la familia campesina o rural. La mayoría tiene acceso a los servicios de electricidad y agua potable y es significativamente elevado el número de viviendas que cuentan con letrinas aboneras.

- Sólo la quinta parte de las mujeres de la MES contaba con una forma de empleo formal al momento de realizar el diagnóstico, mientras que una pequeña parte considera que su fuente de empleo es estable, siendo menor quienes tienen prestaciones sociales (2.6%)
- El 78% de las mujeres de la MES no cuentan con un ingreso estable, siendo esta una de sus mayores preocupaciones.
- El trabajo doméstico es realizado casi en la totalidad por las mujeres, siendo muy pocos los casos en los que se reporta la contribución por parte de los familiares masculinos.
- La violencia en el seno familiar es una realidad que golpea a las mujeres de la MES, ya que si bien solo una cuarta parte de las encuestadas admitió vivirla en sus casas o la de sus vecinas, en reuniones y talleres diversos, se menciona como un grave problema del cual apenas se está logrando tomar conciencia.
- En relación a la emigración, se considera un fenómeno creciente en el municipio, para el momento del diagnóstico, casi la cuarta parte de mujeres encuestadas manifestó tener un familiar en Estados Unidos. Ante la falta de oportunidades de trabajo y generación de ingresos, y a pesar de que en las encuestas el 78% respondió que nunca ha considerado la posibilidad de emigrar, el deseo de emigrar aparece frecuentemente en el discurso de las mujeres de las comunidades.
- A nivel de la participación ciudadana en espacios organizativos, un elemento que destaca es que más de la mitad de las mujeres encuestadas afirma no participar en ninguna organización. Siendo que la MES es una asociación micro-regional, que integra a representantes de las ADESCOS de cada una de las comunidades, éste es un dato que cuestiona el sentido de pertenencia generado en las comunidades por las asociaciones comunales. En cuanto a la participación política, la mayoría (75%) afirma haber ejercido el sufragio en las últimas elecciones.

2. Algunos apuntes y conclusiones sobre el proceso:

El proceso de Diagnóstico llevado a cabo con y por mujeres de las comunidades de la MES cuenta con varias características a destacar:

- El alto porcentaje de mujeres participantes. Se logró entrevistar por lo menos a una mujer de aproximadamente el 90% de familias de las 15 comunidades, es decir que cuenta con la opinión casi universal de las mujeres adultas de estas comunidades.
- La amplitud de la encuesta, ya que toma en cuenta ocho áreas, relacionadas con diversos ámbitos de la vida de las mujeres rurales de este municipio.
- Las encuestadoras eran mujeres locales de estas mismas comunidades, entrenadas y preparadas para poder encuestar.⁸¹ Como se mencionó en la introducción de este trabajo, su papel ha sido fundamental, tanto en la generación de información, como en el análisis de la misma y en su utilización posterior.

⁸¹ Las encuestadoras eran: Sara Esther Guzmán, Esmeralda Bonilla de Cortéz, Guadalupe del Carmen Espinosa, Ignacia Johana Abrego, Ana Vilma Valenzuela, Juana Gutiérrez y Marta Adela Tobías.

- Quizás, lo que más destaca es el grado en que la Junta Directiva de la MES se ha apropiado del proceso, aprendido y utilizado sus resultados para sacar enseñanzas para sus vidas: sus relaciones intra e inter personales, sus aspiraciones profesionales y de trabajo, así como su análisis del entorno socio-económico. Jesús Rodríguez, integrante de la Junta Directiva de la MES hizo las siguientes reflexiones sobre el proceso en su conjunto: *“El proceso de diagnóstico y la elaboración del proyecto han generado en mí, más capacidades y conocimiento. Fue así como hemos conocido la realidad que vivimos las mujeres en las comunidades, el alto índice de analfabetismo, la cantidad de mujeres jefas de hogar, la violencia que vivimos las mujeres y otros problemas mas. Cuando iniciamos este proceso, yo me sentía perdida. Era la primera vez que participaba y me costó mucho entender. Ahora entiendo muchas cosas que en ese tiempo ni ideas tenía. Lo que ahora soy lo he aprendido en todo este proceso y me queda muchísimo más que aprender”*.
- El proceso de diagnóstico, la elaboración de la estrategia de desarrollo y la posterior gestión y aprobación de un proyecto de desarrollo económico de 3 años ha elevado el perfil de la MES en la región y hasta cierto punto en el país, debido en parte a que las mujeres de la MES se han integrado a la Unión de Mujeres, un espacio que surgió en el 2004, en el que participan cerca de 30 organizaciones locales y donde las mujeres emprendedores de 8 municipios del país unen sus esfuerzos para comercializar sus productos a nivel nacional e internacional.

3. Las limitaciones del proceso de diagnóstico

Como es de esperarse, a pesar de los éxitos alcanzados, ni el proceso de diagnóstico ni las fases posteriores, se han realizado sin dificultades, éstas han sido muchas y en diferentes ámbitos.

- Respecto a limitaciones del instrumento del Diagnóstico en si, una es que no se tomó en cuenta de forma específica la realidad de las mujeres jóvenes no madres y no acompañadas. Aunque se hizo un taller de diagnosis y de reflexión con un grupo de ellas.
- Una segunda limitación fue que no se incluyeron preguntas específicas sobre los hombres con quienes conviven estas mujeres: sus niveles educativos, a que se dedican, sus niveles de ganancia, sus experiencias con créditos y con el trabajo organizativo. Aunque en algunas respuestas es posible inferir la situación de sus parejas e hijos, este es un vacío que no siempre permite medir con claridad las brechas de desigualdad en algunos aspectos.
- Dentro del Diagnóstico, en la primera sección sobre datos socio-demográficos, la pregunta sobre con quien se quedan los/as hijos/as menores de 7 años, no quedó claro con las que respondieron que no les aplica, si es porque no tienen trabajo afuera, si no tienen con quien dejarlos/as o si sus hijos ya son grandes.
- De igual forma, respecto a la pregunta sobre cuantas personas dependen económicamente en la familia, se identifican demasiados variables no controladas, entre ellas: si las mujeres debían incluirse ellas mismas y a su pareja, o solamente las personas menores de edad o adultas mayores dependientes. Además, hay varios niveles de dependencia lo que significa que la pregunta quedó demasiado amplia.
- En la sección sobre educación, se dio el fenómeno de que varias mujeres habían recibido varios tipos de capacitaciones. Sin embargo, la respuesta “más que uno” fue añadida posteriormente, lo que impidió que las respuestas reflejaran realmente la variedad de experiencias de capacitación no formal con que cuentan las mujeres.
- Una dificultad adicional fue que en el proceso, se decidió unir una de las jornadas de validación del diagnostico con las mujeres participantes, junto con la jornada para soñar e identificar posibilidades de solución a su situación y diversas limitaciones económicas, educativas, de tiempo (por el sobre-cargo de

responsabilidades que tienen por el trabajo reproductivo) y de transporte, las cuales deberían orientar algunas de las líneas de trabajo en la estrategia a construir.

Una limitación en este caso es que no siempre resulta fácil visualizar problemas e identificar soluciones a los mismos que estén al alcance de la propia organización y de las capacidades propias. Adicionalmente estaban los condicionamientos y experiencias previas, ya que en muchos casos ante las limitaciones económicas, y a pesar de que reconocían que sus experiencias de crédito habían sido poco satisfactorias, sólo podían identificar las modalidades de crédito de proyectos anteriores o conocidas: ganado y gallinas.

A pesar de lo anterior, hubo un poco más de apertura por parte de las mujeres que, en últimos años, han trabajado componentes de patio con CORDES y otras instituciones. Ahora ven los resultados de tener un patio diversificado, con variedades de frutas, de esta manera pudieron expresar con interés la posibilidad de lograr oportunidades de comercializar la fruta, pero con un valor agregado por algún tipo de procesamiento.

- La jornada dedicada al trabajo con las madres adolescentes, también reflejó muchas limitaciones, dado que por ser mujeres muy jóvenes que generalmente habían dejado de estudiar a temprana edad y viven aisladas con sus hijos/as en casa, carecían casi por completo de una visión acerca de lo que quisieran hacer para mejorar su situación, si tuvieran la oportunidad de hacerlo.

Al igual que las mujeres adultas que solo podían imaginarse criando vacas o gallinas, las jóvenes cuando respondieron a la pregunta ¿Qué posibilidades identifican para salir adelante económicamente? manifestaron que les gustaría trabajar en corte y confección, cosmetología o poner una tienda. Generalmente respuestas muy tradicionales, que no parecían reflejar mucho sus particularidades, capacidades o intereses de cambio que originalmente habían expresado.

- Es difícil valorar cuantitativamente, el efecto de haber participado en un proyecto tan participativo, tan socializado y tan inclusivo. Desde el punto de vista de las investigadoras, siempre hacen falta más pasos, más tiempo, más ejercicios que se podrían llevar a cabo para lograr aún más participación y consenso de la población.
- La población rural de El Salvador en general, y de las regiones que por una u otra razón han sido priorizados por organizaciones de desarrollo e instancias de cooperación, si bien cuentan con diversas experiencias de participación, también manifiestan estar acostumbradas a recibir ayudas, generalmente sin ser actoras en el proceso de definición de las intervenciones. Se trata del asistencialismo y las dependencias que genera, con la consecuencia de esperar a que “otros” definan el quehacer y tomen las decisiones.

Esta situación lleva a que exista una fuerte dosis de escepticismo por parte de la población participante, frente a cada nueva iniciativa. Las mujeres de la MES no son la excepción, por ello, una primera dificultad que ha debido enfrentar su Junta Directiva es generar la motivación y el entusiasmo para la participación, y establecer una forma sistemática de información del trabajo que realizan, para ganar credibilidad con sus asociadas y asociados.

- Se espera poder volver a realizar un diagnóstico, quizás menos amplio, después de finalizar los primeros tres años del proyecto que resulto de este diagnóstico y que arrancó en julio 2005. Con esta segunda herramienta se podría realizar un proceso de comparación para intentar medir mejor los afectos del diagnóstico y de la estrategia de intervención..

VI. Apuntes finales y reflexiones acerca de la estrategia de desarrollo socio económico y empoderamiento de las mujeres de la MES

Cualquier persona que pueda llegar a la Comunidad La Florida se encontrará con una actividad vertiginosa en la sede de la MES, con diferentes grupos de mujeres trabajando, capacitándose, aprendiendo nuevas técnicas, haciendo cuentas, sacando costos, elaborando memorias de talleres, informes de trabajo, etc.

Cada semana también se podrá ver a un equipo directivo integrado de forma paritaria (4 mujeres y 4 hombres), discutiendo sobre problemas concretos acerca de cómo enfrentar dificultades en el proceso asociativo en las comunidades o los problemas de cómo hacer andar las iniciativas productivas de las mujeres de la MES.

En estas líneas queremos aprovechar para compartir algunos de los elementos centrales de la estrategia de trabajo de la MES, la cual asume el diagnóstico socio económico como fase inicial; y que ya cuenta con dos años de implementación.

1. La identificación de problemas y de alternativas realistas

Una vez concluido el proceso de diagnóstico, el desafío inmediato para la Junta Directiva de la MES fue la elaboración de un proyecto para presentar a la organización Horizont3000. Una dificultad era partir de los problemas que el diagnóstico señalaba conectándolo con las realidades del entorno socio económico más amplio. Para ello se utilizaron herramientas como el “árbol de problemas”, gráficos de los resultados y de algunos cruces de variables en reuniones de análisis, tanto con la JD como con las mujeres de las comunidades, lo que permitió relacionar de forma dinámica las realidades locales con las regionales, nacionales y mundiales.

Un ejercicio complementario que requirió aún más tiempo fue la identificación de alternativas realistas para la definición de las iniciativas económicas, lo que se logró hacer mediante una matriz que combinó el análisis de los siguientes elementos:

- Interés de las mujeres en invertir y participar
- Condiciones para emprender esta iniciativa.
- Elementos centrales para la estrategia de implementación.
- Posible número de productoras participantes.
- Necesidades de formación y capacitación que implica la iniciativa.
- Estimación del nivel de rentabilidad.
- Valoración sobre el nivel de riesgo.
- Posibilidades de aporte a la sostenibilidad de la organización social.

Cabe destacar, que siempre, la identificación de problemas y alternativas de solución, cuando forma parte de un proceso participativo, significa siempre una negociación de intereses, visiones, expectativas y consideraciones entre las personas participantes. Esto fue lo que permitió, que pese a las limitaciones mencionadas, el proyecto que resultó de este proceso, tuvo una alta valoración y apropiación por parte de las mujeres y de la MES.

2. El proyecto

Con los resultados de este análisis se procedió a la definición de un proyecto cuyos contenidos centrales se enfocan al fortalecimiento de las mujeres de la MES como actoras económicas y protagonistas de su propio desarrollo. Los objetivos y resultados propuestos fueron los siguientes:

Objetivo General:

Contribuir a la disminución de la pobreza y a superar las desigualdades de género de la cultura machista, impulsando el desarrollo social y económico que mejore la calidad de vida de las mujeres de la MES y sus familias, mediante el fortalecimiento de su organización y la implementación de iniciativas innovadoras, productivas y compatibles con el medio ambiente.

Objetivos Específicos:

1. Contribuir al empoderamiento de las mujeres, a través de la promoción de relaciones equitativas entre mujeres y hombres, la generación de capacidades y la apropiación del proceso organizativo micro-regional en lo social y lo económico.
2. Lograr el fortalecimiento económico de las mujeres mediante su involucramiento en iniciativas innovadoras productivas.

Resultados esperados:

1. Se ha sensibilizado 15 grupos mixtos comunitarios sobre la importancia de superar el machismo, las desigualdades de género y la violencia intrafamiliar.
2. Las mujeres se han apropiado del proceso organizativo y cuentan con capacidad para defender sus derechos.
3. Mujeres líderes con capacidad de gestionar, administrar y conducir sus propios proyectos.

Las actividades principales que contiene la estrategia son las siguientes:

A. Asambleas comunitarias, reuniones de comités y Asambleas de representantes de la Micro Región

- Como parte de la ejecución del proyecto se reforzarán actividades que ya se realizan encaminadas al fortalecimiento del tejido asociativo de la MES.
- Se desarrollarán acciones encaminadas a asegurar el funcionamiento democrático promoviendo la participación amplia de las comunidades en los procesos de toma de decisiones, dando prioridad a la participación de las mujeres.
- La planificación comunitaria es un instrumento mediante el cual las comunidades establecen metas para cada año, definen sus prioridades en base a las cuales presentan sus propuestas y negocian con el Gobierno Municipal para su plan de inversión anual.

B. Procesos de sensibilización y formación de género a grupos mixtos en las comunidades

- Se contará con un equipo de 12 capacitadoras quienes han sido formadas durante el año 2005, ellas serán las responsables de impartir charlas y realizar jornadas de formación en materia de equidad de género dirigidas a hombres y mujeres de las comunidades.
- Se seleccionará en cada comunidad un número promedio de 15 hombres y 25 mujeres para que participen en este proceso.
- Se desarrollarán sondeos de opinión y evaluaciones participativas que permitan medir el nivel de asimilación e interiorización de los contenidos de las jornadas y charlas.
- De acuerdo a las necesidades identificadas en el diagnóstico, se plantea una temática por año:
 - o Año 1: 4 capacitaciones en Violencia Sexual e Intrafamiliar para grupos mixtos.

- o Año 2: 4 capacitaciones en Cambiando Roles, compartir responsabilidades y labores en los hogares.
- o Año 3: 4 capacitaciones en Ámbitos Sociales para la construcción de equidad de género.

C. Procesos de formación y capacitación a las mujeres, sobre conocimientos de sus derechos, aspectos de género y liderazgo

- Con las mujeres integrantes de las unidades productivas y con aquéllas que destaquen en los grupos mixtos comunitarios, se desarrollará un programa anual de formación y capacitación orientada a desarrollar su capacidad de análisis crítico acerca de su realidad, al ejercicio de su ciudadanía y al fortalecimiento de sus capacidades de liderazgo.
- Este proceso también estará a cargo del equipo de capacitadoras formadas durante el año 2005, y de acuerdo a las necesidades identificadas se plantea:
 - o Año 1: 4 capacitaciones sobre los Derechos de las mujeres, para grupos de mujeres.
 - o Año 2: 4 capacitaciones sobre Género y sexualidad, para grupos de mujeres.
 - o Año 3: 4 capacitaciones sobre Liderazgo femenino, en las 15 comunidades de la MES.

D. Procesos de formación y liderazgo con grupo de mujeres jóvenes

- Para atender una de las preocupaciones planteadas en el marco del diagnóstico relacionada con la baja participación de jóvenes, especialmente de mujeres jóvenes una vez que son madres, se realizara un programa específico de formación dirigido en primera instancia a las jóvenes integrantes del taller de artesanías, con posibilidades de ampliarse a otras jóvenes destacadas en las comunidades.
- Para el desarrollo de estas jornadas se buscará la colaboración de organizaciones con experiencia en trabajo juvenil que además cuenten con habilidad para el tratamiento de aspectos relacionados con la equidad de género, derechos sexuales y reproductivos, liderazgo juvenil y la elaboración de planes de vida.

E. Unidades de producción e iniciativas económicas

- La creación de 8 iniciativas productivas y de comercialización de productos elaborados por las mujeres se constituye en el eje central del proyecto en base a las cuales girarán los otros componentes, en este marco se identifican iniciativas que combinen:
 - i. Aplicación de una visión de cadenas productivas, intentando en la medida de lo posible la potenciación de una iniciativa con otra.
 - ii Identificar que producen las mujeres y buscar la manera de agregar valor a productos de la zona.
 - iii Complementar actividades tradicionales con aspectos de innovación productiva.
- La primera fase consistirá en el establecimiento de criterios para cada tipo de iniciativa, el proceso de selección de las participantes, el establecimiento de compromisos individuales y colectivos.
- Cada unidad productiva desarrollará un proceso previo de organización y formación de acuerdo a las necesidades técnicas del tipo de producción y/o comercialización.
- La selección de las iniciativas ha contado con un amplio proceso de consulta e investigaciones de campo y se implementarán en una forma gradual a lo largo del período de duración del proyecto. Las iniciativas seleccionadas son: Frutas deshidratadas, Ganado, Aves de corral, Semilla de morro, Jabón de aceituno, Taller de artesanía con mujeres jóvenes, Empacadora de Huevos orgánicos, Construcción del kiosco de comercialización.

Con estos elementos el proyecto fue completado y fue aprobado el financiamiento para los primeros tres años, con la modalidad de que por primera vez la MES sería la organización responsable de dirigir el proceso, contando para ello con asesoría técnica por parte de CORDES y FUNDE.

3. Asumir con autonomía las riendas del proceso e integrar las unidades productivas

Para la MES como organización gremial de comunidades rurales, asumir la dirección técnica, administrativa y financiera de su estrategia ha significado un enorme desafío, pues le ha exigido la generación de capacidades propias. Este proceso también ha requerido el aprendizaje por parte de las organizaciones que acompañan el proceso, reconociendo que su papel debe concentrarse en fortalecer las capacidades de la organización local, lo que generalmente se escribe en los proyectos, pero en pocas ocasiones se lleva de forma suficiente a la práctica.

Incontables reuniones con sus respectivas memorias dan cuenta de los ajustes de este proceso, de negociaciones que han cristalizado en un acuerdo marco de colaboración suscrito entre la MES, HORIZONT3000, CORDES y FUNDE, en el que se establecen los compromisos y responsabilidades de cada parte con la estrategia.

Paralelamente, la Junta Directiva ha tenido que definir la forma en que se integrarían las unidades productivas, teniendo además que poner nombre y apellido a las participantes de cada iniciativa. En esta fase se destacan los siguientes elementos:

- Para cada iniciativa por su naturaleza, la JD definió los criterios para la selección de las participantes.
- Con estos criterios se identificaron las comunidades con mayores posibilidades para realizar o participar en la iniciativa.
- Posteriormente uno o dos representantes de la JD de la MES se reunieron con la JD de cada comunidad y con el Comité de Mujeres correspondiente, para identificar a las participantes concretas de cada iniciativa productiva.

Hasta el momento se registran avances en las iniciativas de crianza de gallinas, procesamiento de frutas, elaboración de artesanías con madres adolescentes, y la creación de una planta procesadora de morro. Quedan pendientes aún, las iniciativas de jabón, una empacadora de huevos y un quiosco para la comercialización de los productos. La iniciativa de ganado si bien ha avanzado en su ejecución, presenta problemas en el resultado esperado, es decir, las mujeres que participan no se asumen como cuidadoras reales del ganado, a pesar de que se han formado algunas de ellas como técnicas de ganado.

Algunos problemas enfrentados han sido los siguientes:

- La definición de las comunidades a beneficiar con las iniciativas ha sido un factor de tensión en la JD, ya que muchas veces cada una de las personas que integran esta instancia se ve presionada por su comunidad y no siempre logran que sus opiniones cuenten con una visión global de las necesidades y posibilidades de toda la micro-región.
- La identificación de las coordinadoras de las iniciativas no siempre ha sido la adecuada, pues una cosa es tener una buena participación comunitaria y otra tener las condiciones mínimas para integrar un equipo de trabajo y coordinar su trabajo. Aún cuando los procesos de formación y fortalecimiento de capacidades ha sido intenso, todavía se registran problemas técnicos y de manejo de herramientas para la gestión adecuada de las iniciativas.
- Las condiciones de trabajo aún son precarias, a pesar de la inversión, considerable y de acuerdo a las metas del proyecto, en algunos casos, las condiciones climáticas y de las pequeñas plantas procesadoras requieren mejoras para adecuar las condiciones en que las productoras trabajan.

- Como suele ocurrir en la mayoría de iniciativas de este carácter, el talón de Aquiles es la comercialización. En el caso de las iniciativas de las mujeres de la MES, a pesar de contar con el apoyo de la Red de Comercialización de la Unión de Mujeres, y el acceso a las ferias organizadas por CORDES, la comercialización sostenida es un problema. A esto se suma que los productos no siempre logran los niveles de calidad requeridos por algunos espacios de mercado, y que, con excepción de “Los Llanitos” la procesadora de semillas, la mayoría de productoras no se atreven a combinar su trabajo de producción con el de comercialización.
- La respuesta a las necesidades de fortalecimiento y desarrollo de capacidades de gestión administrativa ha sido intensa, y se ha recurrido a variadas alternativas de apoyo, pero aún es insuficiente, pues los controles internos y la rendición de cuentas aún adolece de vacíos que poco a poco se van superando.
- Se registra un débil proceso de apropiación de las iniciativas económicas por parte de algunas integrantes, quienes más que dueñas de sus iniciativas se auto perciben como “empleadas de la MES”. Esta situación refleja la tensión entre la responsabilidad de la Junta Directiva de asegurar que las iniciativas tengan resultados exitosos, con la necesidad de que las mujeres que participan en las mismas, se conviertan en las verdaderas dueñas. Para ello además hace falta elaborar y definir un proceso de transferencia de propiedad, lo cual no ha sido discutido aún en la Junta Directiva.

4. La formación e integración del equipo de capacitadoras y la apropiación de conocimientos técnicos

La formación en teoría de género y derechos de las mujeres se ha llevado a cabo en un proceso integrado con ASMUR y facilitado por la FUNDE. En este marco se desarrollaron en una primera fase cerca de una docena de talleres con una metodología que ha combinado los siguientes elementos:

- Aportes conceptuales básicos en teoría de género y derechos de las mujeres.
- Aportes a la reflexión personal acerca de su situación en relación a los diferentes temas abordados.
- Aportes a la calidad y a las prácticas de ejercicio de liderazgo de las mujeres participantes.
- Aportes con herramientas técnicas para la transmisión de conocimientos.

Cerca de 24 mujeres líderes de la MES y ASMUR han participado en este proceso, que les ha permitido la realización de jornadas de reflexión y cine foros en las comunidades, la mayoría de ellos con grupos mixtos, en algunos casos muy numerosos, superando en la primera fase el número de personas participantes previstas en el proyecto.

Una segunda fase de formación en género ha sido realizada mediante la vinculación de la MES con la Escuela de Líderes y la Red de Formadoras de la UNION de MUJERES, contando para ello con la asistencia de dos compañeras, quienes han sido las responsables de realizar la Escuela Local de Mujeres Líderes con más de 25 participantes en cada jornada.

Un enorme desafío ha sido lograr la formación técnica adecuada. Para ello se ha logrado establecer un acuerdo con FADEMYPE, que ya ha realizado cerca de 20 jornadas de capacitación en gestión empresarial con las integrantes de las iniciativas productivas. Esta labor ha sido complementada con capacitaciones técnicas que ofrece la Red de Comercialización de la UNION de MUJERES, instancia que además ofrece un apoyo significativo al proceso de comercialización de los productos.

5. El aprendizaje y las dificultades en la rendición de cuentas

De la mano de nociones como la identificación de costos, precios, porcentajes, las integrantes de las iniciativas productivas y la misma Junta Directiva de la MES enfrentan la demanda de las comunidades de hacer ejercicios de rendición de cuentas.

A nivel global, la Junta Directiva realizó en el mes de mayo, es decir a 10 meses de iniciada la ejecución del proyecto, una primera asamblea de rendición de cuentas en la que informó a líderes de las comunidades acerca de las principales acciones realizadas. Un reto aún pendiente es lograr que cada una de las iniciativas productivas esté en condiciones de rendir cuentas de forma específica. En este momento se están creando los instrumentos de registro, y las participantes de las jornadas de capacitación técnica están adquiriendo los conocimientos para hacerlo.

Para enero 2007, en la Asamblea de Delegados Comunitarios, la Junta Directiva entregó por escrito un informe narrativo y financiero a cada una de las personas participantes. Este ha sido un salto de calidad, ya que además de informar del proceso de ejecución del proyecto, se detallaba la inversión por tipo y monto que la MES ha realizado en las comunidades.

6. La renovación de la Junta Directiva y los procesos de toma de decisiones

La MES establece en sus estatutos la renovación de su Junta Directiva de forma escalonada, es decir que cada año cambia una parte de sus integrantes. De esta manera asegura la continuidad y también desarrolla el proceso democrático de elección de sus integrantes.

La Asamblea de la MES está constituida por tres representantes electos en cada una de las comunidades, es decir se les “delega” para que participen y decidan por su comunidad. Esta Asamblea es la instancia que elige a la Junta Directiva.

Esta novedosa forma de funcionamiento democrático ha sido llevada a cabo a seis meses de ejecución de la estrategia, con el resultado de una Junta Directiva paritaria, en la que se reconoce el liderazgo y aporte de las mujeres y los hombres que la integran. Un año después han cambiado otras personas que integran la Junta Directiva. Si bien este proceso se puede calificar como positivo, también cabe señalar que en la práctica los períodos se perciben demasiado cortos, lo que no permite consolidar los aprendizajes por parte de quienes están al frente de la Asociación. *“Ha habido muchos cambios en los miembros de la Junta Directiva. Pues, cada vez hay más experiencia aunque siempre hay dificultades que se han superado en el camino.”* Lilian Contreras, actual Presidenta de la Junta Directiva de la MES.

Si bien esta forma de funcionar refleja un enorme esfuerzo participativo por parte de sus integrantes, también es importante señalar que el proceso de toma de decisiones requiere de largas jornadas de discusión con dificultades de arribar a acuerdos claros y alcanzar la intermediación solidaria en la resolución de conflictos.

No hay que olvidar que la MES en última instancia es una organización de carácter federativo, y que cada comunidad tiene iguales derechos a las otras. En este sentido, priorizar o decidir que un determinado proyecto se va a ejecutar en una comunidad y no en otra, es siempre motivo de negociaciones.

En este marco cabe señalar que no siempre la disposición de recursos soluciona los problemas y conflictos, lejos de ello, lo que plantea son nuevos problemas y necesidades. De ello dan cuenta las incontables reuniones en las que la Junta Directiva ha discutido acerca del uso de los vehículos, lo cual ha requerido el establecimiento de reglas y normas de regulación específica. *“El proyecto ha sido la luz que ilumina la organización con un*

nuevo horizonte en el cual hay soluciones pero también problemas que resolver a diario,” Rosa Tobías, miembro de la Junta Directiva y coordinadora del proyecto.⁸²

Una conclusión en este caso, es que en la estrategia de fortalecimiento de la Asociación, no fue contemplada la necesidad de un acompañamiento sistemático para el fortalecimiento de la Junta Directiva. Este vacío ha sido resuelto en muchas ocasiones a partir de los compromisos personales y apoyos solidarios, además de contar con la comprensión de Horizont3000 como instancia cooperante.

7. Perspectivas, proyecciones e incertidumbre

El proceso de diagnóstico socio económico y la estrategia de desarrollo de las mujeres de la MES, constituyen sin duda una experiencia a celebrar, desde la cual se pueden obtener múltiples aprendizajes para esfuerzos similares. Sin embargo, el entusiasmo no debe inhibir la necesidad hacer miradas críticas en cada uno de sus momentos y etapas.

En tal sentido, es necesario señalar que el proceso participativo requiere profundizar la rendición de cuentas de forma concreta, que la estrategia implica mayores esfuerzos en el proceso de apropiación por parte de las participantes en las iniciativas productivas, y que mas allá de las voluntades y el empeño que las participantes le pongan a sus emprendimientos productivos, la viabilidad económica de las iniciativas se enfrenta a entornos macro económicos poco favorables para las economías rurales de pequeña escala. Es necesario conocer con mayor profundidad estos condicionamientos externos, para intentar enfrentarlos y/o aprovecharlos adecuadamente.

A pesar de todas estas dificultades, poco a poco algunos de los sueños de las mujeres de la MES van tomando forma y se van convirtiendo en realidad, la alegría de ver el nombre de su iniciativa en una viñeta se combina con la de llevar algunos recursos a sus casas. Aun son bajos los ingresos, y falta mucho por hacer, pero ahora, las participantes y protagonistas en este proceso son un poco más dueñas de sus destinos, y tienen más capacidad de hacer escuchar su voz, en sus casas, en sus comunidades, con las autoridades del municipio, y con las organizaciones que les apoyan.

⁸² Fortalecimiento de las Mujeres de la Micro Región Económica Social (MES), Como Actoras Económicas y Protagonistas de su Propio Desarrollo y del Desarrollo Local de sus Comunidades

Bibliografía Consultada

Asociación Demográfica Salvadoreña. *Encuesta Nacional de Salud Familiar (FESAL)*. El Salvador, 2002/2003.

Banco Central de Reserva. <http://www.bcr.gob.sv>.

Baires, Sonia y Vega, Lilian. "Pobreza y Género en el posconflicto salvadoreño." *Género y Desarrollo en El Salvador*. ECA, número monográfico, 681-682. El Salvador, 2005.

Bendixen & Associates . "Receptores de Remesas en Centroamérica," Ciudad de Guatemala, 3 de septiembre, 2003.

Blandon de Grajeda, Flora y Moreno, Maria Elena. *Mujeres, educación y desarrollo local: Una experiencia en el Municipio de Tecoluca*. FUNDE, El Salvador, 2000.

Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central. www.ceprendenac.org.

Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID), [http:// pdf/spa/doc15419/doc15419-1.pdf](http://pdf/spa/doc15419/doc15419-1.pdf)>
www.crid.or.cr/digitalizacion/pdf/spa/doc15419/doc15419-1.pdf.

Children in Organized Armed Violence. "Ante números alarmantes de homicidios, El Salvador pide más seguridad" COAV (2006). <http://www.coav.org.br>.

Control Ciudadano: Informes país por país, <http://www.socwatch.org.uy>. 2004.

Encuesta de Hogar de Propósitos Múltiples que realiza anualmente DYGESTIC Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos, El Salvador, 2003.

FUNDE, *Diagnostico Socio Económico Municipio de Tecoluca San Vicente (DSEMT)*, El Salvador, 1997.

FUNDE. *Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PODETT)*, El Salvador, 2003.

FUNDE, "1994-2004 Tecoluca 10 Años de Buen Gobierno: Nuestros Hechos Hablan Junt@s Seguimos Adelante," diciembre 2004

Las Dignas, CDC, FESPAD e IDHUCA. *El Salvador Por Dentro: Juicio al Modelo 1989-2005*. San Salvador, 2005.

Moreno, Maria Elena. *Migración y Desarrollo Local en El Salvador: Caso Tecoluca*, FUNDE, El Salvador, 2001.

Moreno, Maria Elena y Maria Candelaria Navas. *Participación, Mujeres, Desarrollo Local, de 6 municipios de El Salvador*. FUNDE, San Salvador, El Salvador, 2003.

Nation Master. <http://www.nationmaster.com>

Navas, Maria Candelaria. *Mujer Rural, Acceso a la Tierra y Empoderamiento en El Salvador*, FUNDE, Avances # 14. San Salvador, 1999.

Obando M., Ana Elena. “Violencia contra las Mujeres, Derechos Humanos y Guerra,” <http://www.guiagenero.com>.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe sobre Desarrollo Humano 2005*. New York, 2005.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe sobre Desarrollo Humano, El Salvador 2005: Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones*, El Salvador, 2005.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe 262: Indicadores municipales sobre desarrollo humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio*, San Salvador, El Salvador, 2005.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe Sobre Desarrollo Humano, El Salvador, 2003*, El Salvador, 2003.

Ramírez Acosta, Victoria Eugenia y Martínez López, Carlos Roberto. “Sistematización de Siete Procesos Organizativos” Cooperación, San Salvador, octubre, 2005.

Rivera Funes, Oscar Francisco. “Las migraciones internacionales y sus efectos económicos en El Salvador” *Población y Salud en Meso América*. Vol. 2, No. 2, artículo 5, enero-junio 2005. <http://ccp.ucr.ac.cr/revista/>

Villalona, Cesar Augusto Sencion. “Valoraciones del TLC entre Estados Unidos y El Salvador.” *Rebelión*, 4 de junio 2004.

Anexo 1

CIFRA GENERAL

BASE DE DATOS DIAGNOSTICO DE LAS MUJERES DE LA MES

Diciembre, 2004

Sección: Características Socio Demográficas

Clasificación General

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos A: Joven < 20 casada, acomp. o madre sol. con 1 o < hijos	72	9.3	9.3	9.3
B: Adulta, casada o acomp., con 1 o < hijos	534	68.7	68.7	78.0
C: Adulta, madre soltera con hijos o personas dependientes	171	22.0	22.0	100.0
Total	777	100.0	100.0	

Rango de Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 13 a 18	52	6.7	6.7	6.7
19 a 25	134	17.2	17.2	23.9
26 a 30	111	14.3	14.3	38.2
31 a 40	171	22.0	22.0	60.2
41 a 60	210	27.0	27.0	87.3
mas de 60	99	12.7	12.7	100.0
Total	777	100.0	100.0	

Estado Conyugal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Soltera	146	18.8	18.8	18.8
Casada	177	22.8	22.8	41.6
Acompañada	360	46.3	46.3	87.9
Separada	19	2.4	2.4	90.3
Divorciada	4	.5	.5	90.9
Viuda	56	7.2	7.2	98.1
Separada por emigración	15	1.9	1.9	100.0
Total	777	100.0	100.0	

Rango de Hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	19	2.4	2.4	2.4
	de 1 a 2	220	28.3	28.3	30.8
	de 3 a 4	197	25.4	25.4	56.1
	de 5 a 8	211	27.2	27.2	83.3
	de 9 a 11	80	10.3	10.3	93.6
	12 o mas	50	6.4	6.4	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Edad en que nace primer hijo/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15 o menos	144	18.5	18.6	18.6
	16 a 18	350	45.0	45.2	63.8
	19 a 22	208	26.8	26.9	90.7
	23 a 30	46	5.9	5.9	96.6
	mas de 30	7	.9	.9	97.5
	NA	19	2.4	2.5	100.0
Total		774	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.4		
Total		777	100.0		

Estaba acompañada cuando tuvo su primer hijo/a?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	639	82.2	82.7	82.7
	No	115	14.8	14.9	97.5
	N/A	19	2.4	2.5	100.0
	Total	773	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.5		
Total		777	100.0		

Todos sus hijos/as son de un mismo padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	502	64.6	65.3	65.3
	No	248	31.9	32.2	97.5
	N/A	19	2.4	2.5	100.0
	Total	769	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	8	1.0		
Total		777	100.0		

Sus hijos/as han sido inscritos y reconocidos legalmente por el padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ninguno	75	9.7	9.7	9.7
	alguno	129	16.6	16.6	26.3
	todos/as	552	71.0	71.2	97.5
	N/A	19	2.4	2.5	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

Algunos de sus hijos/as reciben cuota alimenticia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	todos/as	8	1.0	1.0	1.0
	algunos/as	25	3.2	3.2	4.3
	ninguno/a	195	25.1	25.1	29.4
	responsabilidad compartida	529	68.1	68.2	97.6
	N/A	19	2.4	2.4	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Cuanto recibe en concepto de cuota alimenticia mensual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de \$25 dolares	7	.9	.9	.9
	de \$25 a \$50 dolares	9	1.2	1.2	2.1
	de \$51 a \$75 dolares	3	.4	.4	2.4
	de \$76 a \$100 dolares	1	.1	.1	2.6
	mas de \$101 dolares	14	1.8	1.8	4.4
	N/A	742	95.5	95.6	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

Conoce a las instituciones que tramitan la cuota alimenticia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si, la Procuraduria	134	17.2	17.4	17.4
	si, los Tribunales de familia	4	.5	.5	17.9
	si, a los dos	73	9.4	9.5	27.4
	no conozco	560	72.1	72.6	100.0
	Total	771	99.2	100.0	
Perdidos	Sistema	6	.8		
Total		777	100.0		

Si tiene hijos/as menores de 7 años: Como se quedan cuando sale a trabajar fuera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	solos en la casa	30	3.9	3.9	3.9
	con la abuela	106	13.6	13.7	17.5
	con una hija	37	4.8	4.8	22.3
	otros familiares	12	1.5	1.5	23.9
	con vecinos	6	.8	.8	24.6
	con el padre	25	3.2	3.2	27.9
	N/A	559	71.9	72.1	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Quien asume la responsabilidad economica de su hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	yo sola	170	21.9	21.9	21.9
	yo principalmente	10	1.3	1.3	23.2
	entre la pareja	338	43.5	43.6	66.8
	otros miembros de la familia	69	8.9	8.9	75.6
	mi pareja	162	20.8	20.9	96.5
	yo con otros familiares	27	3.5	3.5	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Cuántas personas dependen economicamente en su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	una	128	16.5	16.6	16.6
	de 2 a 4	372	47.9	48.4	65.0
	de 5 a 8	216	27.8	28.1	93.1
	mas de 8	49	6.3	6.4	99.5
	N/A	4	.5	.5	100.0
	Total	769	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	8	1.0		
Total		777	100.0		

¿Entre esas personas hay?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	hijos/as	549	70.7	71.4	71.4
	padre o madre	25	3.2	3.3	74.6
	hermanos/as	10	1.3	1.3	75.9
	nietos	65	8.4	8.5	84.4
	1 y 2	46	5.9	6.0	90.4
	1 y 3	15	1.9	2.0	92.3
	todos	27	3.5	3.5	95.8
	1 y 4	24	3.1	3.1	99.0
	sobrinos	3	.4	.4	99.3
	sola	2	.3	.3	99.6
	N/A	3	.4	.4	100.0
	Total	769	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	8	1.0		
Total		777	100.0		

¿Alguno de ellos/as genera ingresos por el trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ninguno	673	86.6	86.8	86.8
	alguno	93	12.0	12.0	98.8
	la mayoría	9	1.2	1.2	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

Sección: Educación

¿Sabe leer y escribir?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	434	55.9	55.9	55.9
	No	343	44.1	44.1	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Hasta que grado de educación formal estudió?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no fue a la escuela	346	44.5	44.5	44.5
	hasta 3 grado	163	21.0	21.0	65.5
	de 4 a 6	162	20.8	20.8	86.4
	de 7 a 9	73	9.4	9.4	95.8
	bachillerato	29	3.7	3.7	99.5
	superior no universitario	1	.1	.1	99.6
	universitaria	3	.4	.4	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Ha realizado cursos de formación profesional?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	115	14.8	14.9	14.9
	No	659	84.8	85.1	100.0
	Total	774	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.4		
Total		777	100.0		

¿De que tipo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Corte y confeccion	52	6.7	6.7	6.7
	Floristeria	5	.6	.6	7.3
	Panaderia	8	1.0	1.0	8.4
	Procesamiento de Frutas	5	.6	.6	9.0
	Computacion	13	1.7	1.7	10.7
	ninguno	663	85.3	85.3	96.0
	otros	29	3.7	3.7	99.7
	mas que uno	2	.3	.3	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Esta actualmente cursando algún tipo de estudio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 1 a 6	6	.8	.8	.8
	de 7 a 9	10	1.3	1.3	2.1
	bachillerato	5	.6	.6	2.7
	universitaria	1	.1	.1	2.8
	formacion profesional	2	.3	.3	3.1
	ninguno	753	96.9	96.9	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Es en el municipio o se han tenido que desplazar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	en el propio canton o comunidad	11	1.4	1.4	1.4
	en el propio municipio	12	1.5	1.5	3.0
	fuera del municipio	5	.6	.6	3.6
	N/A	749	96.4	96.4	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Ha recibido o recibe algún tipo de beca?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si, he recibido	13	1.7	1.7	1.7
	no, no he recibido	759	97.7	97.7	99.4
	si, estoy recibiendo	5	.6	.6	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Le gustaría seguir estudiando?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	412	53.0	53.0	53.0
	No	365	47.0	47.0	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Por que no lo hace?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	económicas	206	26.5	26.7	26.7
	familiares	60	7.7	7.8	34.5
	geográficas	7	.9	.9	35.4
	no hay escuela o centro de formación en horario adecuado	108	13.9	14.0	49.4
	no vale la pena	190	24.5	24.6	74.0
	no tengo tiempo	191	24.6	24.7	98.7
	problemas de salud	7	.9	.9	99.6
	1 y 2	1	.1	.1	99.7
	N/A	2	.3	.3	100.0
	Total	772	99.4	100.0	
Perdidos	Sistema	5	.6		
Total		777	100.0		

¿Sus hijos y hijas en edad escolar: están actualmente estudiando?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	todos/as	216	27.8	28.1	28.1
	ninguno/a	353	45.4	45.9	74.0
	algunos/as	198	25.5	25.7	99.7
	N/A	2	.3	.3	100.0
	Total	769	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	8	1.0		
Total		777	100.0		

¿A que distancia esta la escuela donde estudian sus hijos/as?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de 1 km	343	44.1	44.5	44.5
	de 1 a 3 km	43	5.5	5.6	50.1
	de 3 a 5 km	15	1.9	1.9	52.0
	mas de 5 km	33	4.2	4.3	56.3
	No estudian	336	43.2	43.6	99.9
	N/A	1	.1	.1	100.0
	Total	771	99.2	100.0	
Perdidos	Sistema	6	.8		
Total		777	100.0		

¿Cuanto tiempo invierten sus hijos/as en llegar a la escuela?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de media hora	363	46.7	46.8	46.8
	de media hora a 1 hora	42	5.4	5.4	52.2
	de 1 a 2 horas	12	1.5	1.5	53.7
	mas de 2 horas	8	1.0	1.0	54.8
	N/A	351	45.2	45.2	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿En el centro escolar: reciben sin pago algun beneficio como asistencia medica, alimentos, material escolar u otros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si, alimentos	77	9.9	10.0	10.0
	si, material escolar	3	.4	.4	10.4
	si, alimentos y material escolar	40	5.1	5.2	15.6
	si, asistencia medica	14	1.8	1.8	17.4
	si, alimentos y asistencia medica	179	23.0	23.2	40.6
	si, asistencia medica y material escolar	8	1.0	1.0	41.6
	si, los tres	38	4.9	4.9	46.6
	no, ninguno	412	53.0	53.4	100.0
	Total	771	99.2	100.0	
Perdidos	Sistema	6	.8		
Total		777	100.0		

Sección: Vivienda

Propiedad de la vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos inquilina	9	1.2	1.2	1.2
propietaria	403	51.9	51.9	53.0
ocupante gratuita	39	5.0	5.0	58.0
colona	19	2.4	2.4	60.5
agregada a la familia	85	10.9	10.9	71.4
co propietaria	129	16.6	16.6	88.0
de otros	93	12.0	12.0	100.0
Total	777	100.0	100.0	

Propiedad del terreno donde vive:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos propia legalizada	334	43.0	43.2	43.2
propia en proceso de legalizacion	113	14.5	14.6	57.8
propia sin escrituras	17	2.2	2.2	60.0
del companero de vida	118	15.2	15.3	75.3
de otros/as	191	24.6	24.7	100.0
Total	773	99.5	100.0	
Perdidos Sistema	4	.5		
Total	777	100.0		

Calidad de la vivienda:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos permanente, terminada	375	48.3	48.3	48.3
permanente en construccion	24	3.1	3.1	51.4
precaria	170	21.9	21.9	73.3
permanente con danos severos	207	26.6	26.7	100.0
Total	776	99.9	100.0	
Perdidos Sistema	1	.1		
Total	777	100.0		

Dotación de servicios básicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos energía eléctrica	408	52.5	52.5	52.5
teléfono celular	9	1.2	1.2	53.7
teléfono inalámbrico	4	.5	.5	54.2
energía electrica y teléfono	98	12.6	12.6	66.8
ninguno	258	33.2	33.2	100.0
Total	777	100.0	100.0	

Abastecimiento de agua:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	agua domiciliar	521	67.1	67.1	67.1
	pozo domiciliar	56	7.2	7.2	74.4
	chorro o pozo	173	22.3	22.3	96.6
	pipa	2	.3	.3	96.9
	rio, quebrada u ojo de agua	24	3.1	3.1	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

Servicios sanitarios:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	inodoro de lavar	12	1.5	1.5	1.5
	letrina ha habonera	605	77.9	78.1	79.6
	fosa septica	70	9.0	9.0	88.6
	ninguno	88	11.3	11.4	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

Cuenta su vivienda con espacio especifico para negocio o trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si, y lo utilizo	57	7.3	7.3	7.3
	si, y no lo utilizo	377	48.5	48.6	55.9
	no, no tiene	342	44.0	44.1	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

Cuántas personas residen habitualmente en la vivienda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 2 a 4	374	48.1	48.2	48.2
	de 5 a 7	319	41.1	41.1	89.3
	de 8 a 10	62	8.0	8.0	97.3
	> de 10	21	2.7	2.7	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Con que forma de estructura familiar funciona su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	familia nuclear	501	64.5	64.6	64.6
	familia monoparental	156	20.1	20.1	84.7
	familia extendida	114	14.7	14.7	99.4
	sola	5	.6	.6	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿A que distancia se encuentra el punto de transporte publico más cercano?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de medio km	621	79.9	80.1	80.1
	entre medio y 2 km	55	7.1	7.1	87.2
	de 3 a 5 km	30	3.9	3.9	91.1
	mas de 6 km	66	8.5	8.5	99.6
	N A	3	.4	.4	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Que medio de transporte utiliza para llegar de su comunidad al punto urbano mas cercano?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	caminando	256	32.9	33.0	33.0
	transporte publico (bus)	311	40.0	40.1	73.1
	transporte publico (pick-up)	208	26.8	26.8	99.9
	vehiculo propio o familiar	1	.1	.1	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

Sección: Empleo e ingresos

¿Para generar ingresos usted trabaja en calidad de?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	patrona	2	.3	.3	.3
	empleada domestica	22	2.8	2.8	3.1
	ventas ambulantes	28	3.6	3.6	6.7
	agricultora	21	2.7	2.7	9.4
	asalariada permanente	20	2.6	2.6	12.0
	ventas en la casa	45	5.8	5.8	17.8
	jornalera	24	3.1	3.1	20.8
	no tiene	615	79.2	79.2	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Estabilidad Laboral:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	permanente	61	7.9	7.9	7.9
	medio tiempo	19	2.4	2.4	10.3
	eventual	43	5.5	5.5	15.8
	jornalera	31	4.0	4.0	19.8
	N/A	623	80.2	80.2	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Nivel de ingresos mensuales (no incluir remesas):

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de \$100 dolares	145	18.7	18.7	18.7
	de \$101 a \$150 dolares	14	1.8	1.8	20.5
	de \$151 a \$200 dolares	2	.3	.3	20.7
	de \$201 a \$300 dolares	2	.3	.3	21.0
	mas de \$300 dolares	5	.6	.6	21.6
	ningun ingreso	609	78.4	78.4	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Cuenta con prestaciones sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	seguro social y fondo de pensiones	16	2.1	2.1	2.1
	los dos anteriores	4	.5	.5	2.6
	ninguno	756	97.3	97.4	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Cuanto tiempo invierte en llegar a su puesto de trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de media hora	29	3.7	3.7	3.7
	entre media hora y una hora	31	4.0	4.0	7.8
	entre 1 hora y 2 horas	22	2.8	2.8	10.6
	mas de 2 horas	10	1.3	1.3	11.9
	ninguno	682	87.8	88.1	100.0
	Total	774	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.4		
Total		777	100.0		

¿Cuanto dura su jornada laboral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 0 a 4 horas	33	4.2	4.3	4.3
	entre 4 y 8 horas	43	5.5	5.5	9.8
	mas de 8 y menos de 12	50	6.4	6.4	16.2
	mas de 12 horas	36	4.6	4.6	20.9
	N/A	614	79.0	79.1	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Cual es su horario de trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	manana	39	5.0	5.0	5.0
	tarde	7	.9	.9	5.9
	todo el dia	88	11.3	11.3	17.3
	noche	1	.1	.1	17.4
	variable	28	3.6	3.6	21.0
	N/A	613	78.9	79.0	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Donde desarrolla su actividad laboral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	en las instalaciones de la empresa	18	2.3	2.3	2.3
	en casa	65	8.4	8.4	10.7
	en la calle con puesto fijo	7	.9	.9	11.6
	venta ambulante	23	3.0	3.0	14.5
	depende del dia	4	.5	.5	15.1
	en el campo	44	5.7	5.7	20.7
	N/A	616	79.3	79.3	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Sus ingresos económicos por el trabajo: cubren sus necesidades básicas y la de su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	30	3.9	3.9	3.9
	no	181	23.3	23.3	27.2
	N/A	566	72.8	72.8	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Por que no encuentra trabajo remunerado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	en el municipio no hay fuentes de empleo	419	53.9	54.0	54.0
	por bajo nivel educativo	43	5.5	5.5	59.5
	por la edad	165	21.2	21.3	80.8
	por la distancia de mi comunidad	59	7.6	7.6	88.4
	porque no he buscado	57	7.3	7.3	95.7
	N/A	33	4.2	4.3	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Recibe remesas de familiares fuera del país?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	109	14.0	14.0	14.0
	no	668	86.0	86.0	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Quien se las envia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	pareja	23	3.0	3.0	3.0
	padre o madre	4	.5	.5	3.5
	padre/s de los hijos/as	39	5.0	5.0	8.5
	hermano/a	11	1.4	1.4	9.9
	dos de los anteriores	1	.1	.1	10.0
	otros	19	2.4	2.4	12.5
	no recibe	668	86.0	86.0	98.5
	hijo/hija	12	1.5	1.5	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Cuanto estima que recibe cada vez en \$?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de \$100	79	10.2	10.2	10.2
	entre \$100 y \$200	27	3.5	3.5	13.6
	de \$200 a \$300	3	.4	.4	14.0
	de \$300 a \$500	1	.1	.1	14.2
	no recibe	667	85.8	85.8	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Si recibe remesas cada cuanto las recibe?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	mensualmente	61	7.9	7.9	7.9
	6 veces al año	14	1.8	1.8	9.7
	3 veces al año	10	1.3	1.3	11.0
	ocasionalmente	25	3.2	3.2	14.2
	no recibe	666	85.7	85.8	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Recibe algún tipo de pensión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	19	2.4	2.4	2.4
	no	758	97.6	97.6	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Porque recibe esta pensión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	por ser lisiada	7	.9	.9	.9
	por perdida de hijo	8	1.0	1.0	1.9
	por muerte de padre de hijo-a	1	.1	.1	2.1
	por jubilacion	2	.3	.3	2.3
	por muerte de madre-padre	1	.1	.1	2.4
	no recibe	758	97.6	97.6	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Cada cuanto las recibe?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	mensualmente	19	2.4	2.4	2.4
	la recibio solo una vez	2	.3	.3	2.7
	no recibe	756	97.3	97.3	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Cuanto recibe mensualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de \$50	11	1.4	1.4	1.4
	entre \$50 y \$100	7	.9	.9	2.3
	entre \$101 y \$150	3	.4	.4	2.7
	mas de \$201	1	.1	.1	2.8
	no recibe	754	97.0	97.2	100.0
Total		776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Recibe rentas por propiedades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	1	.1	.1	.1
	no	776	99.9	99.9	100.0
Total		777	100.0	100.0	

¿Cuanto recibe al año por rentas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de \$50	1	.1	.1	.1
	entre \$100 y \$200	1	.1	.1	.3
	no recibe	774	99.6	99.7	100.0
Total		776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿En que gasta sus ingresos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	alimentacion	463	59.6	59.7	59.7
	educacion	1	.1	.1	59.8
	insumos agricolas	8	1.0	1.0	60.8
	los dos primeras	128	16.5	16.5	77.3
	los tres primeras	170	21.9	21.9	99.2
	otros	6	.8	.8	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Quien realiza las labores domesticas en el hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	yo sola	493	63.4	63.5	63.5
	yo y otra mujer	44	5.7	5.7	69.2
	yo con mi pareja	49	6.3	6.3	75.5
	yo con mis hijos-as	182	23.4	23.5	99.0
	otras personas	8	1.0	1.0	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Cuántas horas diarias dedica usted a las labores domesticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	menos de 2 horas	23	3.0	3.0	3.0
	de 2 a 4 horas	76	9.8	9.8	12.7
	de 4 a 8 horas	323	41.6	41.6	54.3
	mas de 8 horas	355	45.7	45.7	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Tiene familiares cercanos (pareja, padres o hermanos-as en EEUU)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	189	24.3	24.4	24.4
	no	587	75.5	75.6	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Ha considerado usted la posibilidad de emigrar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si, mucho	33	4.2	4.3	4.3
	si, alguna vez	125	16.1	16.1	20.4
	casi nunca	19	2.4	2.4	22.8
	nunca	599	77.1	77.2	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿En su comunidad, conoce de casos de mujeres que hayan emigrado a los EEUU?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si muchas	175	22.5	22.5	22.5
ninguna	359	46.2	46.2	68.7
pocas	243	31.3	31.3	100.0
Total	777	100.0	100.0	

Sección: Créditos

¿Ha tenido algún crédito con una institución de la banca formal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	90	11.6	11.6	11.6
No	687	88.4	88.4	100.0
Total	777	100.0	100.0	

¿Tiene algún tipo de crédito?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si, al día	55	7.1	7.1	7.1
si, en mora	34	4.4	4.4	11.5
si, cancelado	29	3.7	3.7	15.2
no, nunca he tenido	659	84.8	84.8	100.0
Total	777	100.0	100.0	

¿Que tipo de crédito tiene o ha tenido?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ganado	15	1.9	1.9	1.9
granos basicos	21	2.7	2.7	4.6
hortalizas	2	.3	.3	4.9
gallinas	43	5.5	5.5	10.4
cerdos	7	.9	.9	11.3
comercio	29	3.7	3.7	15.1
vivienda	4	.5	.5	15.6
consumo	6	.8	.8	16.3
ninguno	646	83.1	83.1	99.5
varios	4	.5	.5	100.0
Total	777	100.0	100.0	

¿Porque esta mora?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	por muerte de animales	23	3.0	3.0	3.0
	por perdidas agricolas	3	.4	.4	3.4
	por robo	3	.4	.4	3.7
	por manejo inadecuado	7	.9	.9	4.6
	otros	20	2.6	2.6	7.2
	no he tenido	695	89.4	89.7	96.9
	credito esta al dia	24	3.1	3.1	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

Factores que le afectaron en el manejo del crédito:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	mala planificación	6	.8	.8	.8
	falta de asistencia tecnica	15	1.9	1.9	2.7
	problemas de comercializacion	11	1.4	1.4	4.1
	enfermedad	15	1.9	1.9	6.0
	muerte	4	.5	.5	6.6
	otros	5	.6	.6	7.2
	N-A	721	92.8	92.8	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Por que no ha tenido crédito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	por falta de garantias	44	5.7	5.7	5.7
	por temor a las deudas	227	29.2	29.3	34.9
	intereses muy altos	149	19.2	19.2	54.1
	por falta de oportunidad	96	12.4	12.4	66.5
	N-A	260	33.5	33.5	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Participa o ha participado en algun proyecto economico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	95	12.2	12.2	12.2
	No	682	87.8	87.8	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

El proyecto ha sido una iniciativa:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	individual	60	7.7	7.7	7.7
	familiar	15	1.9	1.9	9.7
	comunal	9	1.2	1.2	10.8
	colectivo de mujeres	21	2.7	2.7	13.5
	no he participado	672	86.5	86.5	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Tipo de proyecto:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ganado	12	1.5	1.5	1.5
	comercio	12	1.5	1.5	3.1
	especies menores	53	6.8	6.8	9.9
	agricola	13	1.7	1.7	11.6
	ninguno	672	86.5	86.5	98.1
	varios	4	.5	.5	98.6
	otros	11	1.4	1.4	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Si el proyecto es agropecuario lo realiza en:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	en la casa (patio o solar)	66	8.5	8.5	8.5
	parcela fuera de la casa	17	2.2	2.2	10.7
	N-A	692	89.1	89.3	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

El proyecto sigue funcionando:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	40	5.1	5.2	5.2
	no	57	7.3	7.4	12.6
	N-A	675	86.9	87.4	100.0
	Total	772	99.4	100.0	
Perdidos	Sistema	5	.6		
Total		777	100.0		

Si el proyecto esta funcionando, considera usted que:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	esta generando ingresos	15	1.9	1.9	1.9
	ha aumentado la produccion	3	.4	.4	2.3
	logran vender lo que producen	13	1.7	1.7	4.0
	los tres anteriores	2	.3	.3	4.3
	esta perdiendo	31	4.0	4.0	8.2
	N-A	705	90.7	90.9	99.1
	otros	7	.9	.9	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

Si el proyecto ya no funciona, considera usted que es por:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	las mujeres participaron poco	6	.8	.8	.8
	no lograron vender	4	.5	.5	1.3
	tuvieron problemas de produccion	30	3.9	3.9	5.2
	el dinero de la donacion se acabo	5	.6	.6	5.8
	N-A	705	90.7	91.1	96.9
	otros	24	3.1	3.1	100.0
	Total	774	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.4		
Total		777	100.0		

Sección: Participación Ciudadana

¿Participa en alguna organización?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	comunal	96	12.4	12.4	12.4
	educativa	9	1.2	1.2	13.5
	de mujeres	104	13.4	13.4	26.9
	cooperativa	4	.5	.5	27.4
	organizaciones sociales comunal y de mujeres	20	2.6	2.6	30.0
	comunal y cooperativa	3	.4	.4	30.4
	comunal y educativa	4	.5	.5	30.9
	cooperativa y de mujeres	2	.3	.3	31.1
	mas de 2 organizaciones	44	5.7	5.7	36.8
	ninguna	484	62.3	62.3	99.1
	de jovenes	6	.8	.8	99.9
	Salud	1	.1	.1	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Tipo de cooperativa:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ahorro y credito	16	2.1	2.1	2.1
	produccion	4	.5	.5	2.6
	ganaderia	1	.1	.1	2.7
	comercializacion	1	.1	.1	2.8
	la 1 y la 2	1	.1	.1	3.0
	la 1 y la 3	2	.3	.3	3.2
	mas de dos cooperativas	3	.4	.4	3.6
	en ninguna	749	96.4	96.4	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿En caso de no participar: Cual es la razon?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no me interesa	47	6.0	6.1	6.1
	no veo ningun provecho	54	6.9	7.0	13.1
	no tengo tiempo	194	25.0	25.1	38.2
	las reuniones son lejos o en horarios en los que no puedo	36	4.6	4.7	42.9
	no puedo dejar a mis hijos-as	84	10.8	10.9	53.8
	alguien no me lo permite si participo	32	4.1	4.1	57.9
	por edad	323	41.6	41.8	99.7
	Total	2	.3	.3	100.0
Perdidos	Sistema	772	99.4	100.0	
Total		5	.6		
		777	100.0		

¿Si participa en alguna organización: Tiene algún cargo de responsabilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	124	16.0	16.0	16.0
	No	220	28.3	28.3	44.3
	No participo	433	55.7	55.7	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Cuales son las razones principales por las que usted se ha organizado:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	razones politicas y/o partidarias	5	.6	.6	.6
	acceder a mis derechos como mujer	32	4.1	4.1	4.8
	conseguir ingresos	4	.5	.5	5.3
	mejorar la vida de mi familia	25	3.2	3.2	8.5
	mejorar las condiciones de mi comunidad	108	13.9	13.9	22.4
	relacionarme con otros y otras	14	1.8	1.8	24.2
	aprender cosas nuevas	86	11.1	11.1	35.3
	mas de una razon	39	5.0	5.0	40.3
	no participo	463	59.6	59.7	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Forma parte de alguna iglesia o congregación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si, catolica	364	46.8	46.9	46.9
	si, evangelica	204	26.3	26.3	73.2
	si, otra	3	.4	.4	73.6
	en alguna, pero con poca frecuencia	54	6.9	7.0	80.5
	en ninguna	151	19.4	19.5	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Sus obligaciones religiosas o políticas le impiden realizar algún tipo de actividades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	33	4.2	4.3	4.3
	No	743	95.6	95.7	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Organizarse le ha permitido mejorar su vida y la de su familia de alguna manera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, mucho	114	14.7	14.7	14.7
	poco	186	23.9	24.0	38.7
	nada	38	4.9	4.9	43.6
	no me he organizado	437	56.2	56.4	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Cuanto tiempo dedica semanalmente a participar en las organizaciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 1 a 3 horas	255	32.8	33.0	33.0
	de 4 a 8 horas	41	5.3	5.3	38.3
	mas de 8 horas	17	2.2	2.2	40.5
	no participo	460	59.2	59.5	100.0
	Total	773	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.5		
Total		777	100.0		

¿Ha votado en las pasadas elecciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, en las presidenciales	252	32.4	32.5	32.5
	Si, en las municipales	26	3.3	3.4	35.9
	Si, en las dos	306	39.4	39.5	75.4
	No, en ninguna	191	24.6	24.6	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Si no ha votado, Por que no lo ha hecho?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	porque no tengo la edad	41	5.3	5.3	5.3
	Porque no tiene DUI	73	9.4	9.4	14.7
	Porque no se encontro en el padron	23	3.0	3.0	17.7
	Porque las candidatas no le gustan	15	1.9	1.9	19.6
	Porque no me interesa	39	5.0	5.0	24.7
	Si vote	579	74.5	74.8	99.5
	Otro	4	.5	.5	100.0
	Total	774	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.4		
Total		777	100.0		

Sección: Seguridad y Violencia

¿Conoce usted de mujeres de su comunidad que hayan sufrido situaciones de violencia intrafamiliar o de pareja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, pocas	180	23.2	23.2	23.2
	Si, muchas	18	2.3	2.3	25.5
	no conozco	577	74.3	74.5	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Ha sufrido usted personalmente situaciones de violencia intra-familiar y/o de pareja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, varias veces	112	14.4	14.4	14.4
	Si, pocas veces	74	9.5	9.5	24.0
	No, nunca	567	73.0	73.1	97.0
	No responde	23	3.0	3.0	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Conoce instituciones donde puede acudir en caso de sufrir una situación de este tipo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, una	279	35.9	36.0	36.0
	Si, varias	133	17.1	17.1	53.1
	no conozco ninguna	364	46.8	46.9	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Tiene conocimiento sobre los derechos de las mujeres?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	474	61.0	61.1	61.1
	No	302	38.9	38.9	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Si no conoce, le gustaría participar en jornadas sobre derechos de las mujeres?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	676	87.0	87.3	87.3
	No	98	12.6	12.7	100.0
	Total	774	99.6	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.4		
Total		777	100.0		

Sección: Salud

¿Alguno/a de sus hijos/as ha tenido conductas violentas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, en varias veces	16	2.1	2.1	2.1
	Si, pocas veces	38	4.9	4.9	7.0
	No, nunca	716	92.1	93.0	100.0
	Total	770	99.1	100.0	
Perdidos	Sistema	7	.9		
Total		777	100.0		

¿Accede usted y su familia cuando lo necesitan, a los servicios de salud publica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, siempre	601	77.3	77.3	77.3
	A veces	160	20.6	20.6	97.9
	Nunca	16	2.1	2.1	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿En el caso de haber tenido hijos/as en los últimos 5 años Donde ha tenido sus partos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	en casa con ayuda de partera	149	19.2	19.2	19.2
	en casa con familia o amigas	19	2.4	2.4	21.6
	en el hospital	198	25.5	25.5	47.2
	N/A	410	52.8	52.8	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Ha participado alguna vez en charlas de educación sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	308	39.6	39.7	39.7
	No	467	60.1	60.3	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Le interesaría participar en charlas de educación sexual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	561	72.2	72.3	72.3
	No	215	27.7	27.7	100.0
	Total	776	99.9	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.1		
Total		777	100.0		

¿Se realiza una citología anualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	541	69.6	70.0	70.0
	No	232	29.9	30.0	100.0
	Total	773	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	4	.5		
Total		777	100.0		

¿Los hijos que ha tenido, son embarazos planificados o no?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, todos	121	15.6	15.6	15.6
	algunos	132	17.0	17.0	32.6
	ninguno	505	65.0	65.2	97.8
	N/A	17	2.2	2.2	100.0
	Total	775	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.3		
Total		777	100.0		

¿Ha utilizado o utiliza métodos anticonceptivos para evitar quedar embarazada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si, siempre que no quiero tener hijos	156	20.1	20.3	20.3
	Si, solo recientemente	60	7.7	7.8	28.1
	Si, alguna vez en el pasado	65	8.4	8.5	36.5
	No, nunca porque no estoy de acuerdo con ellos	141	18.1	18.3	54.9
	No, nunca por desconocimiento	198	25.5	25.7	80.6
	No, porque mis parejas no han querido	54	6.9	7.0	87.6
	Otras razones (religion)	91	11.7	11.8	99.5
	N/A	4	.5	.5	100.0
	Total	769	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	8	1.0		
Total		777	100.0		

¿Cual método utiliza o ha utilizado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	pastillas	37	4.8	4.8	4.8
	inyeccion	174	22.4	22.4	27.2
	preservativo	6	.8	.8	27.9
	DIU (aparato)	12	1.5	1.5	29.5
	metodo del ritmo	8	1.0	1.0	30.5
	esterilizacion	61	7.9	7.9	38.4
	dos de los anteriores	14	1.8	1.8	40.2
	ninguno	465	59.8	59.8	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Conoce los mecanismos de transmisión del VIH/SIDA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	por el aire	1	.1	.1	.1
	cualquier contacto fisico	6	.8	.8	.9
	las relaciones sexuales	198	25.5	25.5	26.4
	por transfusion sanguinea	31	4.0	4.0	30.4
	la 4, 5 y 6	189	24.3	24.3	54.7
	no, no conozco	352	45.3	45.3	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

¿Conoce los mecanismos para prevenir contagiarse del VIH/SIDA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No, no los conozco	347	44.7	44.7	44.7
	Si, los preservativos	149	19.2	19.2	63.8
	Si, la fidelidad	104	13.4	13.4	77.2
	los dos	176	22.7	22.7	99.9
	otros	1	.1	.1	100.0
	Total	777	100.0	100.0	

Aprendiendo a Reconocernos Como Actoras es un Diagnóstico Participativo de las mujeres de la Micro-Región Económico Social (MES), del municipio de Tecoluca, departamento de San Vicente. Este estudio es producto de un esfuerzo conjunto de la MES, la Fundación CORDES y la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE) y fue realizado con financiamiento de DKA Austria y con el apoyo de HORIZONT3000 también de Austria.

El Diagnóstico se inició en septiembre de 2004 en 15 comunidades de la MES y en las cuales se logró entrevistar al 90% de las mujeres adultas habitantes de dichas comunidades.

Luego de la realización del Diagnóstico se formuló el proyecto “Fortalecimiento de la mujeres de la MES como actoras económicas y protagonistas de su propio desarrollo y del desarrollo local de sus comunidades” lo cual planteaba la creación de 8 iniciativas económicas para mujeres de la Micro-Región. El proyecto, presentado por ellas en marzo 2005, inició en julio del mismo año con financiamiento de DKA y la Cooperación Austriaca con el apoyo de HORIZONT3000.

Al final de esta publicación se da cuenta de algunos avances alcanzados y dificultades encontrados en la realización de este proceso de fortalecimiento organizativo y económico de la MES.

Este estudio y la publicación han sido realizados gracias al apoyo solidario de:

